ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ **Μαρούσι, 10/11/2016**
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ **Αρ. Πρ.: 51052**
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Μαρούσι σήμερα **25 Οκτωβρίου 2016**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, στο Δημαρχείο Αμαρουσίου (Βασ. Σοφίας 9 & Δ. Μόσχα), μετά από 20/10/2016 πρόσκληση του Προέδρου κ. Βασίλειου Κόκαλα και μέλους της Παραταξιακής Επιτροπής, συνήλθε σε ανοιχτή συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Αμαρουσίου, με μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης **«ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (Σ. Μ. Π. Ε.) ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Ε. Χ. Σ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ - ΤΜΗΜΑ Π. Ε. 6 ΚΑΙ 17 ΤΟΥ Γ. Π. Σ. ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ»**

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. **Κόκκαλης Βασίλειος-Πρόεδρος**
2. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Αμαρουσίου
3. Εξωραϊστικός Σύλλογος Ηπειρωτών «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
4. Θέατρο ΔΙΘΥΡΑΜΒΟΣ
5. Πανελλήνια Ένωση Κεραμιστών & Κεραμιστών
6. Σύλλογος Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
7. Σωματείο Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
8. Ένωση Κρητών Αμαρουσίου «Ο ΚΡΗΤΑΓΕΝΗΣ ΖΕΥΣ»
9. Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κέντρου Αμαρουσίου «Η ΚΑΣΤΑΛΙΑ»
10. Εμπορικός Σύλλογος Αμαρουσίου
11. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Νέας Λέσβου
12. Σύλλογος ΑΘΜΟΝΕΩΝ
13. Εκδρομικός & Περιηγητικός Σύλλογος Αμαρουσίου
14. Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Σύλλογος «ΤΟ ΝΕΟ ΜΑΡΟΥΣΙ»
15. Σύλλογος Ποντίων Αμαρουσίου «ΝΙΚΟΣ ΚΑΠΕΤΑΝΙΟΣ»
16. Σύλλογος Γονέων και Φίλων Ατόμων με αναπηρία «ΑΜΑΡΥΣΙΑ ΕΣΤΙΑ»
17. Σύλλογος Εργατικών Πολυκατοικιών «ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
18. Σύλλογος Πολυδρόσου
19. Εξωραϊστικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κατοίκων Αγίου Θωμά
20. Περιβαλλοντικός-Φυσιολατρικός-Πολιτιστικός-Κοινωνικός Όμιλος «Η ΠΝΟΗ»
21. Εξωραϊστικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Σωρού και Λάκκα Κόττου
22. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Ζωοδόχος Πηγή» Ψαλίδι Αμαρουσίου
23. Σύλλογος Μέριμνας Γήρατος
24. Σύλλογος Φίλων Δάσους Συγγρού
25. Επιμορφωτικός- Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παραδείσου Αμαρουσίου
26. Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων

Κατά την παρούσα συνεδρίαση δεν παρέστησαν οι:

1. Εκπολιτιστικός-Εξωραϊστικός Σύλλογος «ΤΑ ΑΝΑΒΡΥΤΑ»
2. Σ.Ε.Π. Αμαρουσίου-Πεύκης-Μελισσίων
3. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Στούντιο Α' Αμαρουσίου
4. Σύλλογος Γυναικών Αμαρουσίου
5. Εξωραϊστικός Σύλλογος Αγίας Φιλοθέης Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
6. Εξωραϊστικός Σύλλογος Αναβρύτων Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
7. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός-Περιβαλλοντικός Σύλλογος Αγ. Νικολάου & ΚΑΤ Αμαρουσίου
8. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Η ΔΩΔΩΝΗ»
9. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Ανατολικού Αμαρουσίου
10. Σώμα Ελληνικού Οδηγισμού
11. Εξωραϊστικός Σύλλογος Συνοικισμού Καρπαθίων
12. Ααρών Στυλιανός
13. Αντωνίου Έλλη
14. Ψεβεδούρου Παναγιώτα
15. Αντωνιάδου Ευρυάνθη
16. Μαύρου Μαρία
17. Τερζή Άννα
18. Αγάλου Ευτυχία
19. Αλιμπράντης Ιωάννης
20. Αγάς Απόστολος
21. Αντωνιάδης Απόστολος
22. Αντωνιάδη Ελισάβετ
23. Αβρανάς Γεώργιος
24. Τσιάκου Μαρία
25. Αναστασιάδης Αιμίλιος
26. Σαρμαντζής Δημήτριος
27. Παπαβασιλείου Σπυρίδων
28. Νικολοπούλου Μαρία

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Αμαρουσίου κ. **Γεώργιος Πατούλης**.

Μετά από πρόσκληση του κ. Δημάρχου, παρών στη συνεδρίαση ήταν ο κ. **Αναγνωστόπουλος Αθανάσιος**-περιφερειακός σύμβουλος.

Παρόντες επίσης στη συνεδρίαση, παρέστησαν, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, κ. **Επαμεινώνδας Γαρδέλης**, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. **Γεώργιος Διδασκάλου**, οι Αντιδήμαρχοι Αμαρουσίου κ.κ. Ειρήνη-Μαρία Χαλιώτη, Αθανάσιος Βελλής και Σπυρίδων Σταθούλης, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Κων/νος Ρώτας, Δημήτριος Καρλαύτης, Ελένη Λέκκα-Καλαντζάκη, Γεώργιος Ζήκος, Στέφανος Τσιπουράκης, Ελένη Βλάχου-Σταματάκη, Αικατερίνη Ιωάννου, Επαμεινώνδας Κατσιγιάννης, Νικόλαος Πέππας, Δημήτριος Σμυρνής, ο επικεφαλής της παράταξης «Ενότητα Ανατροπή και Έργο για το Μαρούσι», κ. **Ελευθέριος Μαγιάκης** με τους Δημοτικούς συμβούλους κ.κ. Αικατερίνη Ψάλτη και Πέτρο Κούκουζας, ο επικεφαλής της παράταξης «Μαρούσι, η πόλη μας» κ. **Κωνσταντίνος Βλάχος** και η ανεξάρτητη Δημοτική Σύμβουλος κ. Μαίρη Διακολιού.

Παρευρέθηκαν επίσης οι κ.κ. Καβάγια Πηνελόπη-Δ/ντρια Υπηρεσίας Δόμησης, Καραμπαμπά Θεοδώρα- Προισταμένη του τμήματος Υλοποίησης Σχεδίου Πόλης της Υπηρεσίας Δόμησης και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Δήμου κ.κ. Παναγιώτης Γρέγος και Μάριος Γιαταγάνας.

Χρέη Γραμματέα εκτελεί η υπάλληλος του Δήμου Αμαρουσίου, Παρασκευοπούλου Τάνια.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού καλωσορίζει τα μέλη της και όλους τους παρευρισκόμενους, διαπιστώνεται απαρτία και δίνει το λόγο στον κ. **Δήμαρχο** ο οποίος αναφέρει:

«Θα ήθελα να σας καλημερίσω και σήμερα, για τη συμμετοχή σας στο κάλεσμα που έκανε ο Δήμος Αμαρουσίου, αλλά και η Διαπαραταξιακή Επιτροπή η οποία συγκροτήθηκε με απόφαση του Δημοτικού μας Συμβουλίου, όπου στόχο έχει η σημερινή μας συνάντηση, να αποσαφηνίσει και βεβαίως να διευκρινίσει όσα θεωρούμε ότι πρέπει να διευκρινιστούν, αλλά και ν' αποτελέσει τον προθάλαμο των αποφάσεων που θα λάβει σε λίγες ημέρες, το Δημοτικό μας Συμβούλιο. Είναι ουσιαστικά η τρίτη μας συνάντηση, σε επίπεδο διαβούλευσης, ώστε να σχηματοποιήσουμε αλλά και να δημιουργήσουμε τις ανάλογες προϋποθέσεις, που είναι απαραίτητες και για τη σκέψη μας αλλά και για την ομοθυμία των αποφάσεων της πόλης μας. Θεωρούμε, σ' ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, δεν έχει να κάνει με τις αποφάσεις μόνο, ενός Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά επειδή αφορά το παρόν και κυρίως το μέλλον της πόλης μας, θα πρέπει να υφάνουμε, θα μου επιτρέψετε να πω, με τον καλύτερο κοινωνικό αλλά και γνωστικό τρόπο, εκείνο το μέλλον το οποίο αξίζει στα παιδιά μας. Σε προηγούμενή μας διαπαραταξιακή απόφαση, όπου και εχθές αργά το βράδυ, είχαμε τη δυνατότητα να συνεδριάσουμε, αλλά και πριν λίγες μέρες, αποφασίσαμε να κάνουμε κάλεσμα σ' αυτή τη συνάντηση και του Υπουργού κ. Σκουρλέτη και της Περιφερειάρχη Αττικής της κ. Δούρου. Ο λόγος; Γιατί πιστεύουμε, σ' αυτή την ενημέρωση-απόφαση που θα πρέπει να πάρουμε ως πόλη, θα πρέπει ν' αντιληφθούμε ποια είναι η σκέψη εκείνων που νομοθετούν ή μοιράζουν χρήματα που ανήκουν στον Α' βαθμό αυτοδιοίκησης. Να χαιρετίσω ότι εκ μέρους της Περιφέρειας, ήρθε ο περιφερειακός σύμβουλος ο κ. Αναγνωστόπουλος, τον οποίο ευχαριστούμε για τη δική του παρουσία, το Δημοτικό συμβούλιο αλλά και η πόλη μας, είναι ανοιχτή σε όλες τις απόψεις, είτε προϊστάμενες είτε υφιστάμενες είτε συνεργατών όπως θεωρώ ότι θα πρέπει να είναι του Δήμου μας με την Περιφέρεια, το περιφερειακό συμβούλιο και βεβαίως και της Περιφερειάρχη. Λυπούμαστε βέβαια που δεν είναι κατά την άποψη μου όπως θα έπρεπε, βεβαίως θα έχει ανειλημμένη υποχρέωση, θα μας πει ο κ. Αναγνωστόπουλος, αυτό δε μειώνει τη δική σας παρουσία, απεναντίας τη χαιρετίζω και θεωρώ ότι είναι και πολύ σημαντική, όμως θα έλεγα ότι σ' ένα κάλεσμα που κάνει μια πόλη, που θα μου επιτρέψετε να χαρακτηρίσω ότι έχει βιαστεί, όχι βεβαίως από τους σημερινούς αλλά διαχρονικά και θεωρώ ότι σε αυτούς τους βιασμούς που έχουνε γίνει στην πόλη μας, θα πρέπει όλοι να προστρέξουν για να μπορέσουμε ν' αντιληφθούμε με ποιο τρόπο θα θωπεύσουμε τα τραύματά της. Και βεβαίως, θα προτιμούσα και παρακαλώ να μου φέρετε το έγγραφο του κ. Σκουρλέτη, να είναι εδώ και ο υπουργός, ο καθ' ύλη υπουργός, σε μια περίοδο και σε μια χρονική στιγμή, που δεν συζητιέται κάθε φορά ένα ζήτημα που σχετίζεται με το τι κάνανε στο παρελθόν, να δούμε πώς θα σχεδιάσουμε στο παρόν, το μέλλον μας. Δεν είναι δα και τόσο σημαντικό για κάποιους, να διαθέσουν σ' αυτή την πόλη, κατά την άποψη μου, μπορεί να μην είναι η μεγαλύτερη πόλη αλλά είναι η σημαντικότερη πόλη της χώρας, να διαθέσουν εδώ χρόνο για να μπορέσουμε να δούμε πως θα διορθώσουμε τα κακώς κείμενα, που επαναλαμβάνω, μπορεί να μη χρεώνονται στις σημερινές διοικήσεις, η όποια όμως αδράνεια σημαίνει πλέον, χρέωση και σ' αυτές. Για να είμαι σαφής, προσωπικά το εκφράζω, δημόσια το λέω, το καταγράφουν όσοι πρέπει να το καταγράψουν. Η απάντηση του κ. υπουργού, έχει να κάνει με την εξής: "Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, θεωρεί ότι ο διάλογος, για σημαντικά ζητήματα όπως το συγκεκριμένο, που αφορά την έγκριση του ειδικού χωρικού σχεδίου για τη νομιμοποίηση του Mall, είναι και χρήσιμη κι επιβεβλημένη. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο έθεσε σε διαβούλευση τη σχετική ΣΜΠΕ σύμφωνα με όσα ο νόμος ορίζει, προκειμένου να μη σκιάσει τίποτα την όλη διαδικασία. Σε αυτό το πλαίσιο είμαστε ανοιχτοί και πρόθυμοι στο ν' ακούσουμε τη βούληση της

τοπικής κοινωνίας. Για το λόγο αυτό, αναμένουμε τις αποφάσεις του Δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Αμαρουσίου, σχετικά με τη ΣΜΠΕ, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο εξυπηρετεί καλύτερα η ολοκληρωμένη προσέγγιση του εν λόγω θέματος. Όταν αυτή η διαδικασία θα έχει ολοκληρωθεί, από την πλευρά του Δήμου, προτείνουμε να οριστεί στο Υπουργείο, ειδική συνάντηση με τη συμμετοχή του Δήμου και της Περιφερείας, όπου κάθε πλευρά θα μπορέσει να καταθέσει τις απόψεις και τις θέσεις της.»

Καταρχήν να σας πω ότι η διαδικασία του να έρθουν εδώ, είχε έναν συμβολισμό. Είχε έναν συμβολισμό να έρθουμε όλοι στον τόπο του εγκλήματος, και να σχεδιάσουμε. Να σχεδιάσουμε, όχι εμείς ως πολίτες απλώς, αλλά και ως νομοθετική εξουσία, να καταλάβει τις δικές της ευθύνες στο σχεδιασμό αυτό. Και να το μεταφέρει προς κάθε κυβερνητική ή κοινοβουλευτική ομάδα, ως οφείλει. Θεωρώ ότι το να διαβουλευόμαστε εμείς και να λέει ο καθένας ότι θέλει, ότι ποθεί, θα έπρεπε να έχει μια τεκμηρίωση, στην οποία αν ήμουν εγώ υπουργός, θα το έκανα. Γιατί; Γιατί μιλάμε για τη συγκεκριμένη περίοδο στην οποία αυτή η πόλη θα πρέπει να θωπεύσει τα τραύματα της. Πάμε λοιπόν να δούμε τι έχει γίνει αυτές τις μέρες. Απ' ότι ενημερωθήκαμε, όχι επίσημα, θέλω να πω ως μια ξεχωριστή πρόσκληση στην πόλη μας για το συγκεκριμένο θέμα, εν προκειμένω και από την ίδια την Περιφερειάρχη που πιστεύω ότι έχει τις ευαισθησίες της, αλλά μέσα από τις αναγραφές των θεμάτων του περιφερειακού συμβουλίου ότι την περασμένη Πέμπτη, θα υπήρχε σχετική συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου. Καταρχήν όπως είχαμε αποφασίσει την προηγουμένη από τη Διαπαραταξιακή σύσκεψη η οποία είχε γίνει και να θυμίσω ότι σε αυτήν και ευχαριστώ και για την πρόταση αλλά και για τη συμμετοχή του κ. Μαγιάκη και της κ. Ψάλτη αλλά και του κ. Κώστα Βλάχου ως συμβούλων του Δημοτικού μας συμβουλίου και επικεφαλείς παρατάξεων αλλά και των εκπροσώπων από τους συλλόγους οι οποίοι συμμετείχαν, με τους υπηρεσιακούς μας παράγοντες του Δήμου, αποφασίσαμε να στείλουμε επιστολή από την περασμένη Τετάρτη, στην οποία λέγαμε και στον Υπουργό τον κ. Σκουρλέτη για τη σημερινή μας συνάντηση και στην κ. Δούρου, ότι καλό θα είναι να μη συζητηθεί τίποτα για το θέμα του Αμαρουσίου γιατί βρίσκεται σε μια διαβούλευση και κατά την άποψη μου, όταν ένα περιφερειακό συμβούλιο συνεδριάζει, το πρώτο το οποίο θα πρέπει να λάβει υπόψη είναι να πει τι λέει ο Δήμος, θέλει να συμμετάσχει ο Δήμος, θέλει να μιλήσει ο Δήμος; Εμείς είπαμε λοιπόν, ότι εμείς συνεδριάζουμε και καλό θα ήταν να το αναβάλλετε και μάλιστα σας καλούμε για να μπορέσουμε να συζητήσουμε και κατόπιν ν' αποφασίσετε για ότι νομίζετε εσείς ως ένα ξεχωριστό εισηγητικό περιφερειακό συμβούλιο για τα ζητήματα της πόλης μας. Αντί' αυτού, συνεδρίασε το περιφερειακό συμβούλιο, στο οπ[οίο μάλιστα εμείς, είχαμε πει και είχε μεταβεί ο Αντιδήμαρχος και Αναπληρωτής Δημάρχου, ο κ. Σπύρος Σταθούλης, ο υπεύθυνος για τα ζητήματα των τεχνικών έργων ο Αντιδήμαρχος κ. Κόκκαλης και Πρόεδρος της επιτροπής Διαβούλευσης και ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου, ο κ. Γεώργιος Διδασκάλου. Ενημερώθηκα εκείνη την ημέρα ότι παρών ήταν και ο επικεφαλής της παράταξης «Ενότητα Ανατροπή για το Μαρούσι» ο κ. Λευτέρης Μαγιάκης, ενημερώθηκα τηλεφωνικά γιατί εγώ δεν μπορούσα να παραβρεθώ, θεώρησα ότι σε μια τέτοια συζήτηση τουλάχιστον δυο πράγματα θα γίνουν. Ή θα αναβληθεί, γιατί υπήρχε σχετική επιστολή, που είχε σταλεί την προηγουμένη μάλιστα και προς την κ. Περιφερειάρχη και προς τον κ. Σκουρλέτη, και αν δεν συμβεί η αναβολή που απ' ότι μ' ενημέρωσαν, το ζήτησαν περιφερειακοί σύμβουλοι, δε μας πιέζει 15 χρόνια το ΣΤΕ για το θέμα του Mall, ξαφνικά δηλαδή έπρεπε να έρθει ένα θέμα που δε ζήτησαν από κανέναν τίποτα κι έπρεπε να περάσει όποια απόφαση. Ποιος ο λόγος αυτής της βιασύνης του περιφερειακού συμβουλίου; Και εφόσον αποφασίζει η πλειοψηφία του περιφερειακού συμβουλίου, να συνεχίσει τη συζήτηση και όχι να την αναβάλλει κάτι που είχε ζητηθεί, θα έπρεπε να δώσουν και θα το κάναμε κι εμείς εδώ και το έχουμε κάνει και σε πολίτες να συζητήσουμε ένα θέμα και για την Περιφέρεια για τα έργα και για όποιον άλλο λόγο, να δοθεί ο λόγος, αυτών των συμβούλων συνεργατών που ήταν παρόντες και είχαν δηλώσει την παρουσία τους στο περιφερειακό συμβούλιο. Αντί' αυτού ουσιαστικά εμπόδισαν την οποιαδήποτε δυνατότητα να αναγνώσουν έστω την επιστολή που είχαμε αποστείλει και ο κ. Σταθούλης απ' ότι ενημερώθηκα, είπε τρεις τέσσερις γραμμές, για το θέμα της αναβολής. Αυτή ήτανε η διαβούλευση και η τιμή του δεύτερου βαθμού, στον πρώτο βαθμό. Και αυτό έχει ιστορική αξία. Δε θα συνεχίσω σε αυτή την αίθουσα το θέμα αυτό. Και απ' ότι

ενημερώθηκα και ο κ. Μαγιάκης και σε αυτόν, δεν του δόθηκε ο λόγος. Προσέξτε, αποφασίζουνε για το Μαρούσι, χωρίς ούτε να ρωτήσουν το Μαρούσι, ούτε ν' αφήσουν να μιλήσει το Μαρούσι, και ποιοι; Πόσοι ήταν δηλαδή από το περιφερειακό συμβούλιο από το Μαρούσι, να ξέρουν καλά τα ιστορικά, περιβαλλοντικά και άλλα οικονομικά εγκλήματα; Βέβαια και κλείνω με το θέμα της Περιφέρειας, όσον αφορά τη συνεδρίαση, να πω ότι μ' έκπληξή μου είδα ότι στο περιφερειακό συμβούλιο σ' ένα τόσο σημαντικό θέμα, δεν ήταν και η Περιφερειάρχης. Όπως δεν είναι και σήμερα. Και βεβαίως, αντιλαμβάνομαι, όλοι μπορεί να έχουμε τις δουλειές μας, αλλά όταν μιλάμε για ένα τόσο σημαντικό θέμα, μιας σημαντικής περιοχής της Αττικής, που έχουν γίνει τα διαχρονικά εγκλήματα, που είναι τόσο μπερδεμένο, που είναι τόσο ουσιαστικό να ξεμπλεχτεί και το οποίο σε γρήγορη διαδικασία και χωρίς την κ. Περιφερειάρχη, αυτό, εμένα τουλάχιστον και παίρνω και την προσωπική ευθύνη των λεγομένων μου, μου προκαλεί αλγεινή εντύπωση. Η απόφαση του περιφερειακού λοιπόν ποια ήταν; Γι' αυτό κάλεσα εδώ την Περιφερειάρχη και τον Υπουργό, να κάνουμε μια συζήτηση ανθρώπινη, συνθετική και συναινετική εφόσον βρούμε το δρόμο μας, ποια ήταν λοιπόν, αυτή η απόφαση; Απ' ότι μ' ενημέρωσαν ότι εμείς θεωρήσαμε ότι έπρεπε τη ΣΜΠΕ να την διώξουμε και να πούμε ότι δεν εξετάζεται και βέβαια ο Δήμος και οι γύρω Δήμοι να δημιουργήσουν το νέο ειδικό χωρικό σχέδιο. Καταρχήν θα έλεγε κανείς, τολμηρή φαίνεται, γιατί πάρτε τη ΣΜΠΕ και θα το εξετάσει ο Δήμος μαζί με τους άλλους όμορους Δήμους, για το ειδικό χωρικό σχέδιο. Τι σημαίνει αυτό στη μετάφρασή του; Εδώ είναι οι υπηρεσίες να μας ενημερώσουν. Ειδικό χωρικό σχέδιο πρέπει να έχει πρωτίστως, προδιαγραφές. Τις οποίες προδιαγραφές πρέπει να έχουν εκδώσει από το 2014, η νομοθετική εξουσία, η οποία νομοθετική εξουσία υπάρχει υπουργός που κάνει ο υπουργός στη βουλή ή μέσα από υπουργικές αποφάσεις. Έχουν δοθεί οι προδιαγραφές; Για το τοπικό χωρικό όχι. Μπράβο. Λέμε λοιπόν, όταν πετάμε τη μπάλα έξω από το γήπεδο, ουσιαστικά εμείς θεωρούμε ότι προτείνουμε το τι πρέπει να γίνει στο Δήμο για να ξεπληρώσουνε τα ανομήματα τα οποία έχουνε κάνει η κεντρική κυβέρνηση διαχρονικά και βεβαίως θα πω και για την Περιφέρεια και θ' απαντήσει ο κ. Αναγνωστόπουλος που βεβαίως θα του δοθεί ο λόγος. Όμως, αυτό το οποίο, χωρίς να διαβουλευτούν με την πόλη, χωρίς να θέλουνε ν' ακούσουν την πόλη και απλώς να το πετάξουνε έξω από το γήπεδο, σημαίνει ότι μετά από αρκετά χρόνια θα μπορέσει η πόλη ενδεχομένως ν' αποκτήσει κάποια οφέλη. Αυτή είναι η μετάφραση. Να πω επίσης, η Περιφέρεια, που κάποια στιγμή θ' αναγκαστεί το Μαρούσι, να έρθει στο περιφερειακό συμβούλιο πλέον σαν πολίτης και όχι ως Δήμαρχος, από την Περιφέρεια και από τον κ. Σγουρό και από την κ. Δούρου, έχει πάρει ελάχιστα. Έχει πάρει ελάχιστα και για να εξηγηθώ, εάν πράγματι υπήρχε ενδιαφέρον από την Περιφέρεια, γι' αυτό που λέγεται Μαρούσι , ενώ ξέρει τα ελλείμματα ή θα έπρεπε να τα ξέρει, έπρεπε να κάνει την καταγραφή, στην οποία καταγραφή θα έπρεπε να μας πει, σε ποια άλλη πόλη περιβαλλοντικά έχει γίνει έγκλημα όπως στο Μαρούσι; Τι θα έπρεπε να κάνει η Περιφέρεια που εισπράττει τα περισσότερα από το Μαρούσι μέσα από τα τέλη μεταβίβασης των αυτοκινήτων, τέλη που τα παίρνει ο δεύτερος βαθμός, για να τ' αποδώσει στον πρώτο βαθμό και στην ανταπόδοση έχουμε περισσότερα ή πολύ υψηλά στο επίπεδο αυτών των τελών κι έχει δώσει σχεδόν μηδέν. Ο κ. μεν Σγουρός, δεν έδωσε ανταπόδοση, παρά έκανε την ενδιάμεση διαχειριστική αρχή, για πρόγραμμα του ΕΣΠΑ που διεκδικήσαμε μετά από την απένταξη που αναίτια είχε κάνει και βέβαια η ενδιάμεση διαχειριστική αρχή της περιφερείας τ' αποτελέσματα τα έχουμε δει και θα καλεστούμε εμείς να τα φτιάξουμε μέσα από τη διαδικασία των μελετών αλλά κυρίως της παρακολούθησης του έργου, η κ. Δούρου, στην περίοδο αυτή την οποία διάγουμε, ουσιαστικά με μεγάλη πίεση που είχαμε κάνει στις προηγούμενες διοικήσεις, μας είχανε εντάξει μελέτες των όμβριων υδάτων. Σήμερα η Περιφέρεια έχει έναν τόμο από απαιτήσεις και ώριμες μελέτες, η πρώτη του βρεφονηπιακού σταθμού που έχουμε κάνει στο Ψαλίδι, από το 2014 έχει κατατεθεί, βιοκλιματικός και τακτοποιημένος. Και δρόμους γύρω από το Mall, πεζοδρομήσεις έχουμε διαθέσει στην Περιφέρεια, έχουμε αν θέλετε του Αγίου Θωμά τα όμβρια 9 μήνες παρκαρισμένα ν' αποφασίσει το περιφερειακό συμβούλιο και ουσιαστικά μιλάμε για έναν προϋπολογισμό στον οποίο 19.000.000 έργων που έχουμε καταθέσει και μας έχουνε δώσει από τα προηγούμενα εκτός από ένα του Πολύδροσου, απόφαση του σημερινού περιφερειακού συμβουλίου, μας έχουνε δώσει για όμβρια ύδατα. Που τα δύο, τα έχουνε αποφασίσει το

προηγούμενο περιφερειακό συμβούλιο. Αυτή είναι η ανταπόκριση σήμερα της Περιφέρειας στο Μαρούσι. Απεναντίας βλέπουμε προϋπολογισμούς και βέβαια του ΕΣΠΑ τα χρήματα και του βορείου τομέα που παίρνουν, παίρνουν βάση πληθυσμιακών κριτηρίων. Έχουνε δώσει του ΕΣΠΑ τα χρήματα, βάση των πληθυσμιακών κριτηρίων στο Μαρούσι; Όχι. Διότι πρότινος ο κ. Δήμαρχος Πεύκης-Λυκόβρυσης με τον κύριο Αντιπεριφερειάρχη είχανε στηθεί και καλά κάνανε, βέβαια ψέματα ήταν αυτά που λέγανε, μίλησαν για 22.000.000 έργων από την Περιφέρεια που έδωσαν και άφησαν να εννοηθεί ο κ. Καραμέρος με τον κύριο Δήμαρχο ότι είχαν διεκδικήσει και είχαν πετύχει. Ρωτώ λοιπόν, είναι δυνατόν η Περιφέρεια, η οποία τόσο πονά το Μαρούσι, κι έβγαλε το ΣΜΠΕ έξω από το γήπεδο, για πολλά χρόνια αργότερα; Εδώ λοιπόν, 22.000.000. και 24.000.000 πραγματικά όμως αυτά, στη Νέα Ιωνία και ο παγαποντισμός του προϋπολογισμού της περιφερείας του βόρειου τομέα, λέει ότι είναι τρία εκατομμύρια για το Μαρούσι, αλλά τι κάνανε; Βάλανε 1.500.000 για τα όμβρια και άλλο 1.500.000 για την εκκλησία του Αγίου Κοσμά, όπου αυτό δεν έχει καμία σχέση με το Μαρούσι, είναι μια διαχείριση της τοπικής αυτοδιοίκησης των χρημάτων μας, που το δίνει σ' έναν άλλον φορέα, τον τιμούμε, τον αγαπούμε, βοηθούμε τις ευπαθείς ομάδες αλλά δεν είναι Μαρούσι. Και φτάσανε και σ' αυτόν τον τομέα. Και λέω λοιπόν, 24.000.000 στη Νέα Ιωνία, 1.500.000 στο Μαρούσι, 22.000.000στην Πεύκη-Λυκόβρυση. Ξέρετε για ποιο έργο στην Πεύκη-Λυκόβρυση; 14.000.000 για ένα οικοδομικό τετράγωνο, μ' έκπτωση 18%. 18% έργο και το χρηματοδότησε και τώρα. Η σημερινή περιφέρεια, που με 14.000.000 τι έπρεπε να είχαμε φτιάξει σε μια πόλη; Και εδώ είναι υπόλογη η Περιφέρεια. Και πρέπει να δώσει εξηγήσεις στο λαό. Πώς μπορεί τα δικά μας χρήματα, ο καθένας αναιτιολόγητα, να τα χρησιμοποιεί όπως θέλει. Εδώ λοιπό, τίθενται ηθικά και ουσιαστικά ζητήματα διαχείρισης των χρημάτων της Περιφερείας. Γιατί, πρώτον πληθυσμιακά, δεύτερον σε έκταση, τρίτον αναιτιολόγητα και τέταρτον, γιατί χρωστάνε όλοι στο Μαρούσι. Θα έπρεπε δηλαδή, σύσσωμοι, κυβέρνηση, Περιφέρεια και LAMDA, να δώσουν στο Μαρούσι. Και θα περίμενα η απόφαση της Περιφερείας να είναι να βρεθούμε όλοι μαζί, και ν' απαιτήσουμε μαζί στα μεγάλα συμφέροντα. Όχι να τους πετάξουμε τη μπάλα έξω από το γήπεδο, γιατί θα το κλείσει το κράτος το Mall; Τι άλλος κίνδυνος υπάρχει για το χωρικό; Ουσιαστικά, να μεταφέρουμε κ. Πρόεδρε, πτωχοποιώντας εσάς, για να ισοσκελίσουμε το Mall, που δε φεύγει με ρόδες, τους συντελεστές δόμησης των κατοικιών. Γύρω από το Mall. Δηλαδή το 0,8 να γίνει 0,4 ή 0,6. Δηλαδή πάλι να την πληρώσει ο κοσμάκης. Όπως κάνανε στο Μαρούσι με το ΖΕΕ. Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου πριν κάποιες δεκαετίες. Για να κάνουνε τις μεταφορές συντελεστών στην Κηφισίας. Μίλησε κανείς γι' αυτό το έγκλημα; Και καθόμαστε και συζητάμε για τη χαρτούρα αντί να καθίσουμε όλοι μαζί σ' ένα τραπέζι, και να πούμε τι πρέπει να γίνει. Λέω λοιπόν ότι η Περιφέρεια σε αυτόν τον τομέα και δεν οφείλεται βέβαια στον περιφερειακό σύμβουλο, προς θεού, και να μην ήταν κανείς από την Περιφέρεια τα ίδια θα έλεγα, αλλά συγχωρέστε με κ. Αναγνωστόπουλε, η αγανάκτηση δεν είναι απέναντι στο πρόσωπό σας αλλά στον φορέα που καλώς ή κακώς, σήμερα σε αυτή τη συνάντηση εκπροσωπείτε. Και γνωρίζω την ιστορία σας, η οποία είναι αξιόλογη και τιμητική. Όμως, αυτό δεν αναιρεί αυτό που χρωστάει η Περιφέρεια στο Μαρούσι. Και ο κ. Σγουρός και το συνεχίζει τώρα η κ. Δούρου με την ίδια πολιτική και αυτό δεν θα το αφήσουμε έτσι. Το δηλώνω δημόσια. Θα μας δούνε στο περιφερειακό συμβούλιο, σύσσωμη την πόλη. Και είναι ένα μήνυμα αυτό. Είπαμε στον κ. Σκουρλέτη, γιατί, για να δούμε τις απαιτήσεις μας, προς τη LAMDA DEVELOPMENT. Διότι αλλιώς σε μια εταιρεία, να δείξεις, πρώτος βαθμός, δεύτερος βαθμός, κεντρική κυβέρνηση, είμαστε ομόθυμοι και ζητάμε χωρίς δεύτερες κουβέντες, αυτά. Υπήρχε κανένα άλλο ισχυρότερο μέτωπο, που θα μπορούσαμε να δημιουργήσουμε; Ρωτώ. Θα υπήρχε; Γιατί λοιπόν δεν μπορούμε να βρούμε την περπατησιά μας, και βγαίνει ένα κείμενο, κάντε τη ΣΜΠΕ, τον Απρίλιο, δηλαδή με τις αποκαθηλωμένες υπηρεσίες χωρίς καμία άλλη συζήτηση, εγκλημάτησε η κεντρική κυβέρνηση με τους νόμους τους οποίους έκανε κατά διαστήματα, και η σημερινή κυβέρνηση αν θέλετε, το Υπουργείο Παιδείας, το πουλήσανε και το ξανά νοικιάσανε από αυτούς που τους πουλήσανε, το ξέρετε αυτό πιστεύω. Η κεντρική κυβέρνηση αγαπητέ συμπολίτη,- και μιλάω, έχοντας βγάλει την κομματική μου ταυτότητα- θα πρέπει να καταλάβουμε ότι η σημερινή κυβέρνηση είπε ότι θα ξενοικιάσει τ' ακίνητα. Είδατε εσείς να κάνει κάτι τέτοιο; Είδατε να πάει σε κανένα Ευρωπαϊκό δικαστήριο ν' αναιρέσει τίποτα από αυτά που είχε υποσχεθεί ότι θα

καθυποτάξει; Είδατε το Ελληνικό που ακουγόταν μια παραφιλολογία να μην τη ψηφίσουν στην Ελληνική βουλή; Ξεκινήσαμε ότι όλο ήτανε μια διαδικασία διατηρητέα και τελικά ήταν ένα κτιριάκι; Ας μιλήσουμε λίγο με ειλικρίνεια τουλάχιστον για την πόλη μας. Λέω λοιπόν, ότι α' αυτή τη διαδικασία, αν ήμουν εγώ υπουργός, θα καλούσα όλους τους φορείς, την Περιφέρεια τους Δήμους, να πάμε μαζί και να πούμε: Μας χρωστάει 130.000.000 η LAMDA DEVELOPMENT; Μάλιστα. Θα πάμε να τα πάρουμε; Πώς θα τα πάρουμε; Εμείς ψηφίζουμε; Εμείς διεκδικούμε; Πως; Εδώ λοιπόν, οι επάνω βαθμοί, δημιουργούν τη σύνθεση κάτω. Αυτό δεν έγινε. Απεναντίας. Θα 'λεγα εισηγηθείτε εσείς, και ο ένας, ο σοφός υπουργός, όποιος κι αν είναι αυτός θ' αποφασίσει για όλους μας. Τα ξέρει όλα. Και υπό αυτή την έννοια εμείς δώσαμε 2 επιστολές στον κ. Σκουρλέτη, στην οποία μία του είχαμε ζητήσει να μας δώσει τα ΧΕΥ όλης της πόλης, τα είχαμε ζητήσει και από προηγούμενες διοικήσεις αλλά εδώ βλέπω ότι μπαίνουμε σε μια διαδικασία πλέον ουσιαστικής νομιμοποίησης μέσα από μια ΣΜΠΕ. Πότε θα τα δώσει να υπάρξει το ισοζύγιο, των δυνατοτήτων των κοινόχρηστων χώρων; Το Μαρούσι και σ' αυτό, σαν κεντρική κυβέρνηση έδωσε. Γιατί το γήπεδό μας που μας το πήρανε και δεν μας το έχουνε δώσει, το κάνανε κοινόχρηστο χώρο. Αλλά δε φτάνει αυτό. Κι όταν πήγαμε και στον κ. Κοντονή, και του είπαμε ότι δεν γίνεται να φτιαχτεί γήπεδο αλλού παρά μόνο στου Καρέλλα, μας είπε ότι είναι μεγάλο το ποσό γιατί θέλει και επιχωματώσεις. Μα είμαστε σοβαροί; Του εξηγήσαμε ότι εδώ στο Ο. Α. Κ. Α., ήτανε η γη του Αμαρουσίου που την πήρανε φτηνά και δεν μπορούμε να μπούμε και θέλουμε γήπεδο γιατί μας το πήρατε. Μπορεί να μην ήσασταν εσείς, αλλά είσαστε η συνέχεια. Όπως εμείς πήραμε τη διοίκηση του Αμαρουσίου, και χρωστάγαμε 200.000.000, δεν είπαμε τα σβήνουμε, τα χρωστάμε. Άρα λοιπόν, η συνέχιση της κεντρικής κυβέρνησης είναι ιδού η Ρόδος, ιδού και οι διαδικασίες επίλυσης. Εδώ λοιπό, ο υπουργός επί της ουσίας και βέβαια οι υφιστάμενες αρχές που είναι το Τ. Α. Ι. Π. Ε. Δ. και η Ε. Τ. Α. Α., που πήγαμε και σ' αυτούς και τους είδαμε, καταθέσαμε τα ίδια έγγραφα, λέμε , Κύμης στο Μαρούσι, Ο. Α. Κ. Α. 6 στρέμματα που έχουν γίνει parking λεωφορείων, δύο Χ. Ε. Υ. που είναι κατά μήκος της Αττικής οδού στο Μαρούσι, Αγία Φιλοθέη που βρίσκεται η εκκλησία στο Μαρούσι, Εργατικές Πολυκατοικίες. Καθόμαστε και συζητάμε ακόμα, αν θα μπει το πρόγραμμα για να βάλουμε τ' ασανσέρ. Εδώ λοιπόν εμείς τι λέγαμε αγαπητοί συνάδελφοι; Εφόσον δεν ήρθαν να μιλήσουμε, εμείς λέγαμε, δώστε όπως έγινε στον Άγιο Δημήτριο, δώσαμε 30 στρέμματα και πολύ σωστά κάνανε, στην τοπική αυτοδιοίκηση, στην Καισαριανή και σωστά δώσανε το σκοπευτήριο, σε άλλους Δήμους, Βούλα-Βουλιαγμένη, σωστά δώσανε το μέτωπο, είναι μια πάγια θέση της αυτοδιοίκησης και έτσι το κάνει όλη η Ευρώπη. Δώστε λοιπόν τώρα να κάνουμε πρασινάδα τα Χ. Ε. Υ., εξηγείστε στους θεσμούς, εάν νομίζετε ότι εδώ είναι βιασμένη πόλη και τα βγάζουμε αν τα έχουν βάλει γιατί πρέπει να κάνουμε αυτό που πρέπει γι' αυτή την πόλη, και μετά φτιάχνουμε το ειδικό το οποίο θα έχει να κάνει με το συμπολίτη μας ο οποίος στόχο θα είχε, να του πάρουνε κι άλλο περιουσιακό στοιχείο σ' αυτή τη πόλη. Πόσα βγάζει ετησίως το κράτος από το Mall; Ξέρετε; 70.000.000 ετησίως. Ι.Κ.Α., εφορία και όλα αυτά, τους τζίρους από 570 εταιρείες που έχει μέσα. Ξέρετε πόσα παίρνει το Μαρούσι; Κάπου στα 3.000.000. Το κράτος λοιπόν από αυτό το κτίριο που έχουμε υποστεί εμείς, έχει πάρει τα τελευταία 10 χρόνια 700.000.000. Τι έχει δώσει στο Μαρούσι η κεντρική κυβέρνηση; Εμείς λοιπόν, αγαπητοί συμπολίτες, έχουμε μια σαφή άποψη , του τι πρέπει να δώσει η LAMBDA, τι πρέπει να δώσει το κράτος και το πως πρέπει να ορθολογήσει η Περιφέρεια. Θεωρώ λοιπόν, ότι στα εγκλήματα που γίνανε το 2003 – 2004, που ενδεχομένως σε αυτήν την αίθουσα κανείς να μη φέρει την ευθύνη, κάποιοι προσπάθησαν κιόλας να πάνε και στο Συμβούλιο Επικρατείας, και να κάνουνε ότι μπορούνε για να μην ισχύσει, όμως αυτό, το καλοκαίρι του 2014, η τότε κυβέρνηση χαρακτήριζε ως στρατηγική επένδυση το Mall, ενώ η απόφαση του ΣΕΕ, ενώ ενέκρινε ως μη νόμιμη την οικοδομική άδεια, έδινε τη δυνατότητα μεταγενέστερης πολεοδομικής τακτοποίησης. Το θέμα είναι πως θα γίνει αυτή η πολεοδομική τακτοποίηση. Τι θα δώσει ο καθένας για να γίνει αυτή η τακτοποίηση σ' επίπεδο κοινόχρηστων χώρων; Μου μετέφεραν ότι σε μια συνέντευξη, στην Κυριακάτικη Real, είχε την απόφαση του Περιφερειακού συμβουλίου και αν θα διάβαζε κανείς αυτό το άρθρο, θα καταλάβαινε ότι οτιδήποτε έχει συμβεί τα τελευταία 20-30 χρόνια στο Μαρούσι, αυτοί οι οποίοι φέρουν την ευθύνη, δεν είναι το κράτος, εννοείται δεν είναι η Περιφέρεια, δεν είναι οι προηγούμενες διοικήσεις, είναι η σημερινή. Αυτό θα

καταλάβαινε. Και μάλιστα, για να καταλάβετε τι σημαίνει συμφέροντα, και ποιοι εν τοιαύτη περιπτώσει πρέπει να ξέρουνε τι λένε , λέει ο κ. Καραμέρος ότι "ο κ. Πατούλης, συνηθίζει να λέει ότι τα τελευταία 20 χρόνια έχει συντελεστεί περιβαλλοντικό έγκλημα στο Μαρούσι. Ας μη λησμονεί ότι είναι Δήμαρχος τα μισά από αυτά τα χρόνια. Η απόφαση της Περιφέρειας είναι κρυστάλλινη, ο Δήμος φωνάζει και ωρύεται, γιατί άραγε;" Εδώ είναι η Πολεοδομία. Στα 10 χρόνια που είμαστε εμείς διοίκηση, χτίστηκε τίποτα; Έγινε καμία διαδικασία στην οποία να λέμε ότι επιβαρύνθηκε επί το χείρον τουλάχιστον επί της δικής μας προσπάθειας; Όχι. Όμως ακόμα και του Παναγόπουλου που κάποιος ανέφερε στα κρυφά, στον οποίο βεβαίως απαλλοτριώσαμε γιατί πιστεύαμε ότι θα κάνουμε την αναχρηματοδότηση για να έχουμε το ποσό των 6.000.000 τότε να το αγοράσουμε, δεν έγινε αυτή με τις ενστάσεις, και συγχρόνως καταφέραμε και πείτε μου αν έχετε δει ιστορικά να έχει αυτό συμβεί, με την πράσινη διαδικασία που έγινε, να πάρουμε, έναν όροφο parking. Περιουσιακό στοιχείο του Δήμου μας. Δωρεάν. Ιδιώτης το έδωσε. Που έχει ξαναγίνει αυτό; Λέω λοιπόν αγαπητοί συμπολίτες ότι ο λαϊκισμός, δεν μπορεί να υπάρξει αυτή την περίοδο. Αυτή την περίοδο πρέπει να υπάρξει σύνθεση, σύνεση και η μέση λογική. Εμείς λοιπόν θεωρούμε, θα σας πω και τι νομίζω ότι πρέπει να διεκδικήσουμε από το κράτος, από τη LAMDA και από την Περιφέρεια. Λέμε λοιπόν, πολιτικά ποιες είναι οι διεκδικήσεις μας. "Η κεντρική εξουσία πρέπει να δώσει όλα τα Χ.Ε.Υ. που βρίσκονται και ότι έχει γύρω από το Mall, Αττική οδό και τις γύρω συνοικίες που σχετίζονται του δημοσίου να δοθούν στην τοπική αυτοδιοίκηση για κοινόχρηστους χώρους. Λέμε λοιπόν, άμεσα, χθες, να μετατραπούν σε κοινόχρηστους χώρους κι εμείς θα το φέρουμε ως απόφαση Δημοτικού συμβουλίου στο επόμενο και θα παρακαλέσουμε να επισπεύσετε τις διαδικασίες και να τεθούν όλοι ως κοινόχρηστοι χώροι και να δοθούν θα ζητήσουμε από την κεντρική εξουσία ώστε να επιτευχθεί το περιβαλλοντικό ισοζύγιο της πόλης. Την υπογειοποίηση της Κύμης, με τα χρήματα του ΕΣΠΑ που έρχονται και ακόμα δεν μπορούν να τ' απορροφήσουμε, να καταλάβει η κυβέρνηση η σημερινή και όποια αυριανή ότι θα δώσουνε χρήματα στο Μαρούσι για να ολοκληρωθεί η υπογειοποίηση της Κύμης, που κάναμε την Βύρωνος, λεωφόρο, από έναν απλό αστικό δρόμο. Γιατί; Για να περνάνε από την Κηφισίας, ν' ανέβουνε οι χρήσεις, κλπ. Θεωρώ όμως, επειδή το Ψαλίδι, έχει το Υπουργείο Παιδείας, έχει το Mall κι έχει όλη αυτή την κίνηση, το λιγότερο που πρέπει να γίνει, είναι η υπογειοποίηση με χρήματα, μελέτες υπήρχαν, τότε ο κ. Σουφλιάς θεώρησε , δεν ξέρω ποιοι τον πίεσαν, ότι δεν έπρεπε να γίνει στους Ολυμπιακούς αγώνες, τώρα πρέπει να γίνει για να ελευθερωθεί και να είναι κι ένα έργο υποδομής επιτέλους. Τρίτον, χρηματοδότηση από το Πράσινο ταμείο, για απαλλοτρίωση οικοπέδων που θα μετατραπούν σε κοινόχρηστους χώρους πρασίνου, γύρω από τις γειτονιές, που ήδη ως τράπεζα έχουνε δεσμευτεί διαχρονικά από την πόλη μας, και βέβαια κατά την άποψή μου, το 10% που εισπράττει το κράτος από το Mall διαχρονικά, θα πρέπει να δίνεται στην πόλη μας. Πρέπει δηλαδή, γιατί άλλοι θα πουν είναι 40ή 50, εγώ ξέρω ότι είναι 70, ασφαλιστικά, εφορίες κλπ και όλος ο κύκλος εργασιών τον οποίο παίρνουν από τα καταστήματα. Θα πρέπει λοιπόν το 10% του ποσού, που εισπράττει το κράτος από το Μαρούσι, όπως εισέπραξε το Πράσινο ταμείο 70.000.000 για να νομιμοποιήσει τους ημι-υπαίθριους χώρους και να νομιμοποιήσει και τους χώρους αν θέλετε τους αυθαίρετους, τα πήρε όλα το Πράσινο ταμείο, το κράτος δηλαδή, θεωρούμε από αυτό το 10%, θα πρέπει το 7% να δίνεται διαχρονικά στις γύρω περιοχές και το 3% στο κέντρο με την έννοια της ανταποδοτικότητας όλων αυτών των κινήσεων που γίνανε διαχρονικά και κατέστρεψαν το κέντρο της πόλης. Από την Περιφέρεια Αττικής, διεκδικούμε την ολοκλήρωση όλων των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, θα σας πω δε σε επίπεδο παρένθεσης, επειδή ο διοικητής του Ι.Κ.Α. το λέω δημόσια, έκανε ένα ατόπημα μεγάλο και στέρησε από περίπου 100 Δήμους σε όλη την Ελλάδα, ενώ είχε γίνει ρύθμιση του Ι.Κ.Α. στους Δήμους αυτούς, δεν έδινε από τις αρχές του Γενάρη του 2016, ασφαλιστικές ενημερότητες. Το αποτέλεσμα ήταν και στον Δήμο μας να γίνουν διακοπές αντιπλημμυρικών, και μετά από 6-7 μήνες που ήρθαν οι πλημμύρες ο ίδιος άνθρωπος, αποφάσισε να δώσει ασφαλιστικές. Και δεν του μιλάει κανείς, να του πει ότι δεν μπορεί να κάνει πλάκα με τον κόσμο, με τις χρηματοδοτήσεις, με τα έργα υποδομής, με τους ανθρώπους που πλημμυρίζουν οι περιουσίες τους, που ιδρώνουμε να κάνουμε τις μελέτες, που ιδρώνουμε να ενταχθούν κλπ. Εκεί λοιπόν όμως, ο πολιτικάντης της περιοχής έκανε και την πολιτική του. Και

εδώ βάζω ένα ερωτηματικό. Λέμε λοιπό, χρηματοδότηση έργων αντιπλημμυρικής προστασίας, υπάρχουν οι μελέτες, να επισπεύσουνε μάλιστα. Και κύριε περιφερειακέ σύμβουλε, έχουμε καταθέσει για τη διευθέτηση ρέματος, ένα έργο που 8 χρόνια το παλεύουμε, την οριοθέτηση και τη διευθέτηση, έχει παρκάρει στις υπηρεσίες η μελέτη και περιμένει να ξεπαρκάρει για να ξεκινήσει το έργο να υλοποιείται. Και αφορά και ένταξη στο σχέδιο μετά την οριοθέτηση-διευθέτηση του ρέματος αλλά και την αντιπλημμυρική θωράκιση της πόλης μας. Θα σας πω μάλιστα ότι 7 μήνες ήταν παρκαρισμένο ένα έγγραφο για πράξη εφαρμογής, του Σωρού, για την ένταξη του που περιμένουμε να γίνει, θα μου πείτε, οι υπηρεσίες, φόρτος εργασίας κλπ, αυτά τα καταλαβαίνουμε αλλά κοιτάξτε μήπως είναι και κάτι άλλο. Διότι ξέρετε, οι μέρες είναι πονηρές. Και επειδή είμαστε όλοι υποψιασμένοι, τουλάχιστον σε μια πόλη που χρωστάνε, στο επίπεδο διαχείρισης των χρημάτων του βορείου τομέα. Περί οργίων πρόκειται. Διότι θα πρέπει να δούμε με ποιες διαδικασίες μοιράζονται τα χρήματα. Ποιος δίνει το δικαίωμα σε κάποιον τα δικά μας λεφτά να τα μοιράζει όπως θέλει. Με μελέτες; Με πληθυσμιακά κριτήρια; Με κριτήρια αναγκών; Με τι; Και πως γίνεται κάποιοι Δήμοι να έχουν 10 φορές παραπάνω χρήματα με μικρότερο πληθυσμό από έναν άλλο Δήμο; Αυτά μόνο στην Ελλάδα γίνονται. Δεν τα έχω συναντήσει πουθενά στην Ευρώπη. Και πιο συγκεκριμένα τα βλέπουμε εδώ. Φυσικά αντιλαμβάνεστε ότι αυτό δε θα μείνει έτσι. Αυτό θα ελεγχθεί μέχρι κεραίας. Λέμε λοιπό, κατασκευή πεζοδρομίων που έχουμε καταθέσει και δρόμων, γύρω από τις γειτονιές του Mall από την Περιφέρεια, τον παιδικό σταθμό και άλλο παιδικό σταθμό που ετοιμάζεται, καθώς επίσης και τη χρηματοδότηση μελέτης οριοθέτησης-διευθέτησης του ρέματος Σαπφούς. Από την εταιρεία διαχείρισης θεωρούμε ότι πρέπει να συμβάλλει στην υλοποίηση μεγάλου δικτύου κοινόχρηστων χώρων νότια και δυτικά του Π.Ε.6, την ανάδειξη του ρέματος Αγίου Θωμά και την επέκταση κοινόχρηστου χώρου εκατέρωθεν αυτού και βόρεια της έκτασης. Την υλοποίηση κοινόχρηστων χώρων δυτικά της Νεραντζιώτισσης και πλησίον της "Ήλιδας". Διάνοιξη πεζοδρόμων βόρεια της Ήλιδας. Την εξασφάλιση κοινόχρηστου πράσινου και περιβάλλοντα χώρου γύρω από το Mall. Την επίσπευση διαδικασιών για την πλήρη διάνοιξη των οδών που ενδεχομένως δεν έχουν ανοιχτεί μέχρι και σήμερα στην περιοχή των τριών Δήμων γύρω από το Mall. Μέριμνα από το φορέα ανάπτυξης και άμεση υλοποίηση στην ευρύτερη όμορη περιοχή Π.Ε.4 και Π.Ε.7 των μη διαμορφωμένων εγκεκριμένων κοινόχρηστων χώρων συμπεριλαμβανομένων και τυχόν απαλλοτριώσεων που δεν έχουν συντελεστεί. Εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών, ενίσχυση του πρασίνου της περιοχής μ' εκτεταμένη φύτευση και συντήρηση, να διερευνηθεί η δυνατότητα εξασφάλισης από το φορέα ανάπτυξης του σχεδίου επιπλέον αδόμητων εκτάσεων στην άμεση περιοχή μελέτης Π.Ε.6, Π.Ε.17, και την ευρύτερη όμορη περιοχή Π.Ε.4, Π.Ε.7 και τη θεσμοθέτηση τους ως κοινόχρηστου χώρου. Και βέβαια την άμεση υλοποίηση πλατειών, χώρου πρασίνου, αθλητισμού στις περιοχές Ψαλιδιού, Άγιου Θωμά, Εργατικές κατοικίες, Άνω Ψαλίδι. Θεωρούμε και καλούμε, βάζοντας ένα Χ στο παρελθόν, εάν πάμε ως μέτωπο διεκδίκησης αυτών που είπαμε. Και με την κεντρική κυβέρνηση και με την Περιφέρεια και εμείς ως κόσμος Αμαρουσίου. Ώστε να διεκδικήσουμε και βέβαια να πει και κάποιος στον κ. Κοντονή, δεν μπορεί κάποιοι καλλικρατικοί Δήμοι να έχουν 4 γήπεδα άλλος σ' ένα βουνό, άλλος σε μια πεδιάδα σε μια περιοχή με 10.000 κατοίκους και να δίνει κι άλλα και εδώ, το κράτος που χρωστάει το γήπεδο που μας πήρανε, το χώρο που δύσκολα μπορούμε να βρούμε γιατί τον κάνανε κοινόχρηστο εκείνον, χωρίς να μας ρωτήσουν, με Ολυμπιακό νόμο η κεντρική κυβέρνηση, και όχι ο κ. Κοντονής, για να μην έχουμε κανένα θέμα, αλλά που σήμερα ο εν λόγω κύριος του πηγαίνω μελέτη 1.500.000 με την επιχωμάτωση, να λέει ότι είναι ακριβό το γήπεδο. Τότε να το πάρετε εσείς, να το κάνετε εσείς, να το υλοποιήσετε, να πάρετε τα συγχαρητήρια, αλλά να το κάνετε. Εδώ λοιπόν θεωρώ ότι ενωμένοι, εγώ δεν θα μπω στα τεχνικά θέματα, γιατρός είμαι, πολίτης είμαι, εγώ τα πω, τα πολλά τεχνικά θέματα, οι ΣΜΠΕ κλπ, τα θα πάμε στο συμβούλιο επικρατείας, θα πάμε στα ευρωπαϊκά δικαστήρια κλπ αν μιλάμε πραγματικά, εδώ και τώρα, ρόδες δεν μπαίνουν στο Mall, βγάζει πολλά λεφτά το κράτος, θα κάνει τα πάντα, όχι να το νομιμοποιήσει μόνο αλλά θα κάνει τα πάντα. Εδώ για να μην μας ξανά κοροϊδέψουν πάλι, εδώ και τώρα να δώσουν αυτά που χρωστούν στο Μαρούσι. Και τότε εγώ ο ίδιος, θα χειροκροτήσω, εκείνους οι οποίοι θα βάλουν πλάτη για να γίνει το Μαρούσι όπως το ποθούμε. Σας ευχαριστώ!"

Το λόγο παίρνει ο κ. **Αναγνωστόπουλος-Περιφερειακός σύμβουλος**:

«Ευχαριστούμε κ. Δήμαρχε που μας καλέσατε, θα ήθελα να ξεκινήσω από το τελευταίο, τις πολύ ωραίες προτάσεις που είπατε. Αν αυτές τις προτάσεις τις βάλετε σ' ένα χαρτί, σ' ένα σχέδιο, θα είναι η αναθεώρηση του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου. Θα είναι η πρότασή μας, η πρόταση του περιφερειακού συμβουλίου. Και ευχαριστώ πολύ που την κάνατε μέσα από εδώ. Είπατε πάρα πολλά, με διάφορους τόνους φωνής. Θ' αποφύγω να συμμετάσχω σε αυτό. Όμως, θα περίμενα να είναι σε μια τέτοια συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου, ο Δήμαρχος του Αμαρουσίου. Ο Δήμαρχος ας πούμε του Λαυρίου, ξεκινάει από το Λαύριο, για να διεκδικήσει ένα σχολείο. Δεν είναι υποχρεωτικό να είναι η Περιφερειάρχης στη συνεδρίαση του περιφερειακού συμβουλίου. Δεν ψηφίζει άλλωστε κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας. Έρχεται σ' ένα βαθμό για να μας πείσει να ψηφίσουμε για το σχολείο του. Τώρα όσον αφορά τη διαδικασία. Τη διαδικασία της διαβούλευσης. Κάποιοι, δεν την έχουν καταλάβει καλά. Τεχνικά δεν την έχουν καταλάβει. Αυτή τη στιγμή η διαδικασία της διαβούλευσης, έχει λήξει. Θα μου πείτε σταματάει ποτέ η διαβούλευση; Όχι ποτέ. Αλλά τυπικά και ουσιαστικά έχει λήξει. Τι νόημα έχει το σημερινό; Δεν έχει κανένα νόημα. Είναι εκτός διαβούλευσης. Θα έπρεπε λοιπόν εμείς, μέσα στα πλαίσια του νόμου, και με μια βδομάδα καθυστέρηση, να συμμετάσχουμε με τον δικό μας τρόπο στη διαβούλευση. Η διαβούλευση καθορίζεται από τον νόμο. Και είναι ανεξάρτητη η θέση του καθενός, της κάθε διοίκησης, του κάθε μέρους της διαβούλευσης το τι θέση θα πάρει. Με τα δικά του επιχειρήματα. Μπορεί ο κάθε πολίτης να συμμετέχει στη διαβούλευση. Αυτό εδώ το καταλαβαίνω, σαν διαβούλευση μέσα στη διαβούλευση. Έχει τη λογική του. Όμως δεν είδα ακόμα τη θέση. Θα μπορούσε τις προηγούμενες 45 ημέρες, ίσως και περισσότερο ίσως και λιγότερο, να έχει διατυπωθεί η άποψη του Δήμου για το Mall. Εδώ άκουσα οτιδήποτε άλλο, εκτός από τη θέση σας για το Mall. Ποια είναι η θέση σας για το Mall; Δεν θέλω να την κρίνω, δεν μ' ενδιαφέρει να την κρίνω, δεν είναι αυτή η δουλειά μου, όμως μαζεύονται όλες αυτές οι θέσεις στο Υπουργείο, αυτή είναι η διαδικασία, ή ανάλογα με το κάθε έργο, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση και συνθέτει ο ανάλογος φορέας που είναι ή το Υπουργείο ή η Αποκεντρωμένη Διοίκηση και βγάζει την απόφαση. Εδώ είχαμε μια ΣΜΠΕ, δηλαδή μια Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Στην ουσία, η στρατηγική μελέτη του έργου που είχε κατατεθεί, έδινε κατευθύνσεις. Κατευθύνσεις, πώς όταν θα γίνει το έργο, η πολεοδομική μελέτη ας πούμε, δεν πρότεινε πολεοδομική μελέτη, πρότεινε μόνο χρήσεις γης και όρους δόμησης. Δεν πρότεινε πολεοδομική μελέτη. Όταν θα γίνει η πολεοδομική μελέτη τι θα γίνει; Ή όταν θ' ανοιχτεί ο δρόμος, ή όταν θα γίνει το αντίστοιχο πολεοδομικό, ή όταν θα γίνει το αντίστοιχο έργο, η πεζοδρόμηση ή οτιδήποτε άλλο, θα χρειαστεί η ανάλογη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Τότε θα μπει η εξειδίκευση των περιβαλλοντικών όρων. Που κι εκεί θα θέλει πάλι διαβούλευση. Τι προκύπτει από όλα αυτά; Προκύπτει ένα κενό. Κενό συνεννόησης με το Δήμο Αμαρουσίου. Προτείνω λοιπόν, οι υπηρεσίες του Δήμου με τις υπηρεσίες περιβάλλοντος της Περιφέρειας, να συνεργαστούν. Αυτό το κάνω έκκληση. Να συνεργαστούν προφανώς για το καλό της Περιφέρειας αλλά κυρίως για το καλό του Δήμου. Πολλά θα κερδίσουμε με τη συνεργασία αυτή. Ας κατέβουμε λίγο επίπεδο και φωνής και επιχειρημάτων, ας πούμε κάποια στιγμή ότι δεν ξέρουμε τίποτα για τίποτα και ας έρθουμε να μιλήσουμε. Ας συνεργαστούμε για το καλό όλων. Τα προβλήματα είναι πολύ πιο μεγάλα από τις φωνές που βάζουμε. Ευχαριστώ πολύ!»

Ο κ. Δήμαρχος κάνει ένα σχόλιο επί των λεγομένων του κ. Αναγνωστόπουλου:

«Θα πω μια κουβέντα μόνο, καταρχήν, για να έρθει ο Δήμαρχος Λαυρίου, πάει να πει ότι έχει μπει σε προϋπολογισμό κι έρχεται εκεί να ενημερώσει γιατί αυτός ο προϋπολογισμός πρέπει να ψηφιστεί. Χρηματοδοτικός προϋπολογισμός. Η διαφορά είναι ,το κενό συνεννόησης, δεν οφείλεται σε εμάς, γιατί πιστέψτε με, τουλάχιστον όσο με αφορά και στο επίπεδο του Υπουργείο Εσωτερικών, λέω λοιπόν, ότι στο παιχνίδι της συνεννόησης θέλει δύο. Δεν ξέρω σε τι οφείλετε, ενδεχομένως, όλοι μας έχουμε μια σκέψη, αλλά πρέπει να ξέρετε ότι ο Περιφερειάρχης έχει την ευθύνη όλης της Αττικής. Γι' αυτό μιλούσανε για μικρούς Πρωθυπουργούς. Όταν λοιπόν, ένας

μικρός Πρωθυπουργός, δε βρίσκεται σ' ένα έγκλημα, πάει να πει δύο πράγματα. Ή ότι νίπτει τας χείρας του, γιατί ένας Περιφερειάρχης θα πει και τη γνώμη του εκεί, και το δεύτερο είναι σίγουρο ότι σηματοδοτεί ότι στο έγκλημα είναι απέναντι. Το έγκλημα που επιτελέστηκε, εγώ θα ήθελα η Περιφέρεια να πει σε πράξεις, ότι υπάρχουνε παρκαρισμένα 19.000.000 αιτήματα, τα οποία παρά τ' ότι πάνε οι υπηρεσίες μας, πάμε εμείς, θεωρώ λοιπόν, ότι το επίπεδο της φωνής, είναι ανάλογο με αυτόν που μας τιμά ή δεν μας τιμά. Και δεν έχετε ακούσει πολλή φωνή ακόμα. Θα έλεγα λοιπόν, ότι για το θέμα της διαβούλευσης, μην είμαστε τόσο τακτικιστές. Εσείς κάνατε το περιφερειακό σας συμβούλιο όταν είχε λήξει η διαβούλευση. Έτσι; Ναι. Άρα τι σας εμπόδιζε; Μήπως είναι ολίγον έγκυος; Άρα λοιπόν, δεν τηρήσατε κι εσείς και σωστά δεν τα κάνατε, γιατί μια τέτοια διαβούλευση, θέλει το χρόνο της. Όταν λοιπόν, θέλει το χρόνο της, ο σεβασμός γίνεται από αυτόν που προηγείται της Διαβούλευσης και ήσασταν εσείς. Άρα θα έπρεπε η Περιφέρεια να διαβουλευθεί αφού είχε ακούσει τον κόσμο της. Δεν είμαστε οι τεχνίτες των περιβαλλοντικών και πολεοδομικών ζητημάτων. Ιχνηλατούμε και θέλει συζήτηση με ειδικούς, με το λαό, με τις γειτονιές. Πώς μακροσκοπικά πήρατε εσείς κάτι χωρίς να έχετε ακούσει το μικροσκοπικό; Εκτός αν είμαστε τόσο μικροσκοπικοί που δεν φαινόμαστε. Εγώ κρατώ αυτό που είπατε, στο επίπεδο της συνεννόησης και αυτό μένει από τη σημερινή μας συζήτηση μαζί σας.»

Στη συνέχει ο λόγος δίνεται στη Διευθύντρια της Υπηρεσίας Δόμησης **κ. Καβάγια** η οποία αναφέρει τα εξής:

«Εμείς κάναμε ένα υπόμνημα και το έχουμε δώσει. Εμείς σ' αυτόν τον λίγο χρόνο που είχαμε ν' αναγνώσουμε τη ΣΜΠΕ της εταιρείας, γράψαμε ένα υπόμνημα ανάλογο του χρόνου μας και των παρατηρήσεων που είχαμε κάνει, προκειμένου να ενημερώσουμε τον κ. Δήμαρχο. Δεν μπήκαμε στη διαδικασία που η Περιφέρεια το εξέτασε με το αντίστοιχο γραφείο της. Σας διαβάζω ακριβώς πως το έχουμε γράψει. "Καθώς το ειδικό χωρικό βρίσκεται εντός αστικού ιστού και συγκεκριμένα στην περιοχή του τέως Ολυμπιακού χωριού Τύπου η σημαντικότερη περιοχή ρύπανσης αφορά την αέρια ρύπανση, την ηχορύπανση, τη οδική κυκλοφορία. Οι παρατηρήσεις μας επ' αυτού είναι οι εξής: 1. Θεωρείται ότι δεν απαιτούνται πολεοδομικές ρυθμίσεις στις όμορες πολεοδομικές ενότητες όπως άλλωστε επισημαίνεται και σε σχετικό έγγραφο του Δημάρχου Αμαρουσίου, καθότι η άμεση ζώνη επιρροής του χωριού τύπου, δεν είναι πολεοδομικά αρρύθμιστη, ούτε έχει διαπιστωθεί οποιαδήποτε πολεοδομική ανεπάρκεια που να υπαγορεύει ορθολογικότερη ρύθμιση στις εν λόγω πολεοδομικές ενότητες. Οι παρατηρήσεις των υπηρεσιών είναι, επειδή εντός των ορίων του ειδικού χωρικού έχουν συμπεριληφθεί και ιδιοκτησίες που δεν είχαν ενταχθεί στο παλιό πρόγραμμα ανάπτυξης του δημοσιογραφικού χωριού και ανήκουν ακόμη στους αρχικούς ιδιοκτήτες κι έχουμε τέτοια παραδείγματα εδώ σαν Δήμος, θα πρέπει σε περίπτωση χαρακτηρισμού τους, ως κοινόχρηστοι χώροι, να εξασφαλιστεί η αποζημίωση τους. Είναι κάποιοι ιδιοκτήτες που δεν έχουν αποζημιωθεί. Δεν διασφαλίζεται η συγκατάθεση των ιδιοκτητών των κατοικιών για την ενοποίηση των εσωτερικών πλατειών. Γιατί μια πρόταση της εταιρείας LAMDA ήτανε η ενοποίηση όλων αυτών των κοινοχρήστων χώρων. Είναι τελείως ουτοπικό. (Στο σημείο αυτό μετά από ένσταση του κ. Μαγιάκη, η κ. Καβάγια επισημαίνει ότι όλα αυτά τα οποία αναφέρει, βρίσκονται στο τεύχος που έχει αποστείλει η εταιρεία.)

Διακόπτει ο κ. **Αναγνωστόπουλος** ο οποίος αναφέρει:

«Καταλαβαίνω τις δυσκολίες των Δήμων, και αυτό το εντοπίζω όχι μόνο εδώ μέσα αλλά σε όλα τα επίπεδα των Δήμων, έχουν μεγάλη δυσκολία καταρχήν να κατανοήσουν ακριβώς μια μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, να μπουν στην εξειδίκευση πιθανώς γιατί δεν έχουν εξειδικευμένους υπαλλήλους κλπ, και γι' αυτό ζητάω να γίνει το εξής αν μπορείτε. Να ζητήσετε μια πίστωση χρόνου από το Υπουργείο, να καθυστερήσει την απόφαση, να έρθετε σε συνεννόηση με τις διευθύνσεις μας, με τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος, να δείτε τον τρόπο με τον οποίο οι δικές μας

υπηρεσίες συντάσσουν τις εισηγήσεις τους, έτσι ώστε να έχετε κι εσείς ουσιαστική συμβολή, τεχνικά εννοώ στη διαβούλευση . Γιατί οι προτάσεις αυτές είναι λίγο αποσπασματικές. Έτσι όπως τις ακούω. Μπορεί να μην είναι. Αλλά για να έχουν μια συνολική θεώρηση του πράγματος και να έχουν μια βαρύτητα που θα έρχεται από τις τεχνικές υπηρεσίες που θα πηγαίνουν στο Δημοτικό συμβούλιο και θα έχουν τη βαρύτητα που θα πρέπει να έχουνε, αυτό προτείνω.»

Ο κ. **Δήμαρχος**, σχολιάζει ότι ο λόγος που γίνεται η σημερινή συνάντηση με κάλεσμα και της Περιφέρειας και του Υπουργού, είναι ακριβώς για να μπορέσουμε να σπάσουμε ότι μπορεί να μας χωρίζει και να συντονιστούμε σ' ένα σημαντικό ζήτημα για την Αττική και για την πόλη μας.

Ο Γενικός Γραμματέας κ. **Διδασκάλου Γεώργιος**, σχολιάζει ότι έχουμε πάρει την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας περιβάλλοντος, εδώ θέλω να παρατηρήσω ότι ενώ τη ζητήσαμε και στο περιφερειακό συμβούλιο, δεν μας δόθηκε, αναγκαστήκαμε και τη βρήκαμε. Όταν έγινε το περιφερειακό συμβούλιο, τη ζήτησα εγώ προσωπικά από τη γραμματεία, δεν μου δόθηκε, τη βρήκαμε με άλλη διαδικασία, έχει εγχειριστεί στις αρμόδιες υπηρεσίες μας προκειμένου να τη λάβουν υπόψη και να εμπλουτίσουν τις υπόλοιπες εισηγήσεις , αντιλαμβάνεστε ότι είμαστε σε αυτή τη διαδικασία, και γι' αυτό κ. Μαγιάκη η τελική εισήγηση δεν έχει ολοκληρωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες μας, αυτά που αναφέρουν οι υπηρεσιακοί παράγοντες σε αυτή τη φάση υπήρχαν αναρτημένα στην προηγούμενή μας συνάντηση, αν δεν τα είδατε μπορούμε να σας τα δώσουμε όπως επίσης έχουμε πει ότι θα υπάρχει και μια διαπαραταξιακή, τεχνική ομάδα όταν πλέον έχουμε μαζέψει όλα αυτά τα στοιχεία προκειμένου να υπάρχει μια ολοκληρωμένη τεχνική προσέγγιση σε αυτό το ιδιαίτερα σημαντικό και δύσκολο θέμα που αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι δεν είναι μια συνηθισμένη τεχνική μελέτη.

Η κ.**Καβάγια** συνεχίζει:

«Σχετικά με αυτό που είπε ο περιφερειακός σύμβουλος ότι θεωρεί αποσπασματικές τις προτάσεις μας, έχω να πω ότι η Περιφέρεια έχει ολόκληρη διεύθυνση περιβαλλοντολόγων. Εμείς με τα μέσα που διαθέτουμε και σύμφωνα με αυτά που διαβάσαμε, από την κατατεθειμένη και γνωστοποιημένη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων εντοπίσαμε αυτό που σας είπα και συνεχίζω, 3. η θεσμοθέτηση χρήσεων κατοικίας- γραφείων στη τρίτη υπό ενότητα, δεν αιτιολογήθηκε εμπεριστατωμένα από την παρούσα ΣΜΠΕ με αποτέλεσμα η συγκεκριμένη ρύθμιση να εκλαμβάνεται ως ανάγκη κάλυψης της υφιστάμενης κατάστασης που έχει διαμορφωθεί. 4. Αναφορικά με το δίκτυο κοινοχρήστων χώρων, θεωρείται ότι δεν είναι ικανοποιητικό αφού ουσιαστικά υιοθετεί τη θεσμοθετημένη από τον ολυμπιακό νόμο κατάσταση, ενώ οι προτάσεις οι οποίες υποβλήθηκαν με το μεταγενέστερο υπόμνημα, θα πρέπει, προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα υλοποίησης τους, να διευκρινιστούν και να υποδειχθούν με σαφήνεια όπως ορίζεται π.χ. στην προέκταση του κοινοχρήστου χώρου εκατέρωθεν του ρέματος, βόρεια της έκτασης. Δηλαδή, αν αυτοί οι κοινόχρηστοι χώροι του ρέματος, έχουν συμπεριληφθεί μέσα. Επιπρόσθετα, η έκταση που περιλαμβάνεται εντός των ορίων του ρέματος, δεν πρέπει να προσμετρηθεί σε αυτό το συνολικό ισοζύγιο των κοινοχρήστων έτσι ώστε να εξισορροπηθεί με την ανάγκη πολεοδόμησης των υπολοίπων, νομιμοποίησης της πολεοδόμησης. Στα πλαίσια δε της ανάδειξης του ρέματος του Αγίου Θωμά, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η οριστική μελέτη ορίων διευθέτησης που βρίσκεται προς έγκριση στην Περιφέρεια. 5.Στα πλαίσια της ΣΜΠΕ εκφράζεται η άποψη, ότι το περιβάλλον στην περιοχή του Άνω Ψαλιδιού κρίνεται οικιστικά και περιβαλλοντικά ισορροπημένο και αναβαθμισμένο βασιζόμενοι στην χωροθέτηση μεγάλων εκτάσεων, δηλαδή στην ιδιοκτησία του ΑΣΠΑΙΤΕ και του Ο.Α.Κ.Α. Και θεωρούνται αυτές οι δύο περιοχές, ως φράγμα μεταξύ του Άνω Ψαλιδιού και του Mall. Αυτό όμως δεν το θεωρούμε επαρκές, για την αιτιολόγηση της αναβάθμισης της περιοχής. 6. Δεν μελετώνται επισταμένα και στοχευόμενα οι επιπτώσεις της χωροθέτησης του Mall στην ευρύτερη περιοχή του παλιού Ψαλιδιού και του Αγίου Θωμά και δεν προτείνονται δράσεις περιβαλλοντικού ισοζυγίου στις εν λόγω περιοχές και 7. Ο μέσος καθαρός συντελεστής

που προτείνεται μέσα από τη ΣΜΠΕ πάντα λέμε, είναι 1, ενώ ο μέσος καθαρός συντελεστής της πολεοδομικής μελέτης που περιλαμβάνεται στην πολεοδομική ενότητα 17 και 6, είναι 0,8. Με το συγκεκριμένο δηλαδή ειδικό χωρικό, προτείνεται αύξηση της δόμησης, από τον ίδιο συντελεστή που είναι ήδη θεσμοθετημένη η δόμηση για την εν λόγω περιοχή η οποία ουσιαστικά οφείλεται και γίνεται για να καλύψει την υπερδόμηση στην περιοχή μελέτης, δηλαδή του Mall. Αυτός είναι ο εντοπισμός που κάναμε και απαντώ στον περιφερειακό σύμβουλο, προσπαθήσαμε να διαβάσουμε, να κατανοήσουμε τη ΣΜΠΕ με τα μέσα που διαθέτουμε και να εντοπίσουμε τα λάθη της.»

κ. Αναγνωστόπουλος-Περιφερειακός Σύμβουλος:

«Ο στόχος είναι όμως, εντάξει να εντοπίζονται τα λάθη, αλλά πρέπει να δοθούν και οι ανάλογες κατευθύνσεις. Γιατί μιλάμε για ΣΜΠΕ. Στις ΣΜΠΕ κατ' ουσία, δίνεις κατευθύνσεις, για τα μελλοντικά έργα και τις μελλοντικές ΜΠΕ που θα έρθουνε. Άρα θα πρέπει να έχει και χρώμα κατευθύνσεων στις τεχνικές υπηρεσίες μας. Είναι το κυριότερο στο θέμα που συζητάμε.»

Η κ. **Καβάγια** συνεχίζει με τις προτάσεις της Υπηρεσίας Δόμησης:

«Λοιπόν, **1.** Επίσπευση διαδικασιών, για την πλήρη διάνοιξη των οδών που ενδεχομένως δεν έχουν διανοιχθεί έως σήμερα στην περιοχή και μέριμνα από τον φορέα ανάπτυξης του σχεδίου για την απαλλοτρίωση των ρυμοτομούμενων τμημάτων, προκειμένου να εξυπηρετηθεί η κυκλοφορία των οχημάτων γύρω από την περιοχή του Mall. **2.** Εξασφάλιση του κοινόχρηστου πράσινου στον περιβάλλοντα χώρο του Mall, στην πρώτη υποενότητα δηλαδή, έτσι ώστε να τηρούνται οι προδιαγραφές του νέου οικοδομικού κανονισμού και του κτιριοδομικού κανονισμού και να υπάρχει και μια νομιμότητα του υπάρχοντος κτίσματος σε αυτόν τον χώρο και στον εξωραϊσμό του υπαίθριου χώρου του. **3.** Μέριμνα από το φορέα ανάπτυξης για άμεση υλοποίηση στην ευρύτερη όμορη περιοχή (πολεοδομική ενότητα 4 και 7) των μη διαμορφωμένων και εγκεκριμένων κοινοχρήστων χώρων, συμπεριλαμβανομένου και τυχόν απαλλοτριώσεων που δεν έχουν συντελεστεί ως ελάχιστο περιβαλλοντικό ισοζύγιο, των επιπτώσεων της εν λόγω επιχείρησης στην ευρύτερη περιοχή. **4.** Οι κυκλοφοριακές μελέτες καθώς και όλες οι εξειδικευμένες μελέτες που θα συνταχθούν σε μεταγενέστερο στάδιο να συμπεριλάβουν και την ευρύτερη περιοχή την πολεοδομική ενότητα 4 και 7, η οποία έχει επηρεαστεί από την λειτουργία του Mall. **5.** Να διερευνηθεί η δυνατότητα εξασφάλισης από το φορέα ανάπτυξης του σχεδίου επιπλέον αδόμητων εκτάσεων στην άμεση περιοχή μελέτης που είναι η πολεοδομική ενότητα 6 και 17 και στην ευρύτερη όμορη περιοχή που είναι η πολεοδομική ενότητα 4 και 7. Και τη θεσμοθέτησή τους ως κοινόχρηστους χώρους.

Έχει γίνει και μια πρόταση από τη Διεύθυνση Περιβάλλοντος του Δήμου με δεδομένο ότι όπως αναφέρεται ήδη στη ΣΜΠΕ, η περιοχή είναι ήδη επιβαρυμένη με ατμοσφαιρική ρύπανση, θα πρέπει να δοθεί μέριμνα για ενίσχυση του πρασίνου της περιοχής ώστε όσο είναι δυνατόν, ν' αποσβεστεί η μόλυνση. Πρέπει να γίνει εκμετάλλευση όλων των κοινόχρηστων χώρων με κάλυψη όλων των χώρων σε πράσινο, πρέπει δηλαδή να δοθεί προσοχή στο είδος του πρασίνου που θα τοποθετηθεί. Να είναι πλούσιο, πυκνό και αν οι χώροι δεν επαρκούν, να γίνουν κάθετες φυτεύσεις πέριξ της περιοχής του Mall. Η σωστή ρύθμιση της κυκλοφορίας σε συνδυασμό με την ενεργειακή αναβάθμιση του κτιρίου, θα συντελέσουν στον περιορισμό της περιβαλλοντικής καταπόνησης της περιοχής.»

Ο λόγος δίνεται στον **Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, κ. Επαμεινώνδα Γαρδέλη** ο οποίος αναφέρει τα εξής:

« Έχει συσταθεί μια διαπαραταξιακή επιτροπή για όσους δεν το γνωρίζουνε, στην οποία συμμετέχουν και φορείς της πόλης αλλά και δημοτικοί σύμβουλοι και της μείζονος αλλά και της

ελάσσονος αντιπολίτευσης του Δήμου Αμαρουσίου η οποία έχει, αν θέλετε την υποχρέωση να μπορέσει να καταλήξει σε κάποιο συμπέρασμα ούτως ώστε αυτό το συμπέρασμα να ειπωθεί στη Διαβούλευση, όταν θα καταλήξει, για να μπορέσουμε να έχουμε μια ολοκληρωμένη πρόταση πάντα σε συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου, όσες έχουν απομείνει. Γιατί δεν είναι και πάρα πολλοί οι υπάλληλοι που έχουν παραμείνει στις υπηρεσίες του Δήμου Αμαρουσίου, για τέτοιου είδους ειδικά θέματα. Εκείνο που θα ήθελα να επαναλάβω, και το είπα και εχθές στην διαπαραταξιακή επιτροπή η οποία έγινε στις 9:30 το βράδυ, είναι ότι εδώ έχουμε μια στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, μιας συγκεκριμένης εταιρείας, για ένα παράνομο κτίσμα που έχει κριθεί από το Συμβούλιο Επικρατείας. Είπα λοιπόν κι εχθές, ότι αυτή η περιοχή σήμερα ως υφίσταται, επανέρχεται στο καθεστώς των γενικών πολεοδομικών σχεδίων του 1994 και κάποιων ενδεχομένως του 1997, γιατί δεν υπάρχει άλλο γενικό πολεοδομικό, συνεπώς είναι αμιγής κατοικία σήμερα. Και ως έτσι την εκλαμβάνουμε τουλάχιστον σήμερα. Άρα λοιπόν, έχουμε ένα οικόπεδο 43 στρεμμάτων στο οποίο θα μπορούσανε να είχανε χτιστεί 28-29.000 τετραγωνικά μέτρα, αν δεν κάνω λάθος και εκεί ακριβώς έχουν χτιστεί 92.0000 τετραγωνικά μέτρα. Άρα για να χτιστούν σε αυτό το μικρό οικόπεδο τόσα τετραγωνικά μέτρα, φυσιολογικά με το συντελεστή δόμησης που είναι 0,8, έπρεπε να είχε ο ιδιοκτήτης 120 στρέμματα. Άρα υπολείπονται άλλα 60 στρέμματα τα οποία άμεσα πρέπει ν' αποδοθούν στο Δήμο Αμαρουσίου. Δεν ξέρω που θα τα βρει ο ιδιοκτήτης. Θα πρέπει να τα βρει όμως. Θα τ' αγοράσει; Θα κάνει κάποια συνεργασία; Αυτό όμως για να γίνει θα έπρεπε πρωτίστως, γι' αυτό έχει μπει στην κουβέντα ο Δήμαρχος, συγχωρήστε μου την έκφραση, της εμπλοκής του Υπουργείου και της Περιφέρειας, διότι το πρώτο πράγμα που έπρεπε να κάνει ο Υπουργός, ο οποίος έδωσε τη ΣΜΠΕ στο Δήμο να τη μελετήσει και να κάνει προτάσεις, έπρεπε αμέσως να είχε υλοποιήσει τις αποφάσεις του Δημοτικού συμβουλίου του Δήμου Αμαρουσίου, οι οποίες πέρα από το γεγονός ότι λέγαμε ότι θέλουμε τα Χ.Ε.Υ., έπρεπε να είχε κάνει στον αντίστοιχο υπουργό μια επιστολή και να πει ότι κύριε, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία αυτή, η οποία δεν ξέρω πόσο χρονοβόρα μπορεί να είναι, γιατί είναι ένα πολύ σημαντικό θέμα, θα έπρεπε ν' ανασταλούνε όλες οι εκποιήσεις των οικοπέδων των ΧΕΥ που υπάρχουν στο Μαρούσι. Ξεκάθαρα. Δηλαδή, αύριο, μεθαύριο, θα δούμε έναν διαγωνισμό για ένα ΧΕΥ και θα καθίσουμε με σταυρωμένα τα χέρια; Άρα λοιπόν, θα έπρεπε ο Υπουργός, και καλά έκανε και τον έχει εμπλέξει-με την καλή έννοια το λέω- ο Δήμος Αμαρουσίου γιατί το πρώτο πράγμα που θα έπρεπε να κάνει ξαναλέω, είναι η αναστολή εκποίησης όλων των οικοπέδων ΧΕΥ που είναι στο Μαρούσι. Πράγμα που δεν έχει γίνει ακόμα. Άρα τι συζητάμε; Αν εκποιηθούν αυτοί οι χώροι αύριο και πουληθούνε, Θα βρούμε τους κοινόχρηστους πού; Θα σκάψουμε τα υπόγεια για να κάνουμε κοινόχρηστους χώρους; Αυτοί οι χώροι για τους οποίους συζητάμε, είναι 18-19 στρέμματα. Με ότι άλλο υπάρχει. Όσο υπάρχει, γιατί έχει χτιστεί το σύμπαν εκεί. Επίσης θέλω ν' αναφέρω και το εξής. Η Περιφέρεια και το Υπουργείο πρέπει να καταλάβει ότι εδώ έχουμε να κάνουμε με δύο συγκεκριμένες περιοχές. Που είναι ο Άγιος Θωμάς και το Ψαλίδι, συνολικά. Δεν υπάρχει Άνω και Κάτω Ψαλίδι. Υπάρχει συνολικά το Ψαλίδι και συνολικά ο Άγιος Θωμάς. Λέω λοιπόν πολύ απλά και συγγνώμη αν επαναλαμβάνομαι αλλά κάποιοι δεν τ' ακούσανε, ας πούμε λοιπόν, ότι σε αυτές τις περιοχές, έπρεπε να χτιστούν 100 στρέμματα. Σήμερα έχουνε χτιστεί 300 στρέμματα. Γιατί δεν είναι μόνο το Mall, είναι και το Golden Hall, είναι και το Υπουργείο Παιδείας το οποίο μετεγκαταστάθηκε, είναι η HELEXPO, είναι το καινούριο νοσοκομείο το οποίο έγινε πίσω από τι Ιασώ, η παιδιατρική κλινική και εν πάση περιπτώσει ότι άλλο έχει χτιστεί πριν από εμάς στην πόλη μας. Άρα λοιπόν, αν κάποιος θέλει να δει πραγματικά και καλώς το έχει ανοίξει ο Δήμαρχος το θέμα αυτό, ναι μεν να πάω να την αξιολογήσω, αλλά όλοι αντιλαμβανόμαστε εδώ ότι συζητάμε για μια μελέτη η οποία έχει πάρα πολλά κενά. Αυτό δε λέει τίποτα. Το είπαν και οι υπηρεσίες του Δήμου. Δηλαδή, το να λες ότι εγώ κύριε θέλω αυτά, δεν είναι γιατί απλά τα θέλει ο Δήμος. Είναι γιατί δεν συμπεριλαμβάνονται σ' αυτή τη μελέτη η οποία υπάρχει. Άρα λοιπόν τι λέμε; Λέμε καταρχήν στον κ. Υπουργό να σταματήσει τις εκποιήσεις κατά την άποψή μου, δεν υπάρχουν εκποιήσεις ακινήτων στο Δήμο Αμαρουσίου που αφορούν το ΤΑΙΠΕΔ ή το καινούριο όργανο το οποίο διαχειρίζεται την κρατική περιουσία, να τελειώνουμε με αυτό, γιατί δεν ξέρουμε αν αυτό θ' αποτελέσει τμήμα των ανταποδοτικών που πρέπει να έχει ο Δήμος για το ισοζύγιο των κοινοχρήστων χώρων και

δεύτερον, δεν έχουμε συμπεριλάβει κάτι πολύ σημαντικό. Η μελέτη τότε που έγινε για το Mall, και ο ολυμπιακός νόμος, ήταν και για το δημοσιογραφικό χωριό και συγγνώμη που το λέω αυτό, αλλά στο δημοσιογραφικό χωριό, η αγορά των οικοπέδων που έγινε για να χτιστεί, δεν έδωσε εισφορά σε γη και εισφορά σε χρήμα, αγαπητέ κ. Αναγνωστόπουλε. Το σύνολο των οικοπέδων που ενοποιηθήκαν, δε δώσανε τίποτα. Εκεί λοιπόν, έχουνε χτιστεί 100 διαμερίσματα αν δεν κάνω λάθος. Περίπου. 57 είναι του Δήμου και τα υπόλοιπά είναι της LAMDA. Αν υπολογίσει κανείς, ότι αυτά είναι 150-180 τετραγωνικά το καθένα, είναι μεγάλα διαμερίσματα, καταλαβαίνεται λοιπόν, τι εισφορά, ακόμα περισσότερο πρέπει να δώσει όλη η περιοχή, δεν ξέρω ποιος θα τη δώσει αυτή την περιοχή, θα τη δώσει το υπουργείο, θα τη δώσει η Περιφέρεια, θα τη δώσει μόνο ο ιδιοκτήτης του Mall; Δεν ξέρω ποιος πρέπει να τη δώσει, αλλά σας λέω τα πραγματικά γεγονότα. Αυτή η περιοχή τώρα, έτσι όπως έχει απομείνει, έπρεπε να έχει τουλάχιστον 40% κοινοχρήστους χώρους. Και δε μιλάω για το Mall, γιατί σας εξήγησα για το Mall πόσα οικόπεδα χρειάζονται για ν' αποκαταστήσει αυτό που είναι χτισμένο σήμερα και δεν μιλάω για τη χρήση μιλάω για το κτίριο που είναι χτισμένο σε 43 στρέμματα. Αλλά τι γίνεται με το δημοσιογραφικό χωριό; Εγώ σταματάω εδώ την κουβέντα, απλώς κάνω μια ενημέρωση.»

Παρεμβαίνει της κουβέντας η κ. **Κιούση Σμαράγδα**, από το σύλλογο των Εργατικών κατοικιών προκειμένου να ρωτήσει αν τα πρόστιμα που έπρεπε να έχουν επιβληθεί έχει ξεκινήσει η διαδικασία είσπραξης και τι γίνεται με αυτά. Γιατί απ' ότι γνωρίζει, κάθε αυθαίρετο, έχει κάποιο πρόστιμο. Με αυτά τι γίνεται; Γιατί θεωρεί ότι η ΣΜΠΕ, δεν θα βελτιώσει κάτι από αυτό. Θα ήθελε μια ενημέρωση από την Πολεοδομία γι' αυτό.

Η κ. Καβάγια απαντάει στο σημείο αυτό ότι αυτό το θέμα λύθηκε από το 1983 από το νόμο Τρίτση, με τον οποίο, δεν επιβάλλονται πρόστιμα σε ακίνητα τα οποία έχουν ανεγερθεί Βάσει νομίμου οικοδομικής άδειας, η οποία μεταγενέστερα έχει ακυρωθεί είτε από το Διοικητικό εφετείο, είτε από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση, σύμφωνα με τον ολυμπιακό νόμο, το άρθρο 6, πριν καταπέσει το συγκεκριμένο άρθρο από το ΣΤΕ, αυτό το άρθρο, σε αυτόν τον νόμο, επείχε θέση οικοδομικής άδειας. Άρα δεν μπορεί να επιβληθεί πρόστιμο.

Ο κ. Δήμαρχος αναφέρει εδώ, ότι υπήρξε επιστολή από τον κ. Σκουρλέτη, με ημερομηνία 25/10/2016, μετά από τις δύο δικές μας επιστολές, όπου στο τέλος, λέει, ότι οφείλουμε να γνωρίζουμε ότι δεν υφίσταται ζήτημα επιβολής και είσπραξης προστίμων-κάτι που εμείς είχαμε ζητήσει να επιβληθούν και ν' αποδοθούν στην πόλη- ανέγερσης και διατήρησης αυθαιρέτου στην προκειμένη περίπτωση, καθώς βάσει του άρθρου 17 του νόμου 1337 του 1983 όπως ισχύει, δεν προβλέπεται ούτε η κατεδάφιση, ούτε η επιβολή προστίμου για ανέγερση και διατήρηση αυθαιρέτου κτίσματος, του οποίου η οικοδομική άδεια ακυρώθηκε κατόπιν αμετάκλητης δικαστικής απόφασης. Η άποψη του Δημάρχου βέβαια είναι ότι θα μπορούσε ν' αλλάξει αυτό, αν σκεφτεί κανείς ότι πράξεις νομοθετικού περιεχομένου γίνονται 7 κάθε μήνα.

Ο λόγος δίνεται στον **κ. Μαγιάκη Ελευθέριο- Επικεφαλή της παράταξης "Ενότητα, Ανατροπή για το Μαρούσι**:

« Και οι Υπουργοί πολλές φορές κάνουνε λάθη. Και αναφέρομαι στο θέμα του προστίμου. Να παρατηρήσω επίσης ότι ακούστηκαν από την κ. Καβάγια, κάποιες προτάσεις του Δήμου, παρόλο που τόσο η Επιτροπή Διαβούλευσης όσο και η Διαπαραταξιακή Επιτροπή έχει συνεδριάσει από τρεις φορές η καθεμία, δεν τις έχουμε δει αυτές τις προτάσεις, το θεωρώ παράλειψη και θα παρακαλούσα σε επόμενη συνεδρίαση να έρθουνε εγγράφως οι προτάσεις της υπηρεσίας τόσο της Πολεοδομίας όσο και της Δ/σης Περιβάλλοντος. Αυτό σαν εισαγωγή. Κυρίες και κύριοι, πραγματικά ζούμε ιστορικές στιγμές σ' αυτή την πόλη, και ζούμε ιστορικές στιγμές γιατί όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος, ήρθε η ώρα της αποκατάστασης ενός εγκλήματος, το οποίο έχει γίνει σε βάρος της ποιότητας ζωής των κατοίκων του Αμαρουσίου και με αυτόν τον τρόπο θα πρέπει να βρούμε το

πώς θα το θεραπεύσουμε. Σ' αυτόν τον αγώνα απαιτείται η μεγαλύτερη δυνατή συσπείρωση δυνάμεων. Και της Κεντρικής Κυβέρνησης και της Περιφέρειας και του Δήμου απέναντι σε μεγάλα και αδίστακτα οικονομικά συμφέροντα των οποίων το μόνο και μοναδικό κριτήριο, είναι η εξασφάλιση του επιχειρηματικού τους κέρδους αδιαφορώντας πραγματικά για τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει αυτό το κέρδος, στη ζωή μιας πόλης, στη ζωή των κατοίκων. Άρα είναι δεδομένη και απαραίτητη η συσπείρωση δυνάμεων και επιτρέψτε μου κ. Δήμαρχε να πω ότι είναι ανάγκη, αυτή όλη σας τη ρητορική τόσο εναντίον της Περιφέρειας όσο κι εναντίον της Κυβέρνησης χωρίς να θέλω να πω ότι κανείς δεν είναι υπεράνω κριτικής, θα πρέπει να μην είναι τόσο οξεία ώστε να είναι δυνατή η συνεννόηση μεταξύ μας. Ακριβώς γι' αυτόν τον λόγο κι εμείς, συμμετέχουμε σε αυτή τη διαπαραταξιακή επιτροπή του Δήμου, προκειμένου και μέσα στο Δήμο να υπάρχει η μεγαλύτερη δυνατή ομοφωνία, σε αυτές τις ενέργειες που θα σχεδιαστούν. Δεν σημαίνει αυτό και θέλω να το διευκρινίσω αυτό δημόσια, ότι δίνουμε λευκή επιταγή σε κανέναν. Ούτε στον κ. Δήμαρχο. Συμμετέχουμε σε αυτή την επιτροπή, εκφράζουμε τις απόψεις μας, και στο βαθμό που υπάρχει ομοφωνία, τις προωθούμε αυτές τις απόψεις έχοντας φυσικά πάντοτε το δικαίωμα, στη διαφωνία και στη διατύπωση της δικής μας άποψης. Είπε ο κ. Δήμαρχος σε μια αποστροφή του λόγου του ότι ο ίδιος είναι γιατρός και ακούει τις υπηρεσίες του, και κάνει ότι του λένε αυτές. Όμως θα ήθελα να σας υπενθυμίσω, όπως είπα και στην χθεσινή μας συνεδρίαση ότι πάνω απ' όλα είστε Δήμαρχος της πόλης. Κατέχετε θεσμική θέση και είστε υποχρεωμένος, να δράττε μέσα κι εντός του θεσμικού πλαισίου το οποίο καλώς ή κακώς αυτή τη στιγμή ισχύει στη χώρα μας. Και γιατί το λέω αυτό; Οι διεκδικήσεις τις οποίες ακούσαμε και με τις οποίες ως επί τω πλείστο συμφωνούμε, για να μην πούμε στο σύνολο, είναι πολιτικές διεκδικήσεις. Και βέβαια ο Δήμος, έχει κάθε δικαίωμα να προβάλλει αυτές τις διεκδικήσεις για το καλό της πόλης προς κάθε κατεύθυνση και προς την Κυβέρνηση και προς την Περιφέρεια και προς τη LAMDA DEVELOPMENTT. Όμως για να μπορέσουν αυτές οι διεκδικήσεις να τελεσφορήσουν και να έχουν κάποιο αποτέλεσμα, είναι ανάγκη να συνταχθούμε κάτω από ένα συγκεκριμένο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο αυτή τη στιγμή ισχύει. Και επιτρέψτε μου εδώ να σας πω, ότι ο Δήμος Αμαρουσίου έχει προς αυτή την κατεύθυνση, κάνει ορισμένες παραλείψεις. Συγκεκριμένα, τον Απρίλιο του 2016 η Διεύθυνση Μητροπολιτικού σχεδιασμού του Υπουργείου Περιβάλλοντος, απηύθυνε προς το Δήμο Αμαρουσίου προκειμένου να διατυπώσει την πρότασή του σε σχέση με τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων εάν η περιοχή μελέτης η οποία εξέταζε η συγκεκριμένη μελέτη, τον έβρισκε σύμφωνο ή όχι. Και επειδή εδώ πιθανόν να λέω πράγματα τα οποία κάποιοι από τους φίλους μπορεί να μην τα καταλαβαίνουν, θα ήθελα να είμαι πιο αναλυτικός και να πω ότι η συγκεκριμένη στρατηγική μελέτη περιλαμβάνει μια περιοχή η οποία είναι το πρώην ολυμπιακό χωριό τύπου όμως, οι επιπτώσεις τις οποίες αυτή η μελέτη εξετάζει δεν περιορίζονται σε αυτή τη συγκεκριμένη περιοχή. Περιορίζονται και σε μια ευρύτερη ακτίνα. Και σε αυτή λοιπόν την κατεύθυνση, δηλαδή στον καθορισμό της ακτίνας στην οποία η στρατηγική μελέτη θα ήθελε ο Δήμος Αμαρουσίου ν' ασχοληθεί, ζητήθηκε από το Υπουργείο. Και δεν δόθηκε. Αντίθετα, δόθηκε μια απάντηση από την πλευρά του κ. Δημάρχου προσωπικά και μάλιστα προς τη LAMDA DEVELOPMENT και όχι προς το Υπουργείο, η οποία έλεγε ότι εμείς αυτή τη στιγμή δεν αντιμετωπίζουμε ανάγκη εκπόνησης χωρικού σχεδίου και εν πάση περιπτώσει κάντε ότι καταλαβαίνετε. Με λίγα λόγια αυτή ήταν η απάντηση. Κατά την άποψή μας, αυτό ήταν ένα μεγάλο λάθος. Διότι από τη στιγμή που έχουν δρομολογηθεί τέτοιου είδους διαδικασίες οι οποίες κάτω από προϋποθέσεις που θα π ω στη συνέχεια, είναι δυνατόν να καταλήξουνε προς όφελος της πόλης, δεν μπορεί η Δημοτική Αρχή, να μην παίρνει θέση πάνω στο συγκεκριμένο θέμα. Εδώ σ' αυτή την επιτροπή διαβούλευσης, νομίζω ότι έχει εκφραστεί ομόθυμα και ομόφωνα η άποψη ότι η συγκεκριμένη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν καλύπτει τις απαιτήσεις, δεν είναι σύμφωνη με τις προδιαγραφές οι οποίες έχουνε τεθεί από το Υπουργείο, για την εκπόνηση τέτοιων στρατηγικών μελετών, υπολείπεται, είναι επιστημονικά ανεπαρκής, και άρα πρέπει ν' απορριφθεί. Αυτό ήταν ομόφωνη και ομόθυμη απόφαση μέσα εδώ την οποία η Δημοτική Αρχή, είναι υποχρεωμένη να σεβαστεί, παράλληλα φυσικά με τις προτάσεις τις οποίες κάνει, και να φέρει άμεσα, το συντομότερο δυνατόν στο Δημοτικό συμβούλιο προκειμένου το Δημοτικό συμβούλιο, διότι αυτό έχει αξία και αυτό θα βγει προς τα έξω και αυτό θα

πάει προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου, να πει ότι ναι κύριοι, αυτή τη συγκεκριμένη στρατηγική μελέτη που κατέθεσε η εταιρεία LAMDA προκειμένου να νομιμοποιήσει το συγκεκριμένο αυτό εμπορικό κέντρο και όχι μόνο γιατί είναι και το άλλο της κ. Αγγελοπούλου, δε μας καλύπτει. Και εμείς, έχουμε ενημερώσει και εδώ τους φορείς αλλά έχουμε ενημερώσει και τη Διαπαραταξιακή ότι έχουμε ήδη ένα κείμενο το οποίο είναι τουλάχιστον 12 λόγοι για τους οποίους αυτή η στρατηγική μελέτη δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή. Αυτό είναι το πρώτο βήμα. Είναι το πρώτο βήμα προκειμένου να ξεκινήσει η διαδικασία όλων αυτών των αντισταθμιστικών τελών των οποίων όλοι μας συζητάμε. Εάν δε γίνει αυτό, εάν δηλαδή όπως πολύ σωστά κατά την άποψή μου, η Περιφέρεια απέρριψε τη συγκεκριμένη μελέτη, όπως και ο Δήμος οφείλει να κάνει, εάν δε γίνει και αυτή τη στιγμή οι υπηρεσίες του Υπουργείου – γιατί μιλάμε για τις υπηρεσίες του Υπουργείου και όχι για την πολιτική ηγεσία του κάθε υπουργείου- έρθουν με μια θετική εισήγηση, αποδεχθούν αυτή τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αποδεχθούν το συγκεκριμένο ειδικό χωρικό σχέδιο το οποίο ακολουθεί τη μελέτη αυτή, το θέμα έχει λήξει κυρίες και κύριοι. Έχει λήξει. Έχει νομιμοποιηθεί η σημερινή υφιστάμενη κατάσταση την οποία όλοι εδώ μέσα γνωρίζουμε και ιδιαίτερα οι κάτοικοι των όμορων περιοχών, Ψαλιδιού, Εργατικών πολυκατοικιών και του Αγίου Θωμά και ούτε γάτα ούτε ζημιά. Και μέσα από αυτή τη διαδικασία βγαίνει χωρίς καμία επίπτωση η συγκεκριμένη εταιρεία ανάπτυξης, δηλαδή η LAMDA DEVELOPMENT και το Mall. Άρα είναι επιτακτική ανάγκη το συντομότερο δυνατό να συνεδριάσει το Δημοτικό συμβούλιο προς αυτή την κατεύθυνση προκειμένου φρενάρουν οι διαδικασίες αυτές. Έχουμε λοιπόν, στη συνέχεια, έχουμε άπλετο χρόνο μπροστά μας, προκειμένου να καθορίσουμε, με ακρίβεια, ποια είναι εκείνα τα μέτρα, τα οποία σε αντιστάθμιση αυτής της μη αναστρέψιμης περιβαλλοντικής ζημιάς η οποία έχει έρθει στην πόλη, μπορεί να προταθούν και ν' απαιτηθούν, ν' αποτελέσουν μέρος της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, έτσι ώστε εάν κι εφόσον ποτέ νομιμοποιηθεί αυτή η κατασκευή, να είναι θεσμοθετημένα αυτά τα αντισταθμιστικά μέτρα και ν' αποδοθούν στην πόλη με νόμιμο τρόπο. Αυτή είναι η διαδικασία που πρέπει ν' ακολουθήσουμε, και να τονίσω σε αυτό το σημείο, ότι τ' αντισταθμιστικά μέτρα δεν μπορεί να είναι εφάπαξ. Δηλαδή δεν μπορεί να φτιάξουμε 5 δρόμους, να φτιάξουμε και 5 κοινόχρηστους χώρους, ενοποιήσαμε και όλα αυτά τα οποία ακούσαμε. Η ζημιά την οποία έχει αυτή η εταιρεία, η λειτουργία αυτού του εμπορικού κέντρου στην πόλη μας, είναι στο διηνεκές. Δηλαδή για όσο καιρό λειτουργεί αυτό το εμπορικό κέντρο, θα έχει δυσμενείς και μη αναστρέψιμες, περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην πόλη μας. Άρα, δεν είναι ότι θα θεραπευτεί μια και καλή αυτή η κατάσταση αλλά θα πρέπει και στη συνέχεια να κατατίθενται αντισταθμιστικά τέλη και οφέλη. Είναι καταστάσεις οι οποίες πράγματι, είναι πρωτόγνωρες, δεν έχουν εφαρμοστεί ξανά στην πατρίδα μας τέτοιου είδους διαδικασίες παρά το γεγονός ότι το νομικό πλαίσιο τις προβλέπει. Ο νόμος 4014 /2011 προβλέπει ότι είναι δυνατόν, περιβαλλοντικές ζημιές ν' αποκατασταθούν μέσω αντισταθμιστικών τελών. Και εν μέρει έχει εφαρμοστεί. Για παράδειγμα ο Δήμος Φυλής παίρνει αντισταθμιστικά γιατί πηγαίνουμε εκεί τα σκουπίδια, οι όμοροι Δήμοι του αεροδρομίου παίρνουν αντισταθμιστικά τέλη διότι έχουνε όχληση από το αεροδρόμιο κλπ, πιθανόν να υπάρχουν και άλλες τέτοιες περιπτώσεις που εγώ αυτή τη στιγμή δε γνωρίζω. Άρα για να κλείσω, να πω, ότι εμείς συμμετέχουμε σε αυτή τη διαπαραταξιακή επιτροπή, προβάλλουμε τις απόψεις μας, θεωρούμε ότι θα πρέπει να υπάρχει η μέγιστη δυνατή και χαιρετίζουμε την πρόταση του κ. Αναγνωστόπουλου για συνεργασία των υπηρεσιών του Δήμου με τις υπηρεσίες Περιβάλλοντος της Περιφέρειας οι οποίες πράγματι απ' ότι διαπίστωσα από την εισήγησή τους στο Περιφερειακό συμβούλιο, έχουνε πολύ μεγάλη εμπειρία, να συνεδριάσει άμεσα το Δημοτικό συμβούλιο, να συσταθεί επιτέλους αυτή η τεχνική επιτροπή την οποία συμφωνήσαμε στη διαπαραταξιακή προκειμένου να εισηγηθεί στο Δημοτικό συμβούλιο ένα ομόφωνο ψήφισμα, μια ομόφωνη απόφαση η οποία θα σταλεί στη Διεύθυνση περιβαλλοντικών γνωμοδοτήσεων και στη συνέχεια να έχουμε όλο το χρόνο να καθορίσουμε με λεπτομέρεια τ' αντισταθμιστικά οφέλη τα οποία επαναλαμβάνω πρέπει ν' αποτελέσουν μέρος της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, να θεσμοθετηθούν με νόμιμο τρόπο και όχι και κλείνω με αυτό κυρίες και κύριοι, ν' αφεθούν σε αυτό που λέμε εταιρική, κοινωνική ευθύνη της LAMDA DEVELOPMENT, δηλαδή

όποτε έχει διάθεση να κάνει κάτι για την πόλη να το κάνει και όποτε δεν την έχει να μην τα κάνει. Ευχαριστώ για την προσοχή σας.»

Στην τοποθέτηση του κ. Μαγιάκη, απαντάει η κ. Καβάγια :

« Αν μπορώ να πω κάτι, αυτή τη στιγμή πρέπει να ξέρουμε ότι το τελικό αποτέλεσμα για την έγκριση αυτής της ΣΜΠΕ θα το δώσει η Δ/νση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του ΥΠΕΚΑ. Η απόφαση της Περιφέρειας, δηλαδή η απόρριψη που μάθαμε εδώ σε αυτή την αίθουσα καθώς και το λόγο για τον οποίο απορρίφθηκε, το έμαθα πριν από 10 λεπτά, απ' ότι διάβασα απορρίφθηκε η ΣΜΠΕ και εισηγείται να επιστραφεί στο Δήμο και στους Δήμους προκειμένου να συνταχθεί το νέο Γ.Π.Σ., δηλαδή όπως τ' ονομάζει ο νόμος ο 4269, το τοπικό χωρικό σχέδιο. Είναι όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος, πετάξανε την μπάλα. Λοιπόν, σύνταξη τοπικού χωρικού σχεδίου δηλαδή, νέου γενικού πολεοδομικού σχεδίου, δεν είναι δυνατόν να γίνει απ' όσα ξέρουμε και απ' όσα ξέρετε και οι αρμόδιοι. Διότι δεν υπάρχουνε οι υπουργικές αποφάσεις, δεν υπάρχουν τα εκτελεστικά διατάγματα, συν τοις άλλοις ο 4269, σύμφωνα με παράγοντες του υπουργείου είναι υπό αίρεση και αναίρεση. Ανεξάρτητα όμως από αυτό, άρα δηλαδή αρνείται η Περιφέρεια τη σύνταξη του νέου ειδικού χωρικού και μετά θα φτάσω στην απόφαση του Δημάρχου. Τι λέει τώρα ο 4269 για τη σύνταξη του ειδικού χωρικού σχεδίου; Οι ρυθμίσεις του ειδικού χωρικού σχεδίου είναι δεσμευτικές για όλα τα εκπονούμενα τοπικά χωρικά σχέδια καθώς και για κάθε ένταξη των περιοχών που καλύπτονται από το ειδικό χωρικό σχέδιο σε σχέδιο πόλεως. Δηλαδή αυτό που είπε ο κ. Δήμαρχος, εάν το δούμε γενικευμένα, σαν ένα τοπικό χωρικό σχέδιο, δηλαδή, αναθεώρηση του Γ.Π.Σ., θα πέσει ο συντελεστής των περιοχών γιατί θα πάει ισοζύγιο, αντισταθμιστικά. Εκεί έχεις υπερδομήσει άρα κάπου αλλού θα κατεβεί, άρα θα χάσουν τις περιουσίες τους οι άνθρωποι. Είναι γεγονός, το λέει ο ίδιος ο νόμος, ο 4269 στο άρθρο 8, στην παράγραφο 7 . Από εκεί και πέρα το έγγραφο του Δημάρχου προς τη LAMDA, λέει ότι μέσα σε αυτές τις διαδικασίες και με αυτά τα δεδομένα πώς θα κάνει ένα ειδικό χωρικό; Πώς θα γνωμοδοτήσει για ένα ειδικό χωρικό που θα έχει αντίκτυπο στη μείωση των περιουσιών των ανθρώπων; Άρα λοιπόν τι λέει; Λέει λοιπόν, ότι ο Δήμος ασκώντας κάθε προβλεπόμενο εκ του νόμου δικαίωμά του, θα εκθέσει τις απόψεις του, με επίσημο τρόπο στη φάση των γνωμοδοτήσεων και διαβουλεύσεων.»

Ο κ. **Μαγιάκης** ρωτάει την κ. Καβάγια αν είναι υπέρ στην σύνταξη ειδικού χωρικού σχεδίου και αν αποδέχεται τη διαδικασία την οποία έχει ξεκινήσει το υπουργείο με αυτή τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ειδικό χωρικό σχέδιο, έγκριση στρατηγικής μελέτης υπό όρους. Ζητάει την άποψή της, σαν υπηρεσία για το αν θα πρέπει να συνεχίσει η διαδικασία. Και επαναλαμβάνει την ερώτηση: Εσείς σαν υπηρεσία, εισηγείστε προς τη Δημοτική αρχή και προς τη Διαπαραταξιακή και προς την Επιτροπή Διαβούλευσης τη συνέχιση αυτής της διαδικασίας η οποία αυτή τη στιγμή, σαν διαδικασία που έχει ξεκινήσει από το Υπουργείο, είναι 1. Διαβούλευση στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων 2. Γνωμοδότηση της Δ/σης Περιβάλλοντος για τη συγκεκριμένη στρατηγική μελέτη, 3. Έκδοση ειδικού χωρικού σχεδίου, 4. Έκδοση οικοδομικής αδείας. Συμφωνείτε σε αυτή τη διαδικασία; Για να ξέρουμε.

κ. **Καβάγια**:

« Στο αρχικό σας ερώτημα, αν είμαστε αρμόδιοι για τη σύνταξη του ειδικού χωρικού σχεδίου σας απαντώ ότι είμαστε ένας εκ των τεσσάρων φορέων που εκ του νόμου έχουν την αρμοδιότητα της σύνταξης του ειδικού χωρικού σχεδίου. Είναι η προβλεπόμενη εκ του νόμου διαδικασία."

(Επικρατεί μια ένταση στην αίθουσα μεταξύ του κ. Μαγιάκη και της κ. Καβάγια την οποία διευθετεί με παρέμβασή του ο κ. Δήμαρχος, ο οποίος αναφέρει ότι η δήλωση του ότι είναι γιατρός σημαίνει απλά ότι ακούει και σέβεται την επιστήμη και την άποψη ανθρώπων που έχουν δώσει τον δημοσιοϋπαλληλικό όρκο. Επί των ημερών του, δεν έχουν γίνει εγκλήματα και υπό αυτή την έννοια

του έχουν δώσει το δικαίωμα να έχει την εμπιστοσύνη που έχει και προτρέπει την κ. Καβάγια να συνεχίσει)

κ. **Καβάγια**:

«Ο κ. Μαγιάκης προσπαθεί να εκμαιεύσει από εμάς αν και κατά πόσο είναι νόμιμη η διαδικασία της σύνταξης του ειδικού χωρικού ή του τοπικού χωρικού όπως είπε η Περιφέρεια. Αυτή τη στιγμή έχουμε κληθεί εδώ πέρα να πούμε τις απόψεις μας για τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επί αυτής της μελέτης, σε αυτό το στάδιο. Είναι ένα αρχικό στάδιο και γι' αυτό το στάδιο έχουμε κάνει παρατηρήσεις και προτάσεις. Γι' αυτό και καλείστε εδώ σήμερα ν' αποφασίσετε ως πολιτικοί φορείς."

Ο **κ. Δήμαρχος**, συμπληρώνει:

«Να πω μια κουβέντα επειδή ακούστηκε τ' όνομά μου πριν, το γενικό πολεοδομικό σχέδιο, για να μην έχουμε αυταπάτες, με τον τρόπο τον οποίο θέλανε να το περάσουμε, εγώ θα προτιμούσα, να μπορούσαμε να είχαμε τα οφέλη καταρχήν από τον κάθε τομέα. Και επειδή είπαμε για διαχρονικότητα, γι' αυτό κι επιμένουμε, το κράτος, από αυτά που εισπράττει ότι πρέπει να δώσει το 10% στο Μαρούσι διαχρονικά. Εισπράττει 70.000.000 , πρέπει να δίνει διαχρονικά το 10% από αυτά που εισπράττει. Το κράτος! Διαχρονικά, για το έγκλημα που έκανε. Το δεύτερο, θα πρέπει σαφέστατα να καταλάβουμε ένα Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.), στο οποίο κανείς δεν έχει συνεισφέρει γύρω κοινόχρηστους χώρους, θα σημαίνει μείωση των δυνατοτήτων, των συντελεστών που έχουνε οι μικρές ιδιοκτησίες, στο επίπεδο της αλλαγής του Γ.Π.Σ. Γιατί; Για να ισορροπήσουμε το μεγαθήριο. Εδώ μέχρι στιγμής, πάλι το κράτος, με το έτσι θέλω, έκανε ολυμπιακό νόμο και πήρε το γήπεδό μας και το έκανε κοινόχρηστο χώρο. Έτσι γιατί ήθελε. Λέμε λοιπόν στο κράτος σήμερα ότι χαμηλώνουμε τη φωνή, αλλά να γίνει αυτό που πρέπει. Λέμε λοιπόν, να μας δώσουν τα Χ.Ε.Υ., ν' αποσυμφορίσουμε τις γύρω περιοχές. Υπάρχει πιο έτοιμο και από το κράτος να το αποδεχτεί; Με μηδέν ευρώ για το κράτος που τα έχει σαν σκουπιδότοπους. Λέμε δεύτερον, για το Πράσινο ταμείο, μας πήρανε 70.000.000, ας τα επενδύσουν να πάρουμε αυτά. Τρίτον σειρά έργων από τη LAMDA για τις γύρω περιοχές. Τέταρτον, η Περιφέρεια η οποία έχει μόνο από τα όμβρια που έχουμε καταθέσει, 19.000.000, σχέδια, μελέτες έτοιμες. Θεωρώ λοιπόν, ότι αυτή τη στιγμή, ότι εμείς αν μπαίναμε σε αυτή τη διαδικασία που θέλανε να μας βάλουνε μετά από τα εγκλήματα που γίνανε όλα αυτά τα χρόνια, και μας λένε να κάνουμε τώρα ένα γενικό πολεοδομικό σχέδιο, θα ήταν ακριβώς για να πάρουμε εμείς την "καυτή πατάτα" και να δημιουργήσουμε μια στο υπερπέραν διαδικασία, που δεν υπάρχουν καν προδιαγραφές, και να βάλουμε τις μικρές ιδιοκτησίες να πληρώσουν πάλι. Αυτό βέβαια δεν το θέλουμε. Εμείς χωρίς μισόλογα λέμε, δώστε αυτά που ζητάμε όλοι σας και κάντε ότι νομίζετε από εκεί και πέρα.»

Το λόγο παίρνει ο Δημοτικός σύμβουλος κ. Στέφανος Τσιπουράκης.:

«Έχουμε γίνει κατά καιρούς, εδώ στα Δημοτικά συμβούλια, αποδέκτες ενός αιτήματος των κατοίκων της περιοχής, κυρίως του Ψαλιδιού, ότι η φωτορύπανση που δημιουργείται από το Mall, τους ενοχλεί και τους δημιουργεί εκνευρισμό. Οι άνθρωποι δεν έχουνε ζητήσει κάτι το ιδιαίτερο. Είναι κάτι που προφανώς βλάπτει την υγεία τους. Δεν γνωρίζω αν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο που να ρυθμίζει το κατά πόσο το βράδυ πρέπει να είναι φωτισμένα τα κτίρια ή όχι για να ενοχλούνε ή μη, αλλά είναι κάτι ανάλογο στην πράξη με τις διαφημιστικές πινακίδες τις οποίες εμείς αποψιλώσαμε από όλη την Κηφισίας. Είναι κάτι παρόμοιο. Να ζητήσουμε και αυτό μπορεί το Mall, να το κάνει άμεσα, σε ένδειξη καλής προθέσεως, να χαμηλώσει το φωτισμό του, διότι δημιουργεί πρόβλημα επίσης και στη διέλευση των αυτοκινήτων που περνάνε από την Αττική οδό. Και θα πρέπει αν δεν υπάρχει νομοθετικό πλαίσιο, να γίνουν ίσως από τους ανάλογους φορείς να ρυθμιστεί αυτό το θέμα, διότι είναι ένα πανελλαδικό θέμα και δημιουργεί συνθήκες ανασφάλειας

στην κυκλοφορία των οχημάτων. Αυτό νομίζω μπορεί να γίνει άμεσα, δε χρειάζεται διαδικασίες, να κρατηθεί ο απαραίτητος φωτισμός για την ασφάλεια και να χαμηλώσουν τα φώτα γιατί ενοχλούνε και είναι επικίνδυνα.»

Ο λόγος δίνεται στον κ. Πάντο Παναγιώτη – Πρόεδρο συλλόγου Πολύδροσου:

«Έχω μια απορία. Ακούστηκαν κάποια μεγέθη στην προηγούμενη διαδικασία, δηλαδή ότι το κτίριο είναι 90.000 μέτρα κλπ, η εισήγηση που υπήρχε στο περιφερειακό συμβούλιο, γράφει για 70.000.000 τετραγωνικά και 37 στρέμματα. Με δεδομένη την απόφαση του συμβουλίου της επικρατείας την 376/2014 που κρίθηκε αντισυνταγματικός ο νόμος που βγήκε με το άρθρο 6 η άδεια του Mall, έγινε κάποια αυτοψία χωρίς πρόστιμα; Μπορεί και να ισχύει αυτό που λέει η κ. Καβάγια, αυτό είναι νομικό θέμα και μας το εξήγησε. Κάθε αυθαίρετο, όταν κριθεί, γίνεται μια έκθεση αυτοψίας ξεκινώντας με το φάκελο που είπε ο κ. Κοτσώνης, το τοπογραφικό μέχρι τι έχει δομήσει. Για να ξέρουμε για τι μιλάμε. Μπορεί να μας απαντήσει η κ. Καβάγια αν υπάρχει τέτοιος φάκελος; Και για τα υπόλοιπα θα τοποθετηθώ αργότερα.»

Η απάντηση της κ. Καβάγια είναι ότι δεν μπορούμε να κάνουμε αυτοψία στο Mall, γιατί δεν έχουμε σχέδια. Ζητήσαμε επανειλημμένα από το Υπουργείο σχέδια, το αρχείο δηλαδή του Υπουργείου που χορήγησε την άδεια ανέγερσης και του Mall και του δημοσιογραφικού χωριού της Ήλιδας και των ακινήτων της SIEMENS και της κ. Αγγελοπούλου, ουδέποτε μας εδόθησαν και μας απαντήσανε ότι δεν έχουνε κανένα σχέδιο στο αρχείο τους και πρέπει ν' απευθυνθούμε στον μελετητή που σύνταξε τη μελέτη, να μας δώσει τα σχέδια του αρχείου του. Αυτά που μελέτησε, τα οποία δεν είναι καν θεωρημένα. Δεν έχουνε καν ελεγχθεί. Δεν έχουνε σφραγίδα ελέγχου κανενός φορέα. Άρα με τι στοιχεία να πάμε; Με τι σχέδια να παραλληλίσουμε;»

Ο λόγος στον κ. Βασίλειο Μπούρα – Πρόεδρο της Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:

«Θα χρησιμοποιήσω κάποια από τα λόγια που είπε ο κ. Δήμαρχος. Ανέφερε ότι στην πόλη μας, συνέβη ένας βιασμός. Και πραγματικά έτσι είναι. Και ο βιασμός της παρθένου που δεν είναι μωρά βέβαια ήταν συνεχής. Να μην ξεχάσουμε όμως ποιος ήταν ο βιαστής. Ο βιαστής στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο οποίος βεβαίως έχει ονοματεπώνυμο και είναι η συγκεκριμένη εταιρεία η οποία ανέγερσε το Mall και υπήρχανε και οι κρατικές αρχές οι οποίες θα έπρεπε να έχουν το ρόλο των διωκτικών αρχών. Δηλαδή τι έπρεπε να κάνουνε; Να σταματήσουν το βιασμό ή αφού γίνει να επιβάλλουν τις ποινές που θα έπρεπε. Οι κυβερνήσεις λοιπόν τότε, οι οποίες έχουνε και ονοματεπώνυμα, και οι Υπουργοί και οι Δήμαρχοι -που δεν ήσασταν εσείς- έχουνε όλοι ονοματεπώνυμα, οι Νομάρχες, οι Περιφερειάρχες κλπ, αυτοί λοιπόν, αντί να λειτουργήσουν στο ρόλο των διωκτικών αρχών να σταματήσουν ή εκ των υστέρων να επιβάλλουν τις ποινές, τι κάνανε;
Υπέθαλψαν και άφησαν τον βιαστή να βιάζει. Είπε ο κ. Δήμαρχος λοιπόν, το κράτος μνα πάρει το 10% των χρημάτων από αυτά που απορρέουν από την οικονομική δραστηριότητα του Mall και των επιχειρήσεων που εδρεύουν στο Mall και αυτό το ποσό να το χρησιμοποιήσουμε ανταποδοτικά για το Mall. Για να δούμε λίγο τι είναι αυτά τα χρήματα. Αυτά τα χρήματα είναι και το είπατε κι εσείς, Α. Οι ασφαλιστικές εισφορές των εργοδοτών των εργαζομένων από τις οποίες πληρώνονται οι συντάξεις των γονιών μας. Β. Το Φ.Π.Α και ο φόρος εισοδήματος από τα οποία αυτά τα χρήματα πληρώνονται τα νοσοκομεία και τα σχολεία μας. Γ. Τα ΕΣΠΑ, τα οποία χρησιμοποιούνται για την αναπτυξιακή τροχιά της χώρας μας. Αυτά αναφέρω από πλευράς χρημάτων Εμείς, δε διαφωνούμε φυσικά στο να πάρουμε από το κράτος, ότι είναι να πάρουμε. Όμως, ο βιαστής είναι συγκεκριμένος και αυτός οφείλει να πληρώσει. Αν πληρώσουν όλοι αυτοί, είναι σαν να πληρώσουν πάλι οι βιασθέντες. Γιατί οι βιασθέντες είναι η πόλη μας και οι κάτοικοι και οι πολίτες της πόλης μας. Εμείς που πληρώνουμε ασφαλιστικές εισφορές, πληρώνουμε τους φόρους μας κι εμείς περιμένουμε από τα ΕΣΠΑ μήπως και πάρει μπροστά η οικονομία της χώρας

μας και μπει σε μια άλλη τροχιά. Τα ΧΕΥ φυσικά να δοθούν στο Μαρούσι. Όμως, να τα πληρώσει η LAMDA και να τ' αγοράσει και να τα δώσει στο Μαρούσι. Όχι να τα πληρώσουμε εμείς, οι βιασθέντες, να πληρώσουμε και το βιαστή με δικά μας λεφτά για να λέει εκείνος, ότι επανόρθωσε, με τα δικά σας λεφτά όμως. Δεν μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα. Είπατε κ. Δήμαρχε και είναι σημαντικό στο σημείο αυτό, αναφέρατε, τι να κάνει και η LAMDA και πραγματικά είναι κάποιες εκφράσεις, γενικόλογες ήτανε, υπήρχαν βέβαια και συγκεκριμένα σημεία, είπατε και για την Περιφέρεια και για τον περιφερειακό σύμβουλο, ότι η παρουσία κάποιων σηματοδοτεί και ότι είναι απέναντι στο έγκλημα. Κύριε Δήμαρχε και κύριοι δημοτικοί σύμβουλοι -και είσαστε σήμερα πολλοί εδώ- έχετε πραγματικά τη μοναδική δυνατότητα και ευκαιρία με την απόφασή σας μεθαύριο, να σηματοδοτήσετε ότι είσαστε απέναντι σε αυτό το έγκλημα και να ζητήσετε όλα αυτά που καλά ζητάτε, να τα πληρώσει η εταιρεία η οποία έκανε το έγκλημα, και όχι ο λαός του Αμαρουσίου και ο Ελληνικός λαός. Άρα για όλα αυτά είμαστε μαζί σας αλλά θα πρέπει να τα πληρώσει αυτός ο οποίος έκανε το έγκλημα και όχι εμείς οι οποίοι το υπεστήκαμε. Ευχαριστώ πάρα πολύ!»

κ. Κωνσταντίνος Ρώτας-Δημοτικός σύμβουλος Αμαρουσίου:

«Εγώ θα ήθελα κάτι διευκρινιστικά μόνο σε σχέση με την πρόταση της Περιφέρειας. Η Περιφέρεια τοποθετήθηκε στο ειδικό χωροταξικό σχέδιο. Στην προκειμένη περίπτωση, σε μια άλλη παράγραφό της αναφέρει ότι παραπέμπει το θέμα στο Δήμο Αμαρουσίου προκειμένου ή ν' αναθεωρήσει σύμφωνα με το νόμο του 2014 το γενικό πολεοδομικό ή δεν υπάρχει κάποια άλλη πρόταση. Σταματάει εκεί ως Περιφέρεια. Κατά συνέπεια εμείς στεκόμαστε στο ειδικό χωροταξικό σχέδιο σε αυτή τη φάση. Δεν έχουμε κάτι άλλο γιατί το τοπικό χωροταξικό που αναφέρεται η Περιφέρεια, δεν προβλέπεται από το ισχύον νομικό καθεστώς, λείπουν δηλαδή τα Προεδρικά διατάγματα, τα εκτελεστικά προκειμένου να εφαρμοστούνε τα τοπικά χωροταξικά σχέδια σε κάθε περίπτωση σε όλη την επικράτεια. Κατά συνέπεια υπάρχει αδυναμία από τη μεριά, σε πραγματική βάση δηλαδή, ενός Δήμου σε όλη την επικράτεια, δε μιλάω μόνο για το Μαρούσι, να εφαρμόσει τοπικό χωροταξικό σχέδιο. Το μόνο που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία είναι το ειδικό χωροταξικό σχέδιο πράγμα με το οποίο κιόλας έχει συνταχθεί η μελέτη αυτή με τις ελλείψεις και τις παραλείψεις περιβαλλοντικών επιπτώσεων.»

κ. Θεοχάρης Δημήτριος- Πρόεδρος συλλόγου Ψαλιδιού:

« Κύριε Δήμαρχε γνωρίζετε πολύ καλά, η γειτονιάς μας, το Ψαλίδι, είναι αμιγούς κατοικίας. Τόσα χρόνια δεν έχουμε πάρει ούτε μια δραχμή από το Mall, ούτε ένα δέντρο. Και απαιτούμε όλα αυτά που σας έχουμε προσκομίσει την επιτροπή, να γίνουνε δεκτά. Διαφορετικά θα μας βρούνε όλοι μπροστά τους και ξέρετε πολύ καλά και στο παρελθόν τι είχαμε κάνει στο Mall. Ευχαριστώ!»

κ. Σολδάτος Κωνσταντίνος- Αντιπρόεδρος συλλόγου Ψαλιδιού:

« Αυτό το οποίο θέλω να πω και δεν θα κουράσω γιατί τα είπαμε ξανά, είχαμε την ευκαιρία και στο πλαίσιο της διαβούλευσης και επανειλημμένων συζητήσεων που έγιναν εδώ στο Δήμο, είναι το γιατί αυτή η ΣΜΠΕ που προτάθηκε από το φορέα ανάπτυξης του έργου δεν είναι αποδεκτή έγινε από όλους παραδεκτό και αναδείχτηκε από όλες τις πλευρές. Εκείνο το οποίο όμως φαίνεται ότι πάει να πάρει μια στραβή πορεία και εμείς θα είμαστε αντίθετοι και θέλω να το τονίσω, είναι η προσπάθεια να φανεί ότι εδώ μιλάμε για ένα στρατηγικό σχέδιο γενικό το οποίο πλέον μπορεί να δώσει το πλαίσιο και μετά να έρθουμε με περιβαλλοντικές μελέτες να το καλύψουμε. Μα ακριβώς, αν αυτό το στρατηγικό σχέδιο δεν περιλαμβάνει ας πούμε τις ρυθμίσεις τις κυκλοφοριακές, πώς θα πάνε τα 12.000.000 επισκεπτών του Mall και πώς θα φύγουν από αυτό; Για το σημείο αυτό η ΣΜΠΕ δεν λέει τίποτα. Άρα είναι πολύ σημαντικό, η ΣΜΠΕ, να δίνει κατευθύνσεις συγκεκριμένες. Όχι κατευθύνσεις γενικόλογες. Για το ισοζύγιο του πρασίνου και την έλλειψη κοινοχρήστων χώρων δεν θα πούμε. Ξέρετε ότι το Ψαλίδι επιβαρύνεται περισσότερο από όλες τις άλλες περιοχές, ακόμα

και για το φωτισμό που είπε προηγουμένως ο κ. Τσιπουράκης, είναι ένας φωτισμός που κάνει τη νύχτα μέρα και εκτός αυτού αλλάζει και το μικροκλίμα της περιοχής. Ακόμα και σ' αυτό το σημείο. Ευχαριστώ πολύ!»

κ. Ψάλτη Αικατερίνη- Δημοτική σύμβουλος Αμαρουσίου:

« Θα ήθελα να επαναφέρω στο σωστό τους μέγεθος κάποια πράγματα. Που είτε εν τη ρύμη του λόγου ακούστηκαν, είτε είναι έτσι. Σήμερα φέρεται ενώπιων μας, μια ΣΜΠΕ, ενός ειδικού χωρικού σχεδίου. Προβλέπεται εκ του νόμου. Δεν έχει τίποτα παράτυπο, ή μη μόνο αν πρόκειται για στρατηγική επένδυση που θα κριθεί ίσως κάποτε και αλλού. Εμείς λοιπόν έχουμε να δούμε αν αυτή η μελέτη, αυτή η ΣΜΠΕ, τις εκ του νόμου απαραίτητα τυπικές προϋποθέσεις αν μη τι άλλο για να προχωρήσει. Αυτή λοιπόν η ΣΜΠΕ, με μια απλή ανάγνωση, σε ψήγματα το ανέφερε και η κ. Καβάγια, δεν περιέχει τους όρους που προβλέπουν οι υπουργικές αποφάσεις που την εξειδικεύουνε. Δηλαδή καταρχάς, το ειδικό χωρικό σχέδιο, είναι συγκεκριμένο. Δεν μπαίνουμε σε άλλες περιοχές. Είναι η Ήλιδα, είναι το ακίνητο της Αγγελοπούλου, και το Mall. Δεν πάει παραπέρα. Είναι χαρακτηρισμένο, είναι 202 στρέμματα. Ότι και να πούμε για τις επόμενες περιοχές, δεν ισχύει. Είναι τοποθετημένο και αυτό είναι. Εκείνο που μπορεί να αλλάξει είναι οι ζώνες άμεσης επιρροής, ευρύτερης επιρροής και εν γένει του Δήμου Αμαρουσίου που είναι τα όριά του καθορισμένα. Άρα η αντίρρηση που υπάρχει είναι ως προς το χώρο της αμέσου επιρροής. Και αυτό, ρητά ορίζεται από το νόμο. Δηλαδή λέει, αν μη τι άλλο δεν μπορεί να είναι μικρότερο από το χιλιόμετρο από το ειδικό χωρικό σχέδιο. Ήτοι, η συγκεκριμένη μελέτη και η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ, εξαιρεί το Ψαλίδι και τις Εργατικές αν μη τι άλλο. Θα μπορούσαμε να πούμε ότι φτάνει και σε άλλες περιοχές, νοτιότερα, μπορεί και όχι. Αυτό θα μπορούσε άνετα να το βρει άνετα η υπηρεσία Περιβάλλοντος ή η υπηρεσία Δόμησης. Από αυτό και μόνο η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ, πάσχει. Εάν δε μπούμε στο σκεπτικό ποιες περιοχές άμεσα έχουν πληγεί από το βιασμό όπως ακούστηκε και το έγκλημα, δεν μπορούμε να προχωρήσουμε. Το δεύτερο που πρέπει να τεθεί υπόψη είναι το εξής. Ότι η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ θα κριθεί σε τρία επίπεδα. Πρώτον, πόσο επιβάρυνε το περιβάλλον μέσα στο χώρο του ειδικού χωρικού σχεδίου; Δηλαδή, στην πολεοδομική ενότητα 6, στην πολεοδομική ενότητα 17, συν την Ήλιδα. Από εκεί και πέρα αν δούμε ότι στο συγκεκριμένο οικοδομικό τετράγωνο, στο Mall, ο συντελεστής είναι 1,9, όταν στις όμορες περιοχές συντελεστής είναι 0,8 και 0,6 όπως είπε και ο κ. Γαρδέλης, φανταζόμαστε λοιπόν, ότι εκεί η ζημιά είναι ανεπανόρθωτη. Το ίδιο συμβαίνει και με το ακίνητο της κ. Αγγελοπούλου παρακάτω που είμαι με 1,25 που είναι επίσης πολύ μεγαλύτερο και στη συνέχεια η περιοχή της Ήλιδας που πάλι πάσχει γιατί δεν έδωσε την απαιτούμενη όπως και τα υπόλοιπα ακίνητα, εισφορά σε γη που προβλεπόταν. Που μάλλον αγγίζει το 50% και όχι μόνο το 40%. Επομένως με πολύ πρόχειρους υπολογισμούς, είναι ίσως και πολύ περισσότερο από αυτό που ανέφερε ο κ. Γαρδέλης, αλλά οφείλουμε σαν Δήμος να ποσοτικοποιήσουμε ακριβώς τη ζημιά, δηλαδή την έλλειψη σε κοινόχρηστους χώρους και πράσινο και κοινωφελείς, γιατί η περιοχή δεν έχει κοινωφελείς χώρους, μας λείπουν τα σχολεία, μας λείπουν οι εκκλησίες, μας λείπουν τα γήπεδα, οι αθλητικού χώροι. Αν δεν θα το ποσοτικοποιήσουμε, δε θα μπορέσουμε να βρούμε ίσως αργότερα εάν διορθωθεί η ΣΜΠΕ, τα αντίστοιχα και αναγκαία αντισταθμιστικά τέλη ή οφέλη. Το δεύτερο που πρέπει να δει κάποιος που δεν έχει ακουστεί, είναι ότι με την τελευταία απόφαση της ολομέλειας του ΣΤΕ, έχει καταργηθεί το ρυμοτομικό, η κ. Καβάγια και η κ. Καράμπαμπα μπορούν να με διορθώσουν, έχει καταργηθεί της περιοχής και οι όροι δόμησης. Άρα εμείς σαν Δήμος πρέπει να εκφέρουμε άποψη, εάν για να νομιμοποιηθεί αυτό το οριστικά αυθαίρετο, τι ρούχο θα του δώσουμε ώστε να γίνει νόμιμο. Ποιος οφείλει να πληρώσει, αυτή τη νομιμοποίηση του αυθαιρέτου; Αυτό το "ρούχο" που θα του δώσουμε να φορέσει προκειμένου να φαίνεται νομιμοφανές στο διηνεκές; Ο φορέας του έργου, δηλαδή η LAMDA. Ο μόνος που πληρώνει είναι ο φορέας. Και βεβαίως έχει δίκιο η αρμόδια υπηρεσία της πολεοδομίας, ότι δεν έχει εγκριθεί και αυτός ήταν ένας από τους κύριους λόγους τους ακυρωτικούς,. Οι μελέτες που υπεβλήθησαν τότε στη ΔΟΚ, δεν εγκρίθηκαν και δεν υπήρχαν και ποτέ. Ήταν ένα άδειο cd προφανώς και γι' αυτό δεν μπορεί να πιστοποιηθεί η δόμηση. Το μόνο

που τεκμαίρουμε είναι ότι περίπου τι ισχύει από αυτά πει στο παρελθόν, η LAMDA. Όμως πώς θα πούμε ποιο είναι το περιβαλλοντικό έλλειμμα της περιοχής σε σχέση με τις όμορες αν δεν ξέρουμε ακριβώς τι έχει δομηθεί, τι θα μπορούσε να δομηθεί με το ισχύον ΓΠΣ του 1994-1995 και εν μέρει το 1997, και ποιες είναι οι ελλείψεις στο μέλλον. Αν δεν ποσοτικοποιηθεί ξεκινώντας βεβαίως από την απόρριψη ή από την μη αποδοχή, αν μας ενοχλεί η λέξη απόρριψη, να πούμε ότι αυτή η ΣΜΠΕ είναι λάθος. Να την πάμε πίσω, να διορθωθεί ως προς τα βασικά στοιχεία που λέει ο νόμος, και από εκεί και πέρα, όντας έτοιμοι εμείς, να προτείνουμε τι μας λείπει. Μας λείπουν 60 στρέμματα; 70 στρέμματα; 500 στρέμματα; Αυτό που μας λείπει, να μας το αγοράσει η LAMDA και να μας το φέρει. Μας λείπουνε κοινόχρηστοι χώροι; Ναι. Μας λείπουν αναπλάσεις; Ναι. Όμως αυτό που δεν μπορεί να πει κάποιος αυθαίρετα είναι ότι χρειαζόμαστε κάποιους χώρους στάθμευσης. Χρειαζόμαστε και κάποιους δρόμους. Ποιος θα κρίνει αν αυτό, είναι αυτό που λείπει από την πόλη, αν δεν ξέρουμε ακριβώς τι μας λείπει. Και το επόμενο που θέλω να πω και παίρνω τα λόγια της κ. Καβάγια, λέει, δεν μπορούμε να επιβάλλουμε πρόστιμα γιατί ο νόμος 1337 δεν το προβλέπει. Ναι, όντως δεν το προβλέπει αλλά μόνο για λόγο αντισυνταγματικότητας. Εδώ δεν έχουμε αυτό το θέμα. Δεν κρίθηκε παράνομο το Mall, μόνο για λόγους αντισυνταγματικότητας. Κρίθηκε παράνομο γιατί είχε παραβάσεις νόμου. Άρα με το να λέμε μόνο τι θα μας δώσει η Περιφέρεια, τι θα μας δώσει το Δημόσιο, τι θα μας δώσει το κράτος, που όντως θα πρέπει να μας δώσουνε αλλά για άλλους λόγους, όχι γι' αυτόν καθεαυτό τον λόγο. Αυτή τη στιγμή θα πρέπει να κληθούμε ίσως στην επόμενη Διαπαραταξιακή, δεν ξέρω αν θα γίνει άλλη και να πούμε ότι αυτή η ΣΜΠΕ πάσχει. Δεν συμφωνούμε, ευθαρσώς, πάρτε την πίσω. Και στη συνέχεια όντας έτοιμοι για τη Διαβούλευση, που μακάρι να πάρει παράταση, δεν γνώριζα ότι είχε λήξει, νόμιζα απ' ότι είχε πει ο κ. Δήμαρχος ότι έχει 20 ημέρες ακόμα, αλλά πιθανώς να μην είμαι κι εγώ ενήμερη.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Δήμαρχος, ενημερώνει ότι η επιστολή του υπουργού, έμμεσα επιβεβαιώνει ότι η Διαβούλευση συνεχίζεται και περιμένουν να ολοκληρώσουμε για να γίνει η απαιτούμενη συνεννόηση.) Η κ. Ψάλτη σχολιάζει και κλείνει με αυτό ότι κάτι τέτοιο είναι ευκταίο και σκόπιμο από τη στιγμή που δεν έχουμε το κατάλληλο προσωπικό ν' αντλήσουμε επιχειρήματα απ' όπου μπορούμε περισσότερα και τεχνικές γνώσεις ώστε να παρουσιάσουμε ένα εμπεριστατωμένο κείμενο, έτσι ώστε ο φορέας του έργου που μέχρι σήμερα έχει δείξει ότι θέλει να γλιτώσει χρήματα να μην μπορεί να κάνει πίσω.»

Ο λόγος στον κ. Κοτσώνη – Σύλλογος «Παρέμβαση Πολιτών»:

« Εδώ έχουμε χάσει τη μπάλα. Σήμερα η εταιρεία έρχεται και ζητάει από το Δήμο, κάτι που δεν της έχει δώσει το υπουργείο. Διότι στη μελέτη που σας έχει στείλει, όλες οι υπηρεσίες του υπουργείου είναι αρνητικές. Τι ζητάει λοιπόν η εταιρεία; Ζητάει σ' ένα οικόπεδο που επιτρέπεται να χτίσει 22.000 τετραγωνικά μέτρα κατοικίες, να του επιτρέψετε να χτίσει 90.000 τετραγωνικά μέτρα και να του αλλάξετε και τη χρήση. Να το κάνετε εμπορικό κέντρο. Αυτό είναι απλά γράμματα. Τι κερδίζεις κύριε; Πόσα κερδίζεις και τι ζημιά παθαίνω. Το πόσα κερδίζει, το βρίσκετε πολύ εύκολα. Τη ζημιά που παθαίνετε και την οποία όφειλε η Πολεοδομία και οι υπάλληλοι να την προσδιορίσουνε είναι πάρα πολύ απλή. Πόσο επιβαρύνει πολεοδομικά ένα εμπορικό κέντρο 90.000 τετραγωνικών μέτρων. Και λένε οι προδιαγραφές περί πολεοδομικών μελετών, 12 φορές περισσότερο από την αμιγή κατοικία. Τι θα πει αυτό; Αυτό θα πει ότι τα 90.000 τετραγωνικά μέτρα που χτίζει, ισοδυναμούν με 1.080.000 τετραγωνικών μέτρων κατοικιών, που θα πει ότι χρειάζονται 1.080 στρέμματα οικόπεδο. Και μεταφράζεται αυτό σε άλλα τόσα μέτρα δρόμους και κοινόχρηστους χώρους. Αυτό είναι το πολεοδομικό ίχνος και η περιβαλλοντική ζημιά την οποία προκαλεί το Mall σήμερα. Και την οποία σας ζητάει να νομιμοποιήσετε. Φροντίστε λοιπόν, να εισπράξετε αυτά που δεν εισέπραξε ο προηγούμενος Δήμαρχος, και να μην τα ζητάτε από το κράτος, διότι το Mall είναι παραχώρηση στο Δήμο Αμαρουσίου. Του τα έδωσε η τότε κυβέρνηση για να τα εισπράξει ο Δήμος Αμαρουσίου. Και δεν τα εισέπραξε.

Σε ότι αφορά τα πρόστιμα τα οποία είναι ελάχιστα και είναι ελάχιστα για τον εξής απλούστατο λόγο. Διότι δεν έχουν αντιστοιχία οι αντικειμενικές αξίες του Mall, προς την πραγματική του αξία με την

ίδια αντικειμενική αξία που έχουν οι κατοικίες και οι περιοχές. Είναι λοιπόν πολύ μεγαλύτερα από τα 130.000.000 που άκουσα προηγουμένως. Εσείς να τα επιβάλλετε και ας πάει το Mall, να τα εξαιρέσει από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Τίποτα δε θα εξαιρέσει διότι δεν πρόκειται περί αδείας την οποία χορήγησαν οι υπηρεσίες. Πρόκειται για άδεια που δεν υφίσταται. Δεν υπάρχει νόμος. Στην προηγούμενη άδεια μπορούσατε να το πείτε αυτό, γιατί την έδωσαν οι υπηρεσίες. Εδώ την έδωσε ένας νόμος ο οποίος δεν υπάρχει. Αυτά ήθελα να πω και να σημειώσω ότι τα λεφτά είναι τόσα πολλά και το έγκλημα είναι διαρκές.»

Ο λόγος στην κ. Διακολιού - Ανεξάρτητη Δημοτική σύμβουλος:

« Έχει επαναληφθεί αυτή η διαδικασία αρκετές φορές, είχαμε την ευκαιρία να εκφράσουμε την άποψή μας, αλλά αφού μας δίνεται η ευκαιρία εκ νέου, θα το ξανακάνουμε. Το Mall με αμετάκλητες αποφάσεις, των ανώτατων δικαστηρίων της χώρας, έχει κριθεί αμετάκλητα ως αυθαίρετο. Από που κι ως πού θεωρήθηκε ως στρατηγική επένδυση; Τι είναι αυτό το οποίο καθιστά το Mall, ένα εμπορικό κέντρο, ως στρατηγική επένδυση; Γιατί θα πρέπει για το Mall,να υπάρχει ειδική μεταχείριση συγκριτικά με τα υπόλοιπα αυθαίρετα; Και από πού κι ως πού, τα αυθαίρετα κτίσματα μπορεί να είναι αντικείμενα ενός ειδικού χωρικού σχεδίου, πριν τακτοποιηθούν. Όπως θα είχε απαιτηθεί από οποιοδήποτε άλλο αυθαίρετο ενός οποιοδήποτε προσώπου. Άραγε, η επίσημη θέση της διοίκησης απ' ότι κατάλαβα είναι ότι μπορούμε να συζητάμε με δεδομένα προ εικοσαετίας, επειδή το γενικό πολεοδομικό σχέδιο στο Μαρούσι, έχει τροποποιηθεί το 1997 διότι ακόμη δεν έχουν εκδοθεί κάποια προεδρικά διατάγματα που θα μας επέτρεπαν να τροποποιήσουμε το δικό μας πολεοδομικό σχέδιο και με αυτόν τον τρόπο να διεκδικήσουμε αποτελεσματικότερα τα Χ.Ε.Υ. Κρίνεται αυτή η άποψη της διοίκησης. Το θέμα είναι το τι θα γίνει με την περιουσιακή ζημία την οποία έχει υποστεί ο Δήμος, από τότε που συνενώθηκαν τα οικόπεδα για να χτιστεί το Mall, μέχρι σήμερα που χτίστηκε το Mall και διατηρείται και αν τελικά ποτέ ο Δήμος θα τη διεκδικήσει τη ζημία αυτή. Οι παραδοχές περί του ότι η ΣΜΠΕ, έχει εκπονηθεί με βάση λανθασμένα δεδομένα, είναι παραδοχές μάλλον επιεικείς. Και γιατί το λέω αυτό; Διότι εγώ αμφισβητώ ότι πρόκειται για λανθασμένες ή μη ορθές εν πάση περιπτώσει παραδοχές της συγκεκριμένης ΣΜΠΕ οι οποίες θα πρέπει ν' αλλάξουν ως επιστημονικά ανεπαρκείς. Αυτός είναι ένας πολύ επιεικής χαρακτηρισμός γι' αυτή τη ΣΜΠΕ. Στην πραγματικότητα αυτό το οποίο συμβαίνει, κατά την γνώμη μου τουλάχιστον, είναι, η ΣΜΠΕ, διαλαμβάνει τις συγκεκριμένες παραδοχές, ως έμμεσες προτάσεις προς όλους μας, για να τις αποδεχτούμε ώστε το Mall να νομιμοποιηθεί, να συνεχίζει να υπάρχει με την υποβάθμιση όλων των υπολοίπων. Το αίτημα για τ' αντισταθμιστικά, το οποίο έχει υποβληθεί από πολλούς εδώ πέρα, ουσιαστικά καλύπτει και νομιμοποιεί σιωπηρώς, την οικονομική εκμετάλλευση των επενδυτών εις βάρος των πολιτών. Και είναι υποκρισία, το να μιλάμε παράλληλα για αντισταθμιστικά και να στηλιτεύουμε την οικονομική εκμετάλλευση. Και αυτό γιατί; Γιατί η διεκδίκηση των αντισταθμιστικών δημιουργεί απλώς μια επίφαση αγωνιστικότητας, χωρίς όμως, αυτά τ' αντισταθμιστικά, τα υποτιθέμενα αντισταθμιστικά να αίρουν, έστω και στο ελάχιστο, τις οικιστικές, περιβαλλοντικές και τελικά κοινωνικές συνέπειες της ύπαρξης του Mall στην πόλη μας. Ενώ παράλληλα, σήμερα που συζητάμε, δεν υπάρχει η παραμικρή διασφάλιση ούτε για την απόδοση των αντισταθμιστικών αυτών κι εδώ δεν υπάρχει συμφωνία ούτε από ποιόν θα τα ζητήσουμε. Άλλοι λένε από τη LAMDA, άλλοι λένε από το κράτος, δεν υπάρχει ομόνοια ούτε καν σε αυτό. Στην ουσία συνεχίζουμε να μιλάμε για αντισταθμιστικά και να συζητάμε για αυτά και με αυτόν τον τρόπο συζητάμε την ανοχή και την αποδοχή στην παρανομία. Γιατί άραγε δε ζητάμε ν' αντιμετωπιστεί το Mall, όπως οποιοδήποτε άλλο αυθαίρετο; Γιατί δε ζητάμε ο επενδυτής ν' αντιμετωπιστεί με ισονομία, όπως θ' αντιμετωπιζόταν ο καθένας πολίτης; Έχει γίνει έλεγχος του αν πληρούνται οι τυχόν προϋποθέσεις απαλλαγής του Mall από τα πρόστιμα, αυτές που ο κ. Σκουρλέτης επικαλείται; Έχει γίνει κανένας τέτοιος έλεγχος; Και αν υπάρχει αντίθετη άποψη, ως προς την άποψη του κ. Σκουρλέτη, άραγε εμείς ως Δήμος γιατί να υιοθετήσουμε αυτή την άποψη και να παραμένουμε αδρανείς και όχι να υιοθετήσουνε την αντίθετη άποψη η οποία εξυπηρετεί το Δήμο και το Δημόσιο συμφέρον; Οι έμποροι της πόλης μας

κινδυνεύουν με ανακλήσεις των αδειών λειτουργίας τους, εάν βρεθεί κάποιο αυθαίρετο και υπάρχουν άνθρωποι που ανήκουν στο Δημοτικό συμβούλιο και στη μείζονα πλειοψηφία οι οποίοι ως υπέρμαχοι της νομιμότητας έχουν υποστηρίξει ότι ναι, θα πρέπει οι τοπικοί επαγγελματίες να τους αφαιρείται η άδεια λειτουργίας των καταστημάτων τους επειδή ακριβώς έχουν βρεθεί πολεοδομικές παραβάσεις. Το Mall που είναι όλο αυθαίρετο με δικαστική απόφαση, θα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε μόνο με αντισταθμιστικά; Γιατί λειτουργεί κανονικά το Mall χωρίς καμία ανάκληση της αδείας του, που είναι αυθαίρετο αναδρομικά από τότε που χτίστηκε; Και βλέπουμε εδώ, ανάγλυφα μια διαμάχη μεταξύ Δήμου και Περιφέρειας η οποία όμως, υπαρκτή ή μη τελικά καλύπτει το πρόβλημα. Γιατί αποσύρει την προσοχή από την ουσία του πραγματικού θέματος. Δεν θα μπορούσαν αμφότεροι οι βαθμοί της αυτοδιοίκησης να υποστηρίξουν το αυτονόητο; Ότι δηλαδή αρνούμαστε να νομιμοποιήσουμε και ν' αποδεχτούμε μια παρανομία, αρνούμαστε να νομιμοποιήσουμε και ν' αποδεχθούμε την υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων των περιοχών μας, την κυκλοφοριακή συμφόρηση, τη μετατροπή των γειτονιών σε parking, τη μόλυνση του περιβάλλοντος; Δεν μπορούν να πουν αμφότεροι οι βαθμοί της τοπικής αυτοδιοίκησης ότι αρνούμαστε να νομιμοποιήσουμε τη μείωση της αξίας των ακινήτων των περιοχών και ν' αρνηθούμε να νομιμοποιήσουμε και ν' ανεχτούμε την καταστροφή των εμπόρων; Κυρίες και κύριοι, επενδύσεις τύπου Mall αποτελούν διαχρονικές επιλογές, της εκάστοτε κυβέρνησης για όλη την Αττική. Τέτοιου είδους επιλογές, είναι για το Ελληνικό. Τέτοιου είδους επιλογές, είναι για τη διαχείριση των απορριμμάτων. Είναι επιλογές οι οποίες εξυπηρετούν τους επενδυτές και αφήνουν έξω την κοινωνία. Αυτό, δεν πρέπει ούτε να το ανεχτούμε, ούτε να το νομιμοποιήσουμε με τη στάση μας, ούτε να σταθούμε στο επιμέρους ότι δεν μας αρέσει η επιστημονική τεκμηρίωση της μελέτης, μέχρι να έρθει η επόμενη που θα είναι πιο επιστημονικά τεκμηριωμένη. Έχουμε αρχές και στηρίζουμε τις αρχές μας. Ευχαριστώ!»

κ. Αναστασόπουλος Ιωάννης Σύλλογος Παραδείσου:

«Ξεκινάω να κάνω δυο παρατηρήσεις. Εδώ, εγώ ήρθα και νομίζω ότι γι' αυτό ήταν η πρόσκληση, να μιλήσουμε για το Mall. Επειδή άκουσα από τον κ. Δήμαρχο διάφορα πράγματα, ο μισός χρόνος ήταν για άλλα πράγματα, θέλω να κάνω δύο παρατηρήσεις. Η μια είναι η εξής. Ο κ. Πατούλης, είναι Δήμαρχος 10 χρόνια. Αν του χρωστάμε χρήματα, πρέπει όλοι να είμαστε εκεί και να πάμε να τα εισπράξουμε. Δε χρειάζεται να κάνουμε αιχμές. Δεύτερον, κατάλαβα, ότι ένα άλλο μέρος του λόγου του ήταν το εξής: Λείπει ο κ. Σκουρλέτης, λείπει η κ. Δούρου και είναι μέγα πρόβλημα. Εγώ είμαι ένας ενεργός πολίτης και όλα αυτά τα θεωρώ δευτερεύοντα. Εγώ θεωρώ ότι δικό μας είναι το πρόβλημα, εμείς πρέπει να μιλήσουμε και μάλιστα όχι εμείς, αλλά οι τεχνικές υπηρεσίες γιατί πλέον το θέμα, έχουμε να κάνουμε μ' έναν κολοσσό που λέγεται LAMDA, καταλαβαίνουμε όλοι περί τι πράγματος μιλάμε κι εμείς καθόμαστε και συζητάμε ότι αν ερχόταν η κ. Δούρου θα έλυνε το πρόβλημα. Η κ. Δούρου και η κάθε κυρία Δούρου, έχει μόνο την πολιτική κατεύθυνση. Έχουμε εδώ τεχνικές υπηρεσίες, επομένως, θεωρώ ότι άδικα έχασα το χρόνο μου, ν' ακούω ότι φταίει η Δούρου και ότι μας χρωστάνε. Αν μας χρωστάνε να πάμε όλοι με τη σημαία μπροστά και να πάρουμε αυτά που χρωστάνε στο Δήμο μας. Γιατί εδώ ζούμε. Τρίτο και τελευταίο. Θεωρώ πολύ σωστή αυτή τη Διαπαραξιακή που έχει γίνει, θεωρώ ότι είναι θέμα όλων μας και πρέπει να συστρατευτούμε. Αλλά πρέπει να το κάνουμε με συγκεκριμένες θέσεις και όχι να το κάνουμε δήθεν για να κάνουμε κάτι. Για αντιπολίτευση, να τα πληρώσει το κράτος που δεν έχει. Γιατί κοροϊδευόμαστε τώρα μεταξύ μας. Να πάρουμε από το Ι.Κ.Α. που εισπράττει από το Mall, αυτό ακούστηκε, να δίνει σε εμάς. Γνώμη μου είναι λοιπό, όποιος έχει κάνει το έγκλημα, πρέπει να πληρώσει. Και αυτό δεν είναι μόνο για το Mall, είναι γενική αρχή. Πρέπει κάποια στιγμή σε αυτόν τον τόπο να πληρώνουν όσοι ωφελούνται. Να βρεθούμε λοιπόν, να χαμηλώσουν οι τόνοι, να καθίσει η Διαπαραταξιακή να κάνει τεχνοκρατική διεκδίκηση, τόσο περιβαλλοντικών μελετών όσο και αντισταθμιστικών οφειλών. Και να πάμε παρακάτω, όλοι ενωμένοι. Αυτή είναι η γνώμη μου, ευχαριστώ!»

Ο λόγος στον κ. Πάντο Παναγιώτη – Πρόεδρο συλλόγου Πολύδροσου:

«Ακουστήκανε πάρα πολλά πράγματα κι έχουνε σχέση με το χειρισμό της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος και κατ' επέκταση του ειδικού χωρικού σχεδίου. Κοινή διαπίστωση είναι ότι χρειαζόμαστε χώρο και οι χώροι οι ελεύθεροι που υπάρχουνε, ακούστηκε εδώ μέσα και πρέπει να πάρουμε μια απόφαση σαν επιτροπή Διαβούλευσης ότι αυτοί οι χώροι πρέπει να βγουν από την ατζέντα του ΤΑΙΠΕΔ, μέχρι να λυθεί το θέμα του Mall στην πόλη. Αυτό μπορούμε να το πάρουμε απόφαση, γνωμοδοτική για το Δημοτικό συμβούλιο. Ευχαριστώ πολύ.»

Το λόγο παίρνει ο Περιφερειακός σύμβουλος, κ. Αναγνωστόπουλος:

«Θεωρώ ότι πραγματικά εδώ μέσα άνοιξε η διαβούλευση για το καινούριο Τ.Χ.Σ, Γ.Π.Σ., όπως θέλει ο καθένας ας το ονομάσει. Τ' ότι δεν υπάρχουνε προδιαγραφές για το Τ.Χ.Σ., αυτό δεν πάει να πει ότι δεν πρέπει να διεκδικήσουμε να βγουν προδιαγραφές. Δεν μπορεί να έχουν βγει οι προδιαγραφές για υποκείμενο σχεδιασμό και να μην υπάρχουν για τον υπερκείμενο. Γιατί ο υπερκείμενος, είναι προφανώς για όλη τη χώρα. Δεν είναι μόνο για το Μαρούσι. Άρα ένα θέμα που πρέπει να διεκδικήσουμε και διεκδικείται δηλαδή από τις υπηρεσίες και γενικώς από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, είναι να βγουν οι προδιαγραφές. Οι προδιαγραφές του ειδικού χωρικού σχεδίου, βγήκαν σε 6 μήνες. Δηλαδή με μια φοβερή βιασύνη, σε σχέση με τη βιασύνη που θα έπρεπε να είχε το Υπουργείο να βγάλει του γενικού πολεοδομικού σχεδίου, δηλαδή του Τ.Χ.Σ. τις προδιαγραφές. Θα θελα λιγάκι έτσι να εξηγήσω την απόφαση που πήραμε στο Περιφερειακό, γιατί ακουστήκανε διάφορα πράγματα και ήθελα λίγο να τα μαζέψω. Υπάρχει ο νόμος, 4277 της ίδιας περιόδου, ο οποίος είναι το νέο ρυθμιστικό της Αθήνας-Αττικής. Εκεί, το νέο ρυθμιστικό σχέδιο Αθήνας-Αττικής, έχει έναν χάρτη που έχει τον στρατηγικό σχεδιασμό της Αττικής και αυτός είναι και χωροταξικός σχεδιασμός. Έχει έναν κύκλο, που δείχνει το Μαρούσι, σαν βασικό πόλο ανάπτυξης. Μπορεί να είναι ενδεικτικός, αλλά όσο ενδεικτικός κι αν είναι δεν μπορεί να μεγαλώσει παραπάνω. Δεν μπορούσε να μεγαλώσει παραπάνω, ο κύκλος που έχει το βασικό πόλο ανάπτυξης. Και βάζοντας αυτόν τον χάρτη πάνω στο Google earth και πάνω στο χάρτη της εισήγησης του Τ.Χ.Σ., του ειδικού χωρικού, είναι εκτός. Τι είναι το ειδικό χωρικό σχέδιο; Είναι ένα εργαλείο στην ουσία, έτσι ώστε να βρίσκονται περιοχές κατάλληλες, για δημιουργία οργανωμένων δραστηριοτήτων είτε για την πραγματοποίηση προγραμμάτων και παρεμβάσεων μεγάλης κλίμακας και στρατηγικής σημασίας. Για δημιουργία, δηλαδή να προσπαθούμε προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης της χώρας, να δημιουργήσουμε. Όχι να έχουμε δημιουργήσει και να προσπαθούμε να λύσουμε τ' αυθαίρετα της χώρας. Όχι να νομιμοποιήσουμε αυθαίρετα. Παράλληλα, το ειδικό χωρικό, αυτό του Mall, είναι το πρώτο. Το πρώτο που μπαίνει και ερχόμαστε να διερευνήσουμε. Πώς είναι δηλαδή το πρώτο, το οποίο θα είναι και οδηγός για τα επόμενα, και για όλη τη χώρα, να είναι νομιμοποίηση ενός αυθαιρέτου. Άρα προσέχουμε γενικά το τι ειδικό χωρικό θα είναι το πρώτο. Γενικά λείπει μια επικαιροποίηση του γενικού πολεοδομικού του Αμαρουσίου. Χρειάζεται όπως και να το κάνουμε. Αυτή τη στιγμή όμως δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει γενικό πολεοδομικό. Δεν πάει να πει ότι δεν υπάρχει σχεδιασμός. Υπάρχει σχεδιασμός. Ότι θέλει επικαιροποίση και μάλιστα πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειες όλοι μας, αυτό δεν αναιρεί τ' ότι υπάρχει το γενικό πολεοδομικό. Που στην περιοχή, στο μεγαλύτερό της κομμάτι είναι αμιγής κατοικία. Με όλα αυτά λοιπόν και με την πολυσέλιδη εισήγηση της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, την έχετε, που κάνει συγκριτικά ως προς το ειδικό χωροταξικό, είναι στο διαδίκτυο από την πρώτη μέρα. Για όλους αυτούς λοιπόν τους λόγους, προτείναμε ότι δεν μπορεί στην ουσία αυτό το ειδικό χωροταξικό σχέδιο να είναι ο οδηγός για τα επόμενα. Άρα δεν το δεχόμαστε σαν ειδικό χωρικό. Και λέμε δεν το κάνουμε δεκτό και επιστρέφουμε τη μελέτη στα πλαίσια της αναθεώρησης του γενικού πολεοδομικού σχεδίου. Ή του Τ.Χ.Σ. ή όπως αλλιώς θέλει ονομαστεί γιατί μαθαίνω ότι και το 4269 πάει για αναθεώρηση και γι' αυτό καθυστερούνε, αυτή την αίσθηση έχω, άρα δεν ξέρω τι είπανε, δεν μπορώ να λέω λόγια άλλων, αλλά υπάρχει ένας προβληματισμός ως προς το τι συμβαίνει ως προς τα πολεοδομικά.

Κάποια στιγμή υπήρχε και καταργήθηκε, τα ζούμε κάθε μέρα. Άρα σε όλα αυτά τα κενά και δουλεύοντας εν κενό ας πούμε με την ευρεία έννοια, καταλαβαίνετε τι εννοώ, δεν μπορούσαμε να κάνουμε δεκτό, ξαφνικά ένα μπάλωμα πάνω σ' ένα γαμπριάτικο κουστούμι. Γιατί το γαμπριάτικο κουστούμι είναι στην ουσία, το γενικό πολεοδομικό σχέδιο της πόλης. Ευχαριστώ πολύ!»

Ο λόγος περνάει στον κ. Μαρκόπουλο Γεώργιο – κάτοικο Ψαλιδιού:

«Απ' ότι καταλαβαίνω, όλες αυτές οι συναντήσεις-ανοιχτές διαβουλεύσεις, έχουν να κάνουν με τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Mall. Απ' ότι άκουσα, όλοι εδώ συμφωνούμε ότι αυτή εδώ η μελέτη, είναι ελλιπής, δεν περιλαμβάνει μέσα τις ζώνες άμεσης επιρροής, δεν περιλαμβάνει το Ψαλίδι. Από εκεί και πέρα λοιπόν, αφού το δεχόμαστε αυτό όλοι, γιατί να διαφωνούμε στο αν θα δεχτούμε τη μελέτη και θα ζητήσουμε αντισταθμιστικά ή δεν θα τη δεχτούμε. Εφόσον όλοι συμφωνούμε ότι η μελέτη δεν είναι σωστή και δεν μπορεί να προχωρήσει, θεωρώ ότι πρέπει να επιστρέψει, να ζητηθεί να επαναυποβληθεί και μέσα στην επαναυποβολή της να μπουν και όλα αυτά τα αιτήματα που ανέφερε ο Δήμαρχος και πολύ σωστά έκανε, ώστε να υποχρεωθεί ο βιαστής που ακούστηκε πριν, να πληρώσει αυτά που πρέπει να πληρώσει. Η υποχρέωσή του να πληρώσει, δεν θα είναι υποσχόμενος κάτι, θα είναι με την υπογραφή του στην στρατηγική μελέτη την καινούρια που θα βάλει, και θα περιλαμβάνει αυτά που έχει υποχρέωση. Ευχαριστώ!»

Τη συνεδρίαση κλείνει ο κ. Δήμαρχος ο οποίος αναφέρει τα εξής:

« Για να κλείσουμε θ' αναφέρω δυο κουβέντες για να μπορέσουμε να ομογενοποιήσουμε αυτά που είπαμε. Καταρχήν, να σας θυμίσω και να ξεκινήσω με αυτό που είπατε στο τέλος, είδατε κάτι φτιάχνεται με τα πολεοδομικά και τους νόμους. Δηλαδή η νομοθετική εξουσία, φτιάχνει για τις πόλεις μας, χωρίς να έχει διαβουλευτεί ακόμα με κανέναν. Αυτή την παθογένεια την οποία ζούμε στη χώρα μας, τη βλέπουμε και στη χειρότερη μορφή της, στη μικρογραφία της, στην πόλη μας. Δηλαδή κάποιοι σχεδιάζουν για εμάς χωρίς καν να ρωτήσουν. Και νιώθω και πολύ άσχημα, όταν έρχομαι σ' επαφή με ομολόγους μου σε όλη την Ευρώπη και σαν Πρόεδρος της Κ.Ε.Δ.Ε., οι άνθρωποι τα έχουν τελειώσει αυτά. Άρα, δεν πρέπει να φοβόμαστε –εγώ τουλάχιστον ποτέ δεν το έχω πράξει σε όποια θέση κι αν έχω βρεθεί- να μιλήσουμε για τους κατ' εξοχήν φταίχτες. Οι οποίοι είναι εκείνου που σχεδιάζουν για εμάς χωρίς εμάς. Ακούστηκε λοιπόν, ότι έγινε ο βιασμός. Μπράβο! Το θέμα είναι ότι η βιασθείσα είναι η πόλη μας, αλλά οι βιαστές, αρκετοί. Δεν έγινε από έναν. Συνηγόρησαν πολλοί στον βιασμό αυτό. Θα σας πω ότι το κακό είναι, ότι η βιασθείσα πόλη, για να θεραπεύσει τα τραύματά της, χρειάζεται σοβαρότητα επιστημονική πλέον. Ενότητα απόψεων και όχι ερασιτεχνισμούς. Θα μου επιτρέψετε λοιπόν, γι' αυτό το πρώτο που ζητήσαμε ήταν να βγάλουμε τις παθογένειες όλοι μας, απ' οτιδήποτε σχετίζεται με χρωστούμενα σε κομματάρχες διαχρονικούς ή οτιδήποτε άλλο μπορεί να νομίζουν ότι θα μας κουνήσουν το δάχτυλο για την πόλη μας. Εδώ λοιπόν, τουλάχιστον όσο με αφορά και νομίζω αφορά και αρκετούς μέσα στην αίθουσα, αλλά και στην πόλη, όσοι νομίζουν για άλλη μια φορά, την πονεμένη πόλη ότι θα την κοροϊδέψουν και θα την αφήσουν βιασθείσα, είναι γελασμένοι. Δεν θα πω ποιος βίασε παραπάνω, θα πω όμως ότι η συμμετοχή για να γίνει ο βιασμός, ήταν αρκετών. Ήταν βεβαίως, του επιχειρηματία που ήθελε να κάνει το επιχειρείν, αλλά δεν θα μπορούσε να κάνει το επιχειρείν, αν δεν υπήρχαν κάποιοι οι οποίοι νομοθετούσαν για εμάς χωρίς εμάς. Εδώ, το θέμα είναι ποιοι του στρώσανε το έδαφος και ποιοι ενδεχομένως πιστεύουν αχρεωστήτως και ο ένας κοροϊδεύοντας τον άλλον, θα περάσουν πάλι χωρίς ενόχληση. Αυτό καταλαβαίνω. Και αν θέλετε, και το δηλώνω τώρα εδώ παρουσία όλων, όσοι το πιστεύουν είναι γελασμένοι. Και πρέπει να διαβάσουν τις δικές μας ιστορίες. Αυτός ήταν και ο λόγος, στον οποίο εμείς, πρώτον, ζητήσαμε το περιθώριο του χρόνου να βρεθούμε. Εδώ ακούσαμε εξαιρετικές απόψεις. Δε λέμε ότι κομίζουμε εμείς μόνο την αλήθεια. Εμείς έχουμε την πολιτική διάθεση όμως και να μην αφήσουμε κανέναν,

είτε που βίασε, είτε που δεν έπραξε τίποτα για το βιαστή, να περάσει αχρεωστήτως. Υπό αυτή την έννοια θεωρώ ότι καταρχήν ένα Γ. Π. Σ., εμείς, για τις χρήσεις γης, παλεύουμε πόσα χρόνια, από το 2012, το Υγεία από το 1970 έχει χτιστεί και είναι εκτός σχεδίου. Το έχει βάλει κανείς στην πόλη ως ισοζύγιο; Έγινε ένα πράγμα ολόκληρο, έξω είναι εκτός σχεδίου, πλήρωσε τίποτα το Υγεία; Όχι. Είναι να πληρώσει 15.000.000. Ποιος εμποδίζει το να μπει το Υγεία εντός σχεδίου και να μετατραπεί η γη σε χρήμα γιατί δεν μπορεί να δώσει γη, δεν ξέρω αν αγοράσει στο Καπανδρίτι και μας δώσει. Εμείς λέμε γύρω από το Υγεία. Ποιος εμποδίζει; Εμείς; Εμείς έχουμε πάρει απόφαση εντός σχεδίου και να γίνει. Το κράτος πάλι. Το περήφανο κράτος. Και οι συν αυτό. Εδώ λοιπόν, πρέπει να καταλάβουμε αγαπητοί συμπολίτες και συνάδελφοι, ότι σ' αυτή τη φάση κατά την άποψή μας, είναι τελείως διαφορετικό, αλλάζουμε και ζητάμε στην Ελληνική κοινωνία, όλοι μαζί, για τη διαχρονική σημασία προς κάθε κατεύθυνση αυτά που χρωστούνε στην πόλη και τελείως διαφορετικό τα' ότι δε δεχόμαστε αυτό, φεύγει και το κουστούμι δεν έρχεται ποτέ. Γιατί δεν έρχεται; Διότι εσείς το είπατε ότι πάνε ν' αλλάξουμε, ν' αναθεωρήσουνε κλπ. Το Mall θα λειτουργεί όμως. Το κράτος θα εισπράττει τα 70.000.000. Και η πόλη θα περιμένει όταν δεήσει ο Θεός, να φτιαχτεί το Γ. Π. Σ., οι κανόνες και οι αλλαγές του. Αυτός είναι ο φόβος σήμερα και βεβαίως εγώ σέβομαι όλες τις επιστημονικές απόψεις αλλά πολιτικά έχω δει πολλούς επιστημονικάριους οι οποίοι έχουνε δημιουργήσει φρένο στις διαδικασίες γενικότερα και στην πόλη μας όμως ειδικότερα. Εμένα τι με νοιάζει ως εκπρόσωπο των πολιτών; Καταρχήν σεβασμό στη βιασθείσα πόλη. Προς κάθε κατεύθυνση. Ιδιαίτερα όταν δίνει και τώρα χρήμα και δεν έχει εισπράξει το χρήμα αυτό η πόλη. Και δεν το εισπράττει. Δεν μπορεί λοιπόν, να έχουμε τη συνείδησή μας καθαρή να πάει ένα γενικό πολεοδομικό σχέδιο στον αδιάβαστο, αύριο ν' αλλάξει και ο νόμος, ο Υπουργός, οι κυβερνήσεις, και από εκεί και πέρα εγώ να μείνω πάλι με το Mall να εισπράττει, ο φωτισμός να είναι αναμμένος και η πόλη να μην παίρνει τίποτα. Γι' αυτό ακριβώς κ. Ψάλτη, που σας σέβομαι ιδιαίτερα ως προς τη γνώμη σας για τα πολεοδομικά, πρέπει να καταλάβουμε ότι εμένα μ' ενδιαφέρουν τα' ανταποδοτικά. Γιατί; Γιατί ξέρω ότι οτιδήποτε και να κάνεις επιστημονικά, αν δεν πάρεις στην παλάμη, μπορεί και να μην πάρεις τίποτα. Διότι το έχει αποδείξει η ιστορία αυτό. Διότι αν ήμασταν εμείς και μας είχαν μεταβιβάσει τις αρμοδιότητες όπως έχουνε κάνει στο εξωτερικό, χρήσεις γης και πολεοδομικά τα έχει η τοπική αυτοδιοίκηση, εδώ λοιπόν που διαβουλευτήκαμε, μπορεί να πλακωθούμε, μπορεί να φωνάξουμε αλλά θα βγάλουμε ένα αποτέλεσμα εδώ μέσα. Το οποίο θα πάει μετά σ' ένα συνταγματικό δικαστήριο και θα είναι νόμος αυτό που αποφασίστηκε. Εδώ εξαρτάται τίποτα από αυτά που συζητάμε εμείς; Όχι. Εξαρτάται από κάτι γρανάζια στα οποία σας είπα, ότι 7 μήνες έμεινε ένα χαρτί, και στο οποίο ενέπλεξε ακόμα περισσότερο για την πράξη εφαρμογής. Εμείς λοιπόν τι λέμε; Εμείς λέμε βεβαίως, να κάνουμε τα επιστημονικά μας, αλλά εμείς από σήμερα κ. Πρόεδρε, πρέπει να πάμε στην πράξη. Η οποία πράξη τι λέει; Καταρχήν αναστολή-εκποίηση στο Χ. Ε. Υ.. Δεύτερον, δεν κάνουμε πίσω από αυτά τα οποία είναι γύρω κοινόχρηστα, είναι δημοσίου, θα δοθούν στο Μαρούσι, τελεία και παύλα. Δεν έχει κάτι άλλο να πούμε. Δεν μπορεί κανείς να το εμποδίσει αυτό. Θα πρέπει τα ισοζύγια να ελαφρύνουν. Εμείς μιλήσαμε και για την Κύμης και βεβαίως η κύρια εταιρεία, είπαμε τέσσερις συνοικίες πρέπει να τις αναλάβει. Ψαλίδι, στο οποίο ότι έχει μείνει θα πάει αχρεωστήτως να το φτιάξει εδώ και τώρα, Άγιο Θωμά, Εργατικές Πολυκατοικίες με το κουστουμάκι ν' αναβαθμιστούν τα ασανσέρ και όλα εκείνα που πρέπει να γίνουν, και οι πλατείες εκεί ν' αναβαθμιστούν και τέλος και ο Παράδεισος με το Golden Hall κλπ, έχει μερίδιο που πρέπει να λάβει. Συγχρόνως θεωρούμε ότι η Περιφέρεια, δεν ξέρω, εσείς δε σχετίζεστε με το Μαρούσι, κάποιοι μπορεί να έχουν στο μυαλό τους άλλα πράγματα, εμάς δεν μας ενδιαφέρει αυτό, το θέμα είναι να μην την πληρώνει η πόλη και ο πολίτης. Δεν μπορεί κανένας με ιδιοτελείς σκοπούς να καθυστερεί την εξέλιξη της πόλης. Κανένας. Δεν έχει τέτοιο δικαίωμα κανένας. Εδώ λοιπόν θα πρέπει να δοθούν από την Περιφέρεια χρήματα που αφορούν από τις μεταβιβάσεις από το ΕΣΠΑ και απ' όλα τα' άλλα, επειδή κάποιος συμπολίτης μας είπε καλοπροαίρετα ότι ήρθε να μιλήσει για το Mall, αλλά όλα συνδέονται. Διότι στο επίπεδο της διαχρονικότητας βεβαίως βάλαμε και το Ι. Κ. Α εδώ και τους συνταξιούχους, λες και τα έχουν κάνει ορθολογικά όλα, πρέπει λοιπόν και από τη βιασθείσα, να μην πάρουμε το 10% στο οποίο ούτως ή αλλιώς έχουν δημιουργήσει ζητήματα, να μην παίρνουμε λοιπόν ούτε το 10% που εισπράττει το

κράτος και δεν αποδίδει ούτε με το Πράσινο ταμείο, ούτε με τίποτα, μας καθυστερεί κιόλας στην εξέλιξη των πολεοδομικών σχεδιασμών για να φτιάξουμε την πόλη που ονειρευόμαστε και να εμπλέξουμε σε αυτό, τα ζητήματα τι χρωστάει για τα σχολεία. Μη γελιόμαστε. Πήγαμε να φτιάξουμε σχολεία και ο Υπουργός είπε ότι δεν υπάρχει φράγκο. Πού πήγαν τα χρήματα; Ούτε μελέτη μπορούν να μας κάνουν γιατί έχουνε δύο μόνο μελετητές. Πού είναι ο κόσμος; Πώς θ' αναπτυχθεί ο τόπος; Γι' αυτό λοιπόν, καλό είναι να σκεφτόμαστε πανελλαδικά αλλά πρωτίστως πρέπει να σκεφτόμαστε τις πόλεις-κράτη. Τοπικά. Και επειδή δεν υπάρχουν άλλες πόλεις που να έχουν βιαστεί σαν το Μαρούσι κι επειδή ξέρω δικούς μας αυτοδιοικητικούς, εννοώ με την έννοια του πρώτου βαθμού που έχουν και τρία και τέσσερα γήπεδα. Υπό αυτή την έννοια, νομίζω ότι ήταν μια συνθετική κουβέντα σήμερα παρά αυτά που ακούστηκαν, παρά αυτά που ειπώθηκαν και καμιά φορά και η ένταση είναι επί του καλού. Θεωρώ ότι εμείς έχουμε μια ανοιχτή ιστοσελίδα και είναι ανοιχτά τα γραφεία μας, ουσιαστικά ο Υπουργός, δέχτηκε με την επιστολή του ότι συνεχίζεται η διαβούλευση. Αυτό που μας νοιάζει όμως και το λέω να καταγραφεί καθαρά, είναι ότι δε θ' αφήσουμε μέρα πλέον, ούτε κανείς ν' ασχημονήσει στην πόλη, ούτε ν' αγνοήσει αυτή την πόλη. Και υπό αυτή την έννοια θεωρώ ότι αυτή η κουβέντα ήταν πολύ σημαντική, ακούστηκαν όλες οι απόψεις, και θέλω να ευχαριστήσω παρά ταύτα όλους τους επιστημονικούς συνεργάτες που ήταν εδώ μέχρι τις 12 το βράδυ, σε μια δύσκολη πόλη έχουνε κάνει ένα μεγάλο έργο. Να ευχαριστήσω όλους εσάς που είχατε και την υπομονή, ο διάλογος πάντα έχει και κάποια αρνητικά με την έννοια των διαδικασιών, αλλά νομίζω, το θετικό που μπορεί να κρατήσει ο καθένας μας, ήταν ότι τουλάχιστον διετυπώθησαν οι απόψεις και μπαίνουμε σε μια μορφή συνεννόησης. Ευχαριστώ πολύ!»

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ

ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

1. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Αμαρουσίου
2. Εξωραϊστικός Σύλλογος Ηπειρωτών «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
3. Θέατρο ΔΙΘΥΡΑΜΒΟΣ
4. Πανελλήνια Ένωση Κεραμιστών & Κεραμιστών
5. Σύλλογος Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
6. Σωματείο Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
7. Ένωση Κρητών Αμαρουσίου «Ο ΚΡΗΤΑΓΕΝΗΣ ΖΕΥΣ»
8. Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κέντρου Αμαρουσίου «Η ΚΑΣΤΑΛΙΑ»
9. Εμπορικός Σύλλογος Αμαρουσίου
10. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Νέας Λέσβου
11. Σύλλογος ΑΘΜΟΝΕΩΝ
12. Εκδρομικός & Περιηγητικός Σύλλογος Αμαρουσίου
13. Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Σύλλογος «ΤΟ ΝΕΟ ΜΑΡΟΥΣΙ»
14. Σύλλογος Ποντίων Αμαρουσίου «ΝΙΚΟΣ ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ»

15. Σύλλογος Γονέων και Φίλων Ατόμων με αναπηρία «ΑΜΑΡΥΣΙΑ ΕΣΤΙΑ»
16. Σύλλογος Εργατικών Πολυκατοικιών «ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
17. Σύλλογος Πολύδροσου
18. Εξωραϊστικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κατοίκων Αγίου Θωμά
19. Περιβαλλοντικός-Φυσιολατρικός-Πολιτιστικός-Κοινωνικός Όμιλος «Η ΠΝΟΗ»
20. Εξωραϊστικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Σωρού και Λάκα Κόττου
21. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Ζωοδόχος Πηγή» Ψαλίδι Αμαρουσίου
22. Σύλλογος Μέριμνας Γήρατος
23. Σύλλογος Φίλων Δάσους Συγγρού
24. Επιμορφωτικός- Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παραδείσου Αμαρουσίου
25. Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων