ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ **Μαρούσι, 10/11/2016**
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ **Αρ.Πρ.: 51055**
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 6ης ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

Στο Μαρούσι σήμερα **06 Οκτωβρίου 2016**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **18:30**, στο Δημαρχείο Αμαρουσίου (Βασ. Σοφίας 9 & Δ. Μόσχα), μετά από την με αρ. πρωτ. **42771/26-09-2016** πρόσκληση του Προέδρου κ. Βασίλειου Κόκκαλη, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης του Δήμου Αμαρουσίου, με μοναδικό θέμα ημερήσιας διάταξης **«ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (Σ.Μ.Π.Ε.) ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Ε.Χ.Σ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ - ΤΜΗΜΑ Π.Ε. 6 ΚΑΙ 17 ΤΟΥ Γ.Π.Σ. ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ»**

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ

1. **Κόκκαλης Βασίλειος-Πρόεδρος**
2. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Αμαρουσίου
3. Εξωραϊστικός Σύλλογος Ηπειρωτών «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
4. Θέατρο ΔΙΘΥΡΑΜΒΟΣ
5. Εκπολιτιστικός- Εξωραϊστικός Σύλλογος «ΤΑ ΑΝΑΒΡΥΤΑ»
6. Σ.Ε.Π. Αμαρουσίου-Πεύκης-Μελισσίων
7. Ένωση Κρητών Αμαρουσίου «Ο ΚΡΗΤΑΓΕΝΗΣ ΖΕΥΣ»
8. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογο; Στούντιο Α Αμαρουσίου
9. Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κέντρου Αμαρουσίου «Η ΚΑΣΤΑΛΙΑ»
10. Εμπορικός Σύλλογος Αμαρουσίου
11. Εξωραϊστικός Σύλλογος Αγ. Φιλοθέης Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
12. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Νέας Λέσβου
13. Σύλλογος «ΑΘΜΟΝΕΩΝ»
14. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Η ΔΩΔΩΝΗ»
15. Εκδρομικός & Περιηγητικός Σύλλογος Αμαρουσίου
16. Πολιτιστικός-Περιβαλλοντικός Σύλλογος «ΤΟ ΝΕΟ ΜΑΡΟΥΣΙ»
17. Σύλλογος Ποντίων Αμαρουσίου «ΝΙΚΟΣ ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ»
18. Σύλλογος Εργατικών Πολυκατοικιών «ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
19. Σύλλογος Πολυδρόσου
20. Εξωραϊστικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κατοίκων Αγ. Θωμά
21. Περιβαλλοντικός-Φυσιολατρικός-Πολιτιστικός-Κοινωνικός Όμιλος «Η ΠΝΟΗ»
22. Εξωραϊστικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Σωρού & Λάκκας Κόττου Αμαρουσίου

23. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Ζωοδόχος Πηγή» Ψαλίδι Αμαρουσίου
24. Σύλλογος Φίλων Δάσους Συγγρού
25. Επιμορφωτικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παράδεισου Αμαρουσίου
26. Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων

Κατά την παρούσα συνεδρίαση δεν παρέστησαν οι:

1. Πανελλήνια ένωση Κεραμιστών & Αγγειοπλαστών
2. Σύλλογος Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
3. Σωματείο Εργαζομένων του Δήμου Αμαρουσίου
4. Σύλλογος Γυναικών Αμαρουσίου «ΑΛΚΥΟΝΙΔΕΣ»
5. Εξωραϊστικός Σύλλογος Αναβρύτων Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ»
6. Σύλλογος Γονέων και Φίλων Ατόμων με αναπηρία «ΑΜΑΡΥΣΙΑ ΑΡΤΕΜΙΣ»
7. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Ανατολικού Αμαρουσίου
8. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός-Περιβαλλοντικός Σύλλογος Αγ. Νικολάου & ΚΑΤ Αμαρουσίου
9. Σύλλογος Μέριμνας Γήρατος
10. Σώμα Ελληνικού Οδηγισμού
11. Εξωραϊστικός Σύλλογος Συνοικισμού Καρπαθίων
12. Παπαβασιλείου Σπυρίδων
13. Νικολοπούλου Μαρία
14. Ααρών Στυλιανός
15. Αντωνίου Έλλη
16. Ψεβεδούρου Παναγιώτα
17. Αντωνιάδου Ευρυάνθη
18. Μαύρου Μαρία
19. Τερζή Άννα
20. Αγάλου Ευτυχία
21. Αλιμπράντης Ιωάννης
22. Αγάς Απόστολος
23. Αντωνιάδης Απόστολος
24. Αντωνιάδη Ελισάβετ
25. Αβρανάς Γεώργιος
26. Τσιάκου Μαρία
27. Αναστασιάδης Αιμίλιος
28. Σαρμαντζής Δημήτριος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος Αμαρουσίου κ. **Γεώργιος Πατούλης**.

Παραβρέθηκαν επίσης ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. **Επαμεινώνδας Γαρδέλης,** οι Αντιδήμαρχοι κ.κ. Ειρήνη-Μαρία Χαλιώτη, Αθανάσιος Βελλής και Σπυρίδων Σταθούλης, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Γεώργιος Διδασκάλου, οι επικεφαλής των παρατάξεων κ.κ. Ελευθέριος Μαγιάκης, Κωνσταντίνος Βλάχος, Δορύλαος Κλαπάκης, η ανεξάρτητη Δημοτική Σύμβουλος κ. Μαρία Διακολιού και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, κ.κ. Ελένη Βλάχου-Σταματάκη, Αικατερίνη Φραγκάκη, Πέτρος Κόνιαρης, Παναγιώτης Βραχνός, Επαμεινώνδας Κατσιγιάννης, Δημήτριος Καρλαύτης, Δημήτριος

Σμυρνής, Στέφανος Τσιπουράκης, Πέτρος Κούκουζας, Αικατερίνη Ψάλτη, Ιωάννης Κορομπίλης και Σπυρίδων Βλάχος.

Χρέη Γραμματέα εκτελεί η υπάλληλος του Δήμου Αμαρουσίου, Παρασκευοπούλου Τάνια.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού καλωσορίζει τα μέλη της και όλους τους παρευρισκόμενους, παίρνει παρουσίες και διαπιστώνεται έλλειψη απαρτίας. Δίνει το λόγο στον κ.**Δήμαρχο** ο οποίος αναφέρει:

«Παρά την έλλειψη απαρτίας, δεν νομίζω ότι δεν πρέπει να έχουμε την ευκαιρία, να συζητήσουμε, να κουβεντιάσουμε και ουσιαστικά να διαβουλευτούμε, παρά του ότι σε κάθε περίπτωση, όποιος έχει έναν τόσο σημαντικό ρόλο, όπως να είναι μέλος ενός διοικητικού συμβουλίου για διαβούλευση της πόλης, θα πρέπει η παρουσία να θεωρείται επιβεβλημένη, τουλάχιστο σε ζητήματα που άπτονται της πόλης μας και μάλιστα σε μια χρονική στιγμή, όπου αυτά τα θέματα έχουν χρονίσει και είναι σε ιδιαίτερη έξαρση στο επίπεδο της επίλυσής τους. Καταρχήν να πω ότι, η σημερινή κι όπως κ. Πρόεδρε λέει και η πρόσκληση, είναι η **«ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ (Σ.Μ.Π.Ε.) ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ (Ε.Χ.Σ.) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΟΥ ΧΩΡΙΟΥ ΤΥΠΟΥ - ΤΜΗΜΑ Π.Ε. 6 ΚΑΙ 17 ΤΟΥ Γ.Π.Σ. ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ».** Να πω, ότι σίγουρα η μη παρουσία του Προέδρου μέχρι πρότινος της Επιτροπής Διαβούλευσης, του Αντιδημάρχου κ. Κάββαλου, ο οποίος αντικαταστάθηκε από τον κ. Κόκκαλη, λόγω προσωπικών θεμάτων υγείας, πιστεύω κι εύχομαι προσωρινών, αλλά παρά ταύτα σίγουρα θα έπρεπε και η πόλη να συνεχίσει και οι επιτροπές να λειτουργήσουν. Αυτός είναι και ο λόγος της σημερινής βάσει των αρμοδιοτήτων που ανέλαβε ο κ. Κόκκαλης και βεβαίως μεταξύ αυτών και του Προέδρου Διαβούλευσης της σχετιής επιτροπής.

Η σημερινή μας συζήτηση και συνάντηση, στόχο έχει αφ' ενός μεν μια επιγραμματική τοποθέτηση όσο μας αφορά, περισσότερο θέλουμε ν' ακούσουμε εσάς, όπως γίνεται κατανοητό, ως πολίτες, ως μέλη της Διαβούλευσης, αλλά και ως απλοί παρατηρητές οι οποίοι σήμερα βρίσκεστε κοντά μας. Και φυσικά αυτές οι απόψεις, θα ληφθούν υπόψη στο επίπεδο της απόφασης του Δημοτικού μας Συμβουλίου, το οποίο θα λάβει χώρα σε λίγες μέρες. Είναι σίγουρο ότι μέχρι τότε, το είχαμε πει και μέχρι σήμερα είμαστε ανοιχτοί σε προτάσεις, σε απόψεις, και ηλεκτρονικά και εγγράφως αλλά κα με οποιοδήποτε τρόπο επικοινωνίας. Ο στόχος της σημερινής μας συνάντησης, είναι να υπάρξει μια σύγκλιση και πολύ περισσότερο να μας δοθεί η δυνατότητα, μέσα από μια μικρή ιστορική αναδρομή, να καταλάβουμε τα τεκταινόμενα που αποφασίζουν άλλοι για εμάς πολλές φορές χωρίς εμάς. Και δυστυχώς, το λέω πρωτίστως ως γιατρός της πόλης, που το 2000 και 2003 και 2004, ακούγαμε για το μεγάλο γεγονός των Ολυμπιακών αγώνων που θα λάβει μέρος στην Αθήνα, που φυσικά ο κεντρικός άξονας της ενέργειας του 75% των αθλημάτων στο Μαρούσι, λόγω του Ο.Α.Κ.Α. και υπό αυτή την έννοια πολλών ενεργειών που γινόντουσαν στο επίπεδο της προετοιμασίας. Μεταξύ αυτών των προετοιμασιών, ήταν φυσικά κτιριακές δομές, οι οποίες γίνανε γύρω από το Ο.Α.Κ.Α., είναι γνωστό και το σημερινό Ε.Ο.Π.Π.Υ., ή θα έλεγα Εθνικό Κέντρο Επιχειρήσεων, παράρτημα του Υπουργείου Υγείας, όπως και το Golden Hall, όπως και το Mall και θα έλεγα ακόμα και η προετοιμασία της Αττικής Οδού, η οποία έλαβε χώρα προγενέστερα που στόχο είχε ουσιαστικά να προετοιμάσει τα μεγάλα γεγονότα της χώρας και της πόλης μας.

Είναι γεγονός ότι και θα μου επιτρέψετε να κάνω εγώ μια μικρή εισήγηση, για να μπορέσει να γίνει η συζήτηση, γιατί περισσότερο όπως είπαμε, θέλουμε ν' ακούσουμε εσάς και αυτό γίνεται και δια του πρακτικογράφου και γι' αυτό επί της διαδικασίας, θα ήθελα όποιος πάρει το λόγο, θα λέει τα' όνομά του, την ιδιότητά του και θα κάνει την τοποθέτησή του. Έτσι λοιπόν, όπως είπα και πριν, στο επίπεδο της ενημέρωσης, η Αττική Οδός, για να είμαι πάρα πολύ σύντομος, έγινε με τον τρόπο που έγινε. Δηλαδή είμαστε η μόνη πόλη πριν το 2000 όπου κατασκευάστηκε, χωρίς να υπάρχει κοινόχρηστος χώρος και μάλιστα κάποιος που να καλύπτει την Αττική οδό και για θέματα ηχορρύπανσης αλλά και για θέματα ατμοσφαιρικής ρύπανσης και βεβαίως για να υπάρχουνε κοινόχρηστοι πράσινοι χώροι, πέριξ των κατοικιών και συνδέοντας και την πόλη φυσικά που σίγουρα η Αττική οδός, όπως και η Κηφισίας, χωρίζει σε πολλά επίπεδα. Θα έλεγα λοιπόν ότι κατάπληξη κάνει τα' ότι ενώ το Χαλάνδρι, τα Βριλήσσια, το Ηράκλειο και άλλες περιοχές της Αττικής οδού, είχαν σχετικό σκέπαστρο, με ανάλογους βέβαια κοινόχρηστους χώρους μέχρι και γήπεδα. Η μόνη περιοχή σχεδόν, που έμεινε χωρίς έστω και ένα τετραγωνικό κάλυψης, ήταν το Μαρούσι. Αυτό το κρατάμε. Το δεύτερο, σίγουρα το θέμα του Ο.Α.Κ.Α., χτίστηκε πολλά χρόνια πριν, μέσα από φτηνούς τρόπους απαλλοτρίωσης τεράστιων εκτάσεων δημοτών, ιδιοκτητών της εν λόγω περιοχής και μάλιστα σε μια διαδικασία η οποία είχε γίνει σε μια κατάσταση γρήγορη και χωρίς δεύτερες κουβέντες, οι αποζημιώσεις οι οποίες ήταν χαμηλού επιπέδου. Δεύτερο στοιχείο. Τρίτο στοιχείο, θα έλεγα ότι το Mall, το οποίο είχε κατασκευαστεί για άλλους λόγους και προφανώς για να δημιουργήσει χώρους επικοινωνίας αλλά και φιλοξενίας των διάφορων παραγόντων, δημοσιογράφων κ.λ.π., έγινε ένα πολυκατάστημα το οποίο βεβαίως έγινε με ολυμπιακούς νόμους στους οποίους ολυμπιακούς νόμους εξαγοράστηκε γη ανθρώπων οι οποίοι ήταν εκτός σχεδίου και μάλιστα και αυτοί μέσα από μια φτηνή διαδικασία. Τέταρτο σημείο, είναι ότι το Golden Hall, όπως και γύρω από το Υπουργείο Υγείας, που ήταν το κέντρο επικοινωνίας και τηλεπικοινωνίας στόχο είχε, ότι μετά από τους Ολυμπιακούς αγώνες θα υπάρξει η ανάλογη αφαίρεση αυτών των κτιριακών δομών, με την έννοια ότι ήταν μεταλλικοί, με στόχο να δημιουργηθούν κοινόχρηστοι χώροι, και αυτοί οι χώροι να δοθούν ουσιαστικά στους πολίτες. Βεβαίως, με διαδικασίες οι οποίες σαφέστατα δε ρώτησε κανείς την τοπική κοινωνία, και παρά τις δικαστικές διαμάχες οι οποίες έγιναν από πολίτες, μεταξύ αυτών των πολιτών και στελέχη και του Δημοτικού μας Συμβουλίου και των άλλων παρατάξεων, θα έλεγα ότι όπως είναι γνωστό, βγήκαν σχετικές αποφάσεις οι οποίες δεν δίνανε πάλι ουσιαστικά τη δυνατότητα στην τοπική κοινωνία ν' αποφασίζει για εμάς πάλι χωρίς εμάς διότι θα σας πω, ο τρόπος νομιμοποίησης και στο Υπουργείο Υγείας, στο οποίο δεν αφαιρέθηκε ποτέ φυσικά αλλά και του Golden Hall το οποίο έγινε μια υπεραγορά, ήταν εκείνα τα οποία αποφάσισαν άλλοι για εμάς. Παρά τις δικαστικές διαμάχες, για τις οποίες μπορούν να μιλήσουν και άλλοι, θα έλεγα ότι προστίθεται και κάτι ακόμα το οποίο είναι ακόμα πιο σοβαρό για την πόλη. Το 2003, με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου και άλλης διοίκησης από την παρούσα, αποφάσισαν να δώσουν, να εκχωρήσουν το τότε γήπεδο της πόλης του Αμαρουσίου, που είχε κατασκευαστεί το 1999, με 350.000.000 δρχ. στην Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, η οποία μόλις θα ολοκληρωνόντουσαν οι αγώνες θα έδινε, 31.12.2004, δηλαδή στο τέλος του έτους που έλαβαν χώρα οι αγώνες, ένα ολοκληρωμένο γήπεδο, στο ίδιο τόπο, στον ίδιο χώρο, με τις ίδιες προδιαγραφές που ήταν πριν γίνουν V.I.P. θέσεις, για τους Ολυμπιακούς αγώνες. Κρατήστε το αυτό, διότι έχει αξία. Είναι αλήθεια λοιπόν, ότι σήμερα, δεν κάνω αυτή την αναδρομή, απλά καμιά φορά το να φρεσκάρουμε λίγο τη μνήμη, καλό είναι και να λάβουμε υπόψη μας και το πιστεύω και ως Πρόεδρος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας και το λέω και

δημόσια και στους υπουργούς διαχρονικά και στη σημερινή κυβέρνηση. Φέρουν τεράστιες ευθύνες και οι προηγούμενες κυβερνήσεις και η σημερινή, εάν δε δημιουργήσουν τις διαδικασίες μέσα από μεταρρυθμίσεις, ο τόπος, ν' αποφασίζει για τον τόπο του. Δηλαδή όχι μέσα από μια διαδικασία, στην οποία σήμερα είναι η τελευταία χώρα της Ευρώπης, ατελείωτες υπουργικές διαδικασίες, συμβούλια, ολομέλεια και ποιος ξέρει ποια άλλα τμήματα, να δημιουργούν μια καθυστέρηση άνευ προηγουμένου και ουσιαστικά χωρίς να ερωτάται παρά μόνο να εισηγείται ένα συμβούλιο, όπως είναι εν προκειμένω. Ακόμα και η σημερινή μας συνάντηση, εισηγητική είναι, αλλά καθώς επίσης και η απόφαση του ανώτατου Δημοκρατικού συμβουλίου της πόλης μας, που είναι το Δημοτικό Συμβούλιο. Οι εισηγήσεις του Δημοτικού μας Συμβουλίου, είτε λέγεται Golden Hall, είτε λέγεται Mall, είτε οτιδήποτε άλλο, εξαρτάται σήμερα από τον κ. Σκουρλέτη ή από τη σημερινή κυβέρνηση κι εχθές από κάποιον κ. Ταγαρά ή όποιον άλλον είχε παρελάσει.

Εδώ λοιπόν πρέπει ν' αντιληφθούμε ότι επειδή αυτή η παθογένεια είναι υπαρκτή και δε φαίνεται ν' αλλάζει εύκολα, θα πρέπει ν' αντιληφθούμε όλοι μας, ότι αυτό το οποίο θα πούμε σήμερα και ίσως και όποια άλλη μέρα, αλλά και μέσα από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, θα έχει μια εισηγητική αξία, την οποία φυσικά εμείς και θα δημοσιοποιήσουμε και θα πιέσουμε αλλά και όπου χρειαστεί να πάμε, θα πάμε, αλλά θα πρέπει να καταλάβουμε όλοι, τη βάση της συζήτησης, διότι αυτή η βάση έχει μεγάλη αξία με τον τρόπο τον ενωτικό και χωρίς κομματική πρόθεση πάνω από την πόλη μας και πάνω απ' τ' ότι είμαστε με την ιδιότητα του πολίτη αυτής της πόλης.

Αυτός ήταν και ο λόγος που σε μια συζήτηση, η οποία φυσικά έγινε, για το Golden Hall, εμείς σαφέστατα όπου επαναλαμβάνω η δική μας εισήγηση η οποία είχε ζητηθεί μέσα από όχι την αυτονόητη, έγινε χαριστικά δηλαδή, δεν το έλεγε ο νόμος, έγινε μέσα από μια διαδικασία που η Περιφέρεια, έχει τη δυνατότητα να μιλάει για την πόλη μας, μέσα από την μακρογραφία την οποία έχουν και να μην μπορούμε εμείς να μιλήσουμε και ν' αποφασίσουμε για την πόλη μας, μέσα από τη μικρογραφία που έχουμε. Άρα έχει και περισσότερες λεπτομέρειες. Αυτό λοιπόν, είναι το παράλογο που ζούμε. Εδώ λοιπόν, εμείς ήμασταν στον απόλυτο βαθμό, θεωρώ μέσα από μια διαδικασία η οποία έγινε σαν Δημοτικό συμβούλιο και μέσα από μια πρόσκληση-πρόκληση την οποία είχαμε κάνει στο Περιφερειακό Συμβούλιο για το Golden Hall και θα πάμε στο Mall-απλώς μια παρένθεση επιτρέψτε μου επειδή δε βρίσκεται ευκαιρία πάντα να βρεθούμε και να ενημερώσουμε-εκεί λοιπόν σίγουρα αυτό δημιούργησε μια κατεύθυνση να δώσουμε την άδεια στο Golden Hall και κάποιοι πειράχτηκαν. Αυτό που κάνει εντύπωση, είναι ότι κάποιοι που υποτίθεται βρίσκονται μαζί με τους πολίτες, δεν μιλήσανε επί της ουσίας για την περιβαλλοντική επίπτωση του Golden Hall τότε, αλλά μιλήσανε για την επιβάρυνση η οποία δεν είναι αλήθεια, γιατί υπάρχουνε κυκλοφοριακές μελέτες της Αμαρύσιας Αρτέμιδος, που με τους πολίτες είχαμε αποφασίσει να δημιουργήσουμε την ασφάλεια εκείνου που εκινήτο με ιδιαίτερα υψηλή ροή-ταχύτητα, επ' αυτής κι επειδή ούτως ή άλλως το πλάτος του δρόμου, δεν έδινε τη δυνατότητα να υπάρχουν 2 ροές από τη μία και 2 από την αντίδρομη, αλλά ένα αυτοκίνητο με μεγαλύτερο πλάτος, να τρέχει με υψηλότερη ταχύτητα. Και πράγματι αυτό έγινε. Εκεί λοιπόν, αντί να μιλήσουν με ορθότητα κάποιοι και μάλιστα υπάρχει και στον ημερήσιο τύπο της πόλης μας, θα έλεγα κάποιος ο οποίος υποτίθεται εκπροσωπεί για εμάς αλλά χωρίς εμάς, ο οποίος έχει δώσει24.000.000 στη Νέα Ιωνία κι εδώ 1.200.000 για κάτι όμβριο, δηλαδή ο Αντιπεριφερειάρχης Βορείου Τομέα, είπε ότι εντάξει οι επιπτώσεις, να υπάρξει μια ανταποδοτικότητα μόνο στον Άγιο Θωμά. Μόνο! Και το πρόβλημα το οποίο αφορά το Golden Hall, δεν είναι το Golden Hall. Είναι η στενότητα του δρόμου της Αμ. Αρτέμιδος, δείχνοντας μάλιστα και μια φωτογραφία, η οποία έδειχνε παρκαρισμένα αυτοκίνητα κι έλεγε ότι ήταν στο επίπεδο της

κυκλοφοριακής συμφόρησης. Αυτές οι νοοτροπίες πρέπει να τελειώσουν πλέον στην πόλη. Δεν έχουμε περιθώρια για να χαλάμε άλλους λόγους-ρόλους από το να πούμε ότι είμαστε ενωμένοι, να διεκδικήσουμε για την πόλη μας, έστω και τώρα. Σαν γιατρός, θα σας έλεγα ότι πρέπει να προλάβουμε την πρόληψη. Όταν όμως την ξεπερνάς και πας στην ασθένεια, θα έλεγα ένα μεγάλο ναι στην καλή θεραπεία της ασθένειας. Περί αυτού μιλάμε σήμερα. Τότε που δημιουργήθηκαν, το Golden Hall και το Mall, ενδεχομένως να μην έπρεπε να έχουν δημιουργηθεί. Έγιναν όμως και σήμερα ερχόμαστε ν' αντιμετωπίσουμε θεραπευτικά την εν λόγω κατάσταση. Εδώ λοιπόν, όπως προείπα, κάποιος κύριος μίλησε γι' ανταποδοτικότητα, μόνο στον Άγιο Θωμά. Δεν ξέρω αν συντρέχει επειδή εκεί είναι το σπίτι του. Αλλά εμείς θα ξεφύγουμε από αυτές τις νοοτροπίες. Όταν λέμε επιβάρυνση της πόλης μας, βεβαίως σχετίζεται με τις γύρω περιοχές και όχι μόνο τον Αγ. Θωμά. Αφορά και το Ψαλίδι, αφορά και τη Νέα Φιλοθέη, αφορά και τον Παράδεισο Αμαρουσίου και αφορά γενικότερα όλες εκείνες τις επιβαρύνσεις του διοξειδίου διότι έχουμε τον ουρανό, την ατμόσφαιρα και ότι άλλο υπάρχει για την ανθρώπινη ζωή που επιβαρύνεται χωρίς σύνορα. Αυτό λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, το είπα, όχι βέβαια για να διαφημίσω κανέναν, το είπα για να φύγουμε απ' αυτές τις νοοτροπίες και να πάμε εδώ, ενωτικά. Και να βγει με σθένος, ανεξάρτητα αν δεν είναι νομοθετική αυτή η διαδικασία, να είναι μια ισχυρή, εισηγητική, ενωτική άποψη της πόλης μας. Και αυτός είναι ο λόγος της συνάντησής μας η οποία θα επαναληφθεί όσο χρειάζεται μέχρι να φτάσουμε στο Δημοτικό συμβούλιο, ώστε γρήγορα μεν, αποτελεσματικά δε, και χωρίς θολούρα και παρωπίδες να πάρουμε αυτό που αξίζει στην πόλη. Σήμερα αγαπητοί συνάδελφοι, ήρθε μια επιστολή από τον κ. Σκουρλέτη επ' αφορμής της προσυζήτησης η οποία είχε λάβει χώρα πριν λίγες μέρες και πάνω σ' αυτή τη συζήτηση υπήρξε και μια επιστολή προς τον Υπουργό. Διότι αυτό που θέλω να σας πω, αυτό που μαθαίνω από το εν λόγω υπουργείο, γιατί εμένα μ' αρέσει να μιλάω με ονοματεπώνυμα, το λέω δημόσια, μαθαίνω λοιπόν και το λέω ως Δήμαρχος αυτής της πόλης και ως Πρόεδρος της Κ.Ε.Δ.Ε., ότι έχει αρχίσει να παραγκωνίζει λιγάκι. Δηλαδή, χωρίς να μας έχει πει εμάς ακριβώς τι σκέφτεται το υπουργείο, που αν θέλετε έχει και την εισηγητική κατεύθυνση προς τη νομοθετική εξουσία, για να λάβουν χώρα, και να πιέσουν και τους επενδυτές οι οποίοι εν προκειμένω είναι η LAMDA DEVELOPMENT και όλοι οι άλλοι, μαθαίνω ότι σε γύρω περιοχές μέχρι και τη Νέα Ιωνία, το Ηράκλειο, την Πεύκη, τη Λυκόβρυση, τη Μεταμόρφωση, το Χαλάνδρι, θ' αποδοθούν και σ' αυτούς ανταποδοτικά τέλη με στόχο την υλοποίηση έργου κοινωνικού περιβαλλοντικού χαρακτήρα. Ξέρετε, όταν κανείς που έχει τις κτιριακές δομές, την επιβάρυνση την κυκλοφοριακή, την τσιμεντοποίηση της πόλης του και ο εν λόγω Υπουργός όλων των Ελλήνων κι εν προκειμένω όλων των Δήμων. Τουλάχιστον αυτό προτάσσει εκ του συντάγματος, ιδιότητα την οποία κατέχει. Θα θελα λοιπόν να πω επειδή θα σας διαβάσω την επιστολή, αλλά θα θελα να το πω και από δω δημόσια, να μην παίξει κανείς με την πόλη, ούτε ο Υπουργός. Διότι του στείλαμε επιστολή εδώ και μήνες, όταν έλεγε να δοθεί γη στους Δήμους. Σήμερα σα υπουργός καλείται να μας δώσει τα Χ.Ε.Υ., τα οποία ανήκουν στο Δημόσιο και μάλιστα στον υφιστάμενό του, του ΤΑΙΠΕΔ, τον κ. Πιτσιόλα, που έρχονται σε λεκτική αντιπαράθεση γενικότερα, αλλά καθώς επίσης και την Κεραμική, για την οποία του έχουμε κάνει επίσημη πρόταση και προφορική και γραπτή και οτιδήποτε αφορά τη δημόσια γη, τουλάχιστον ως κοινόχρηστη διαδικασία για να μπορέσουμε ν' απαλύνουμε τα ισοζύγια αυτά. Τι άλλο του είπαμε του κ. Σκούρλέτη; Θα πρέπει επιτέλους να καταλήξουμε, αυτή η πόλη που έδωσε 70.000.000 στο Πράσινο Ταμείο, για να νομιμοποιήσει άλλο Πράσινο Ταμείο, που είναι πάλι υπό την επίβλεψη του ίδιου υπουργού. Πράσινο Ταμείο πήρε από την πόλη μας, για να νομιμοποιήσουν

ημιυπαίθριους και αυθαίρετους χώρους. Η πόλη μας το έχει υποστεί και αυτό. Και παρακαλούμε και προσκαλούμε τον κύριο υπουργό, και θα είμαι ο πρώτος που θα το χειροκροτήσει, να δώσει όπως έδωσε το σκοπευτήριο, σε άλλες πόλεις στρέμματα, τον ελαιώνα και κάτι άλλα στην παραλιακή που έδωσαν και καλά έκαναν, γιατί έτσι γίνεται στην Ευρώπη. Δίνουν γη στην τοπική κοινωνία. Δεν τα κρατάνε και να μένουν οι πόλεις σκουπιδαριό. Σ' αυτό λοιπό δεν υπήρχε απάντηση. Θα σας διαβάσω λοιπόν την επιστολή που στείλαμε στον υπουργό στις 29/09/2016.

Με αφορμή την επιστολή αξιότιμε κ. Υπουργέ, την αποστολή στο Δήμο Αμαρουσίου της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που αφορά την πολεοδομική τακτοποίηση του Mall, στο πλαίσιο της τελεσίδικης απόφασης του ΣΤΕ, θα θέλαμε να σας επισημάνουμε ότι για το Δήμο Αμαρουσίου, το συγκεκριμένο ζήτημα έχει μεγάλη σημασία. Συνδέεται άμεσα με μια σειρά από πράξει και παρεμβάσεις της Κεντρικής εξουσίας διαχρονικά, οι οποίες επέτρεψαν την κατασκευή και λειτουργία, υπερτοπικών εγκαταστάσεων. Εξ' αιτίας αυτών, αλλοιώθηκε η φυσιογνωμία του προαστίου μας και επιβαρύνθηκε περιβαλλοντικά και κυκλοφοριακά η πόλη, σε βάρος της ποιότητας ζωής των κατοίκων. Η αποκατάσταση των δυσμενών αυτών επιπτώσεων, στο βαθμό που είναι δυνατό, αποτελεί προτεραιότητα, για τη σημερινή διοίκηση του Δήμου μας. Ιδιαίτερα για την περίπτωση του Mall, θα θέλαμε να ξεκαθαρίσουμε, ότι δεν έχουμε ούτε τη νομοθετική δυνατότητα, αλλά ούτε και την πολιτική πρόθεση, να νομιμοποιήσουμε οποιαδήποτε αυθαιρεσία. Δεν είμαστε εμείς, που θα υποδείξουμε με ποιον τρόπο, θα νομιμοποιηθεί το αυθαίρετο Mall άλλα η τελεσίδικη απόφαση του ΣΤΕ, που άφησε ανοιχτό, το θέμα της «τακτοποίησης», μέσω της κατάθεσης κατάλληλης περιβαλλοντικής μελέτης. Επίσης, για εμάς, είναι ανοιχτό το ζήτημα, η είσπραξη των προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Mall, ύψους πολλών εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ, η οποία όμως μπορεί να γίνει μόνο από το κράτος, και από κανέναν άλλον. Πραγματικά ευχόμαστε τα χρήματα αυτά, να εισπραχθούν από τη σημερινή κυβέρνηση και στη συνέχεια ν' αποδοθούν εξ' ολοκλήρου στο Δήμο Αμαρουσίου, προκειμένου να χρηματοδοτηθούν έργα και παρεμβάσεις για την αποκατάσταση του περιβαλλοντικού ισοζυγίου της πόλης μας. Όμως, μέχρι να εισπραχθούν τα χρήματα αυτά, αν ποτέ, ώστε να επιστρέψουν στο Μαρούσι, για να χρηματοδοτηθούν έργα και παρεμβάσεις, η σημερινή διοίκηση του Δήμου Αμαρουσίου, θα προβάλλει τις μόνιμες και αδιαπραγμάτευτες διεκδικήσεις της. Για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στο περιβάλλον, την κυκλοφορία και την ποιότητα ζωής των κατοίκων του Αμαρουσίου, απ' την κατασκευή και λειτουργία των μεγάλων υπερτοπικών εγκαταστάσεων, είναι ανάγκη να υλοποιηθούν άμεσα, από τη σημερινή κυβέρνηση και από τις προηγούμενες, 5 μεγάλες παρεμβάσεις. 1. Η υπογειοποίηση της Λεωφ. Κύμης, προκειμένου ν' αποσυμφορηθεί κυκλοφοριακά η περιφερειακή του Ψαλιδίου, που βρίσκεται δίπλα στο Mall. 2. Η επέκταση της γραμμής 4 του μετρό στον άξονα Λεωφ. Κηφισίας και σύζευξης στον σταθμό ΗΣΑΠ στο Μαρούσι, που θα συμβάλλει καθοριστικά στην κυκλοφοριακή αποφόρτιση του προαστίου. 3. Η παραχώρηση από το Δημόσιο, στο Δήμο Αμαρουσίου, όλων των Χ.Ε.Υ., που βρίσκονται στα όρια του Δήμου, παράλληλα με τους πόρους που απαιτούνται για να διαμορφωθούν χώροι πρασίνου και αναψυχής. Είναι μια παρέμβαση, που δεν κοστίζει ούτε 1€ στο δημόσιο και ακολουθεί το επιτυχημένο παράδειγμα της παραχώρησης παράλιων από την ΕΤΑΔ στους Δήμους του παράλιου μετώπου της Αττικής. Αυτό το χειροκροτήσαμε και προσωπικά μέσα από επιστολή την οποία έκανα δημόσια. Είναι μια πάγια θέση της τοπικής αυτοδιοίκησης. 4. Η δημιουργία άνωθεν της Αττικής οδού, σε τμήματα που διέρχονται το Μαρούσι, ελεύθερο χώρο πρασίνου και αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως έχει γίνει σε τμήματα της Αττικής οδού που διέρχονται από γειτονικούς μας Δήμους. 5. Η κατασκευή δύο τουλάχιστον νέων

πεζογεφυρών στον άξονα της Λεωφ. Κηφισίας προκειμένου να καταστεί ασφαλής η μετακίνηση των πεζών μεταξύ των δύο τμημάτων της πόλης. Οι πόροι και η κατασκευή των παρεμβάσεων αυτών, υπάρχουν και δεν σχετίζονται με την είσπραξη, εξυπακούεται, των εκατοντάδων εκατομμυρίων προστίμων, το οποίο ανέφερα και πριν. Μπορεί και συναρτώνται και από τη σημερινή δημοσιονομική συγκυρία και μπορεί να γίνουν με τους εξής τρόπους:1. Είναι οι πόροι του ΕΣΠΑ, απ' το πακέτο Γιούνκερ, που χρηματοδοτεί έργα υποδομών, 2. Είναι οι πόροι του Πράσινου Ταμείου, στο οποίο το Μαρούσι, πρωτοστατεί εις την τακτοποίηση αυθαίρετων ως όριζε ο νόμος και τα οποία έχουν ενθυλακώσει μέσα η κεντρική κυβέρνηση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων και αν χρειαστεί κάποιος Δήμος, δανείζεται από εκεί με 5% επιτόκιο, με το κράτος, εκτός ότι πήρε από την τοπική αυτοδιοίκηση τα λεφτά , αν θες παίρνεις και ένα 5% των δικών σου χρημάτων και βέβαια είναι και τα χρήματα από τα πρόστιμα ανέγερσης και διατήρησης που θα εισπράξει το κράτος από το Mall και την εταιρεία που διαχειρίζεται τη μερίδα του λέοντος η οποία ανήκει στο Μαρούσι, που έχει σηκώσει το κύριο βάρος της όχλησης απ' η λειτουργία του. Χρήματα, που κάποια υψηλά ιστάμενα κυβερνητικά στελέχη υπόσχονται ότι θα δοθούν σε άλλους Δήμους, προφανώς για να επωφεληθούν με κάποιο τρόπο διαφορετικό από αυτόν που θα έπρεπε. Γεγονός που μας βρίσκει κάθετα αντίθετους κύριε υπουργέ. Η σημερινή διοίκηση του Δήμου Αμαρουσίου πιστεύει ότι το κράτος κι όλες οι κυβερνήσεις διαχρονικά οφείλουν πολλά στην πόλη μας και τους κατοίκους της. Τώρα ήρθε η ώρα του λογαριασμού. Και θ' απαιτήσουμε ο λογαριασμός αυτός να πληρωθεί χωρίς εκπτώσεις και συμβιβασμούς.»

Αυτή ήταν η επιστολή 23/09 που στείλαμε στον Υπουργό κ. Σκουρλέτη. Η απάντηση ήρθε σήμερα 05/10 και αναφέρει τα εξής:

«Αξιότιμε κ. Δήμαρχε, σε απάντηση της 23/09 επιστολή σας, οφείλουμε να σας επισημάνουμε τα παρακάτω: Το υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, καλείται σήμερα ν' απαντήσει στις πράξεις και παρεμβάσεις των όσων ευθύνονται για την ανέγερση του αυθαίρετου Mall, στις αυθαιρεσίες και νομοθετικές υπερβάσεις που έλαβαν χώρα στο παρελθόν, με ανεπανόρθωτες επιπτώσεις, στην τοπική οικονομία, στο περιβάλλον, στις τοπικές κοινωνίες. Και καλύτερα να το κάνει αυτό, μέσα απ' τη διαδικασία έγκρισης και θεσμοθέτησης ενός ειδικού χωρικού σχεδίου και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ, που υποβλήθηκαν για την περιοχή του πρώην Ολυμπιακού χωριού τύπου, απ' την εταιρεία που διαχειρίζεται το εμπορικό κέντρο. Μια θεσμική δυνατότητα, που παρέχει ο νόμος 4269/2014, τον οποίο αγωνιστήκαμε ν' αναθεωρήσουμε, με περιορισμένη όμως επιτυχία, στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης και τους θεσμούς, ιδιαίτερα σε ότι αφορά το εργαλείο των ΕΧΣ και τη δυνατότητά τους, κατά παρέκκλισή τους βεβαίως, θα μπορούσαν να πάρουν μια νομοθετική άλλη απόφαση και ν' αλλάξουν αυτό το οποίο είχανε πάρει το 2014. Δεν μπορεί να το κάνουμε αυτό τώρα εδώ μέσα. Να το κάνει η βουλή. Το υπουργείο, σαφώς και δεν είχε την πολιτική πρόθεση να νομιμοποιήσει το Mall. Πλην όμως καλείται να υλοποιήσει την απόφαση του ΣΤΕ, την οποία επικαλείσθε. Μια απόφαση που τελικά δικαίωσε τους κατοίκους Αμαρουσίου και φώτισε τα όσα παρανόμως, έλαβαν χώρα από τις προηγούμενες διοικήσεις και πολιτικές ηγεσίες και τα οποία συνέβαλαν στην ανέγερση του συγκεκριμένου αυθαίρετου οικοδομήματος, κατά παράβαση της νομιμότητας και κατάφορη παραβίαση κάθε περιβαλλοντικού κεκτημένου. Η πολιτική βούληση λοιπόν του υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας εξαντλείται στην εφαρμογή της παραπάνω προβλεπόμενης διαδικασίας σ' ένα πλαίσιο όμως, που στη βάση εκτίμησης της περιβαλλοντικής και οικονομικής επιβάρυνσης που υπέστη η ευρύτερη περιοχή, θα διασφαλίσει εκείνους τους πολεοδομικούς και περιβαλλοντικούς όρους και αντισταθμιστικά μέτρα που θ' αποτρέψουν την περαιτέρω υποβάθμιση της

ποιότητας ζωής και θα προωθήσουν την προστασία του περιβάλλοντος, την προάσπιση του δημόσιου συμφέροντος.- Έτσι, ωραία θεωρία είναι αυτή, ακόμα για το πάπλωμα δεν έχω ακούσει κάτι, σχολιάζει ο Δήμαρχος-. Επιπρόσθετα, το ΥΠΕΝ, ανέλαβε την πρωτοβουλία, ν' απευθυνθεί και σε άλλους, γειτονικούς με τον δικό σας Δήμους, οι οποίοι επίσης επλήγησαν από την εγκατάσταση και λειτουργία του Mall, ώστε ν' αποδοθούν και σ' αυτούς ανταποδοτικά τέλη, με στόχο την υλοποίηση έργων κοινωνικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.»

Ο Δήμαρχος σχολιάζει το γεγονός ότι χωρίς να έχουν ξεκαθαρίσει με το Μαρούσι, που έχει πληρώσει και έχει υποστεί, προχωράνε σε άλλους Δήμους και ότι ο ίδιος το έμαθε από άλλους δημάρχους ότι περιμένουν χρήματα από το Mall και συνεχίζει:

«Με αυτή τη στόχευση, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας, έδωσε τον πρώτο λόγο στο δικό σας Δήμο, παροτρύνοντας για την από μέρους σας επίσπευση του ειδικού χωρικού σχεδίου, αντί στης εταιρείας, ώστε μέσα από τη σχεδιαστική διαδικασία, να μπορέσει ο Δήμος σε συνεργασία με την τοπική κοινωνία, να ρυθμίσει την περιοχή αποκαθιστώντας τις δυσμενείς επιπτώσεις απ' τη λειτουργία του εμπορικού κέντρου, λαμβάνοντας υπόψη τα αιτήματα που εκφράζουν οι δημότες σας, αλλά και τα κινήματα της συλλογικότητας του Δήμου Αμαρουσίου.

(Για τους άλλους, δεν υπάρχει ούτε συμβούλιο, ούτε διαβούλευση. Και τα έχουν τακτοποιήσει. Εδώ ζητάγανε από εμάς, που η διαβούλευση βγήκε πριν λίγες εβδομάδες, σχόλιο του Δημάρχου)

«Εσείς επιλέξατε έναν παθητικό ρόλο, που όπως διαφαίνεται από την επιστολή σας, επιλέγει να εστιάσει γενικά στις περιβαλλοντικές και κυκλοφοριακές επιπτώσεις, απ' την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων υπερτοπικών εγκαταστάσεων διεκδικώντας από την πολιτεία, την υλοποίηση έργων που αφ' ενός δεν υλοποιήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια κι αφ' ετέρου δε συναρτώνται απ' την επιβάρυνση, απ' τη λειτουργία του Mall.

(Σχόλιο του Δημάρχου: Δηλαδή τα' ότι έμεινε ασκέπαστη η Αττική οδός, γιατί ήταν το Mall, δε σχετίζεται με τους απέναντι. Έτσι έγινε. Αυτόματα, τυχαία. Η κεντρική κυβέρνηση, ενδεχομένως και με τις τότε Δημοτικές αρχές, δεν ξέρω και ποιοι άλλοι, αποφάσισαν να συμβεί αυτό. Αλλά εδώ δε βλέπει ο κ. Υπουργός να σχετίζεται.)

«Τέλος, θα οφείλατε να γνωρίζετε, ότι δεν υφίσταται ζήτημα επιβολής και είσπραξης προστίμων ανέγερσης και διατήρησης αυθαιρέτου στην προκειμένη περίπτωση, καθώς βάση του άρθρου 17 του Ν. 1337/1983, όπως ισχύει, δεν προβλέπεται ούτε η κατεδάφιση, ούτε η επιβολή προστίμου για ανέγερση ή διατήρηση αυθαίρετου κτίσματος, του οποίου η οικοδομική άδεια ακυρώθηκε κατόπιν αμετάκλητης δικαστικής απόφασης. Μ' εκτίμηση ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κ. Παναγιώτης Σκουρλέτης.»

Άρα δηλαδή, μας λέει η κεντρική κυβέρνηση, ότι κακώς ζητάμε για το αυθαίρετο, πρόστιμα. Για να μιλάμε εντελώς καθαρά. Έτσι λέει η επιστολή του κ. υπουργού. Δηλαδή η κυβέρνηση, η πανίσχυρη κυβέρνηση. Δεν μπορεί να εισπράξει και βέβαια ούτε κουβέντα, για τα ΧΕΥ, ούτε κουβέντα. Δηλαδή για το ισοζύγιο, ούτε κουβέντα. Γιατί εμείς είπαμε συγκεκριμένες προτάσεις. Δεν κατάλαβα, η Βύρωνος που επιβαρύνεται στο Ψαλίδι, δε σχετίζεται με τ' ότι κάποιοι αποφάσισαν να μη γίνει η υπογειοποίηση της Κύμης , η οποία σαφέστατα, θέλανε να περνάει από την Κηφισίας, μέσα από μια διαμπερή διαδικασία, για να πάρουν αξία τα υπερτοπικά αυτά; Δεν ευθύνεται; Βεβαίως ευθύνεται. Θα έλεγα αγαπητοί συνάδελφοι κλείνοντας, αυτό το οποίο πρέπει μετά από τις σοβαρότατες επισημάνσεις τις οποίες κάνει με την επιστολή του ο υπουργός, δηλαδή ότι υπήρχε ο νόμος και δεν μπορούν να τον αλλάξουν, ότι πράγματι υπάρχουνε αυθαίρετα που δεν είναι αυθαίρετα, ότι ουσιαστικά δεν μπορούμε να εισπράξουμε τίποτα από εκεί,

απλώς μια διαχείριση θα γίνει, θεωρώ ότι είναι κάτι το οποίο, σαφέστατα θα πρέπει να μας δημιουργήσει τη δυναμική πρόθεση της ενότητας και να βγάλουμε με σαφήνεια ως Μαρούσι πρωτίστως, αυτά τα οποία μας χρωστούν διαχρονικά. Δε φταίει ο κ. Σκουρλέτης σε όλα, αλλά θα γίνει συνένοχος, εάν δε φροντίσει και αυτός, μαζί με τους προηγούμενους, να δώσουν αυτά που πρέπει στο Μαρούσι. Γι' αυτό ακριβώς, κατά την άποψή μου, το Mall, αν δεν έχει να δώσει πρόστιμα, θα πρέπει να καταβάλλει μεγάλα ποσά, διαχρονικά ποσά στο Μαρούσι και στις γύρω περιοχές, δηλαδή στα επόμενα ένα-δυο χρόνια, κατά την άποψή μου, δεν πρέπει να υπάρχει δρόμος, πεζοδρόμιο, πεζόδρομος ,χωρίς να είναι τέλειος στις εν λόγω περιοχές. Δεν μας ενδιαφέρουν εμάς πλέον τα ΕΣΠΑ. Θα πρέπει να διεκδικήσουμε από δύο. Από τη LAMDA DEVELOPMENT, και κατά δεύτερον από το κράτος. Γιατί το κράτος, όπως βλέπετε, βγάζει την ουρά του. Και μαθαίνω ότι κάνει παρεμβάσεις, στην εν λόγω εταιρεία για τους δίπλα Δήμους. Αλλά δεν άκουσα καμία παρέμβαση για το Δήμο Αμαρουσίου και γι' αυτό αφήνοντας πρωτίστως τις ταυτότητές μας στο σπίτι μας, και εδώ να, μιλήσουμε μαρουσιώτικα να μιλήσουμε πραγματικά και διεκδικώντας στον ύψιστο βαθμό από τους δύο πόλους, χωρίς φτιασίδια, είναι ηθική μας υποχρέωση τουλάχιστον. Και δεύτερον, όσο με αφορά, αυτό που θ' αποφασίσουμε, όπου χρειαστεί, είτε σε δημόσιο λόγο, είτε σε πολιτικό λόγο, είτε σε κατ' ιδίαν και στον ίδιο τον Πρωθυπουργό της χώρας, ν' απευθυνθούμε και να πάμε, θα γίνει διότι το Μαρούσι ψάχνει να βρει που θα τοποθετήσει το γήπεδο του, διότι δε σας είπα, ότι 31/12/2004, δεν έγινε τελικά το γήπεδο και όταν πήγαμε ως νέα διοίκηση και είχα βρει τα κονδύλια να το φτιάξουμε εκεί, με ολυμπιακό νόμο το είχανε δώσει κοινόχρηστο χώρο. Και από τότε, δεν είχε κανείς την τσίπα, ούτε ο σημερινός βεβαίως Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού , να πουν ακόμα και τώρα να βρουν τα κονδύλια. Και καθόμαστε να διαπραγματευόμαστε, γηπεδάκια του στυλ, 3*3 ή 5*5. Δεν έχω τίποτα άλλο να σας πω, με αυτή την εισήγηση ήθελα να σας ευχαριστήσω και άλλη μια φορά, και νομίζω και στα επίπεδα των πρακτικών και στο επίπεδο αυτών που καταγράφονται, θα καταγραφούν όλες αυτές οι διαδικασίες. Ευχαριστώ.»

Ο λόγος δίνεται αρχικά στους Προέδρους των συλλόγων-μέλη τα επιτροπής και πριν ξεκινήσουν οι τοποθετήσεις ο κ. Μπούρας, παίρνει το λόγο επί της διαδικασίας και ρωτάει αν έχει επιτευχθεί απαρτία προκειμένου να ξεκινήσει η διαδικασία.

Το λόγο παίρνει ο κ. Θεοχάρης Δημήτριος- Σύλλογος Ψαλιδίου.:
«Το συμβούλιο της Επικρατείας, έχει κηρύξει το Mall παράνομο. Ούτε καν αναφέρεται τα Ψαλίδι καθόλου. Το Ψαλίδι έχει επιβαρυνθεί, όσο καμία άλλη περιοχή. Καθημερινά, στην ποιότητα ζωής, στο θέμα της κυκλοφορίας, της ασφάλειας, της υγείας Ο σύλλογός μας, έχει ήδη αντιδράσει και έχουμε στείλει τη θέση μας, σε όλους τους φορείς. Σήμερα με την παρουσία μας, εδώ όλο το Δ.Σ., αλλά και οι κάτοικοι της περιοχής μας. Ζητάμε απ' όλο το Διοικητικό Συμβούλιο του Δήμου, τη στήριξή σας. Να συνεχιστεί η καινούρια μελέτη, και να ληφθούν υπόψη τα δίκαια αιτήματά μας, όπως αναφέρονται στην επιστολή που σας έχουμε αποστείλει. Θα παρακαλέσω να πει δυο λόγια ο Αντιπρόεδρος του συλλόγου μας, ευχαριστώ!»

Κ. Σολδάτος Κώστας- Σύλλογος Ψαλιδίου:
« Όπως είπε και ο Πρόεδρος και φυσικά το έχετε δει, έχουμε στείλει, λεπτομερώς και γραπτές τις απόψεις μας, 4 σελίδες κείμενο, όπου με λεπτομέρεια αναφερόμαστε σε όλες τις ελλείψεις, που ως άνθρωποι που βιώνουμε όλο το δράμα αυτών των υπερτοπικών χρήσεων, έχουμε εντοπίσει. Οπότε, δε θέλω να κουράσω με την

επανάληψη αυτών των απόψεων, τις έχετε, αυτό που θέλω όμως να πω, είναι ότι με χαρά άκουσα τον Δήμαρχο, να είναι διεκδικητικός, και τον Δήμο να θέλει να πάμε όλοι σαν μια γροθιά, διεκδικώντας πραγματικά μια μελέτη η οποία θα λύνει και δεν θα κουκουλώνει τα περιβαλλοντολογικά προβλήματα της περιοχής. Ενδεικτικά θα ήθελα να σας πω κ. Πρόεδρε και κ. Δήμαρχε, ότι η βασική μας ένσταση με αυτή τη μελέτη που τίθεται προς διαβούλευση, είναι ότι την περιοχή του Ψαλιδίου, δεν την αναφέρει καθόλου, ούτε σαν όνομα. Είναι σαν δηλαδή, στις σκάλες του Mall,να υπάρχει αιγιαλός από κει και πέρα και όλη η μόλυνση και όλη η κυκλοφορία, και όλη η επιβάρυνση, να πηγαίνει στα πέρατα του ωκεανού. Είναι απαράδεκτο για μια σοβαρή μελέτη που κάθισαν άνθρωποι και υπογράψανε μ' επιστημονική επάρκεια ένα τέτοιο κείμενο. Αν βάλει κανείς ένα διαβήτη λοιπόν στο MALL, θα καταλάβει ποιες είναι οι περιοχές γύρω από τη λειτουργία του οποίου επηρεάζονται. Αυτή είναι η βασική μας λοιπόν, ένσταση, εμείς πιστεύουμε ότι έγινε σκοπίμως, διότι αν αναγνώριζε τα προβλήματα από τη λειτουργία του Mall, θα έπρεπε να προτείνει μελέτη και λύσεις. Λοιπόν, καμία λύση δεν προτείνεται για το κυκλοφοριακό που όλοι ξέρετε ότι όλα τα' αυτοκίνητα που έρχονται προς το Mall, να μην πω όλα, αλλά τα περισσότερα περνάνε μέσα από το Ψαλίδι, κι επειδή είναι οι καιροί χαλεποί, τα 3-4 ευρώ που πρέπει να πληρώσει κανείς στο parking του, δεν περισσεύουν σε κανέναν, αναγκάζονται και παρκάρουν στις αυλές των σπιτιών μας, με προφανείς οχλήσεις. Δεν αναφέρει η μελέτη πουθενά για τα επίπεδα ρύπων, που εκπέμπει στην ατμόσφαιρα η λειτουργία του Mall. Αυτό μόνο να σας πω ότι σύμφωνα με τα στάνταρ τα διεθνή που υπάρχουν, και σύμφωνα με την εκτίμηση των ηλεκτρομηχανικών εγκαταστάσεων του Mall, το διοξείδιο του άνθρακα από τη λειτουργία του, ανά έτος είναι 18.124 μεγατόνοι. Το οξείδιο του αζώτου 140,52. Εκπομπή σωματιδίων 5,14. Είναι όλα πάνω από τα στάνταρ. Αυτό είναι το ένα. Στις επιμέρους παραγράφους της μελέτης, ας πούμε στο 6.3.6. βάζει δύο «+» στην προστασία ιδιωτικής και δημόσιας περιουσίας. Καταλαβαίνετε κ. Δήμαρχε. Ποια αναβάθμιση έγινε δηλαδή στις κατοικίες του Ψαλιδίου, όταν πριν την ανέγερση του Mall με τον υπερβολικό συντελεστή που δόθηκε, ποια προστασία ιδιωτικής περιουσίας, όταν οι άνθρωποι από τα μπαλκόνια τους βλέπανε μέχρι το Σαρωνικό, και τώρα βλέπουν τα μπαλκόνια του Mall. Και φυσικά αυτό, το Mall το πουλάει στις καφετέριες, που κάθεται ο κόσμος και πίνει καφέ. Ένα τρίτο που ήθελα να πω συνοπτικά είναι ότι, υπάρχει μια έκθεση των επιθεωρητών περιβάλλοντος, η οποία αναφέρεται ακριβώς στην ίδια περιοχή που συζητάμε, είναι η 3040/28.07.2010. Αυτή λοιπόν η έκθεση γιατί μεταξύ των άλλων, μιλάει και για την επιβάρυνση της περιοχής από την Αττική οδό, που δεν άπτεται στη σημερινή μας συζήτηση, αναφέρεται όμως και στην επιβάρυνση και σε μέτρα που θα έπρεπε να ληφθούν, λόγω της λειτουργίας των υπερτοπικών χρήσεων. Και εκεί μιλάει για τις κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που θα έπρεπε να γίνουν, για δρόμους που πρέπει να διανοιγούν, για τη διευκόλυνση του Mall, στη στάθμευση των αυτοκινήτων, μ' ένα συμβολικό ή και καθόλου τίμημα, και πολλά άλλα. Κύριε Δήμαρχε, πολύ χαιρόμαστε που είστε μαζί μας, μαχητικός, κι ευχαριστούμε πάρα πολύ, και πιστεύω ότι ανεξάρτητα αν, όπως είπατε πολύ σωστά, έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα, η απόφαση του Δήμου, νομίζω κανένα υπουργείο δε θα' ναι ισχυρό να προχωρήσει, όταν έχει απέναντί του, την τοπική κοινωνία και κάτι τελευταίο, θα είναι έωλη η διαδικασία και η μελέτη αν δεν εισακουστεί η φωνή των πολιτών. Οπότε ένα νέο Συμβούλιο Επικρατείας, είναι μπροστά. Ευχαριστώ!»

Στο σημείο αυτό ο κ. Δήμαρχος, αναφέρει ότι επετεύχθη απαρτία και η συνεδρίαση της Επιτροπής θα διεξαχθεί κανονικά.

Ο γραμματέας του πολιτιστικού συλλόγου της Αγίας Φιλοθέης, προτείνει, αν συμφωνήσουν και οι υπόλοιποι παρευρισκόμενοι, να γίνουν σύντομες τοποθετήσεις από τους αρχηγούς των παρατάξεων για 3 βασικά θέματα, την απόφαση του ΣΤΕ, τη διαδικασία που θα έπρεπε ν' ακολουθήσουν και τι πρέπει να γίνει από εδώ και πέρα και στη συνέχεια να μιλήσουν οι Πρόεδροι και εκπρόσωποι των συλλόγων.

Ο Πρόεδρος δεν κάνει δεκτό το αίτημα του, γιατί οι φορείς είναι αυτοί που πρέπει να καταθέσουν τις προτάσεις τους και οι επικεφαλής των παρατάξεων θα πάρουν στο τέλος το λόγο αλλά και στο Δημοτικό Συμβούλιο. Δίνει το λόγο λοιπόν, στον εκπρόσωπο του συλλόγου «Η ΔΩΔΩΝΗ».

κ. Οικονόμου, εκπρόσωπος του συλλόγου «Η ΔΩΔΩΝΗ»:
«Βεβαίως, όλο το σκεπτικό που ανέπτυξε ο κ. Δήμαρχος, ήδη το είχαμε ακούσει και στην προκαταρκτική συζήτηση που είχαμε, και ξέρουμε πλέον που βρισκόμαστε και τι θα πρέπει να περιμένουμε και ότι θα ήταν χρήσιμο να μην υπεραισιοδοξούμε, γιατί θ' απογοητευτούμε. Αλλά μια και μιλάμε για νομοθεσίες και για νομοθέτηση και για νόμους που θα μπορούσαν ν' αλλαχτούν, δυστυχώς τα δείγματα γραφής που έχουμε μέχρι σήμερα, δεν μας παραπέμπουν σε τέτοιου είδους αισιόδοξες σκέψεις, αλλά εμείς τη μαχητικότητά μας δεν θα τη χάσουμε. Καταρχήν ο Δήμαρχός μας, έχει έμπρακτα δείξει τη μαχητικότητά του, και μάλιστα ερχόμενος σε σύγκρουση με κυβερνήσεις οι οποίες ήλπιζαν ότι θα έχουν τη στήριξή του. Και δεν το έκανε γιατί είναι Δήμαρχος Αμαρουσίου. Λοιπόν, από τους συλλόγους όλους, που μπορεί να μην είμαστε όμοροι, είμαστε όμως σύλλογοι πολιτών, και προασπίζοντας τα συμφέροντα όλων των πολιτών του Αμαρουσίου, θέλουμε να πετύχουμε σαν Δήμος, τη διεκδίκηση του καλύτερου δυνατού, αν αυτό αναφέρεται σε μέτρα τα οποία θα ληφθούν υπέρ της πόλης μας, σε κάποια κονδύλια τα οποία θα μπορούσαμε να ξεκλέψουμε. Να στηρίξουμε θα ήθελα, επιθυμά μου και όραμά μου, αυτή τη στιγμή, στο συγκεκριμένο θέμα, όλο το Δημοτικό Συμβούλιο, όλες οι παρατάξεις, να δώσουμε δύναμη στο Δήμαρχο, να μπορέσει να παλέψει,. Ακούσαμε την επιστολή όλοι μας, είδαμε τι γίνεται, επί της ταμπακιέρας δεν απαντάει κανείς, τουλάχιστον να είμαστε μαχητικοί σ' αυτόν τον τομέα. Ποιος είναι ο τρόπος; Δεν μπορούμε να πάρουμε τα όπλα αυτή τη στιγμή, να ψηφίσουμε και να δώσουμε δύναμη στο Δήμο μας. Και κλείνοντας, ήθελα να πω, σήμερα άκουσα ότι κάποιος Πρόεδρος ανωτάτου δικαστικού σώματος, αφουγκράζεται το δημόσιο ψίθυρο και τις δημόσιες φωνές. Θα έλεγα, οι γιατροί που βρίσκονται ανάμεσά μας σήμερα, να προσέχουν, αφού ο δικαστικός έχει εκπαιδευτεί στην ακρόαση, οι νομικοί και οι γιατροί θα πρέπει να προσέχουν. Κλείνω λοιπόν και λέω, να στηρίξουμε το Δήμο μας.»

κ. Νικολαράκος Ιωάννης, Πρόεδρος του Εμπορικού Συλλόγου Αμαρουσίου:
«Θα ήθελα να πούμε τα εξής: Κύριε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι, το Μαρούσι μας, ήταν μια πολύ μεγάλη και καλή αγορά που έσφυζε από ζωή. Εξυπηρετούσε όχι μόνο τους κατοίκους των γύρω περιοχών, κάλυπτε τα πάντα. Όλων των ειδών τα καταστήματα κι έχουμε καταλήξει μια μικρή περιφερειακή αγορά, όχι γιατί δεν είχαμε αρκετά προϊόντα ή δεν ήμασταν καλοί έμποροι, αλλά γιατί χτίστηκε αυτό το Mall. Εδώ εξετάζουμε την περίπτωση, ότι το Mall, είναι παράνομο και αυθαίρετο σαν κτίριο. Ταυτοχρόνως λόγω και της ιδιότητας μας εξετάζουμε την καταστροφή που έχουμε υποστεί όσον αφορά τις εμπορικές μας ιδιότητες. Δεν είναι σήμερα εδώ αντιπρόσωποι από άλλες περιοχές της Αθήνας, γιατί δεν έχουν χτιστεί εκεί. Όταν θ' αρχίσουν να ξεφυτρώνουν σαν τα μανιτάρια, θα τα δούμε όλα. Αν έχω μια παρανομία στο σπίτι μου ή στο μαγαζί μου, έρχεται η

πολεοδομία, μου βάζει πρόστιμα ή μου λέει να το κατεδαφίσω. Αλλιώς δεν παίρνω και άδεια. Δε μου ζητάει λεφτά για να το νομιμοποιήσω. Μου λέει, απλά ξήλωσέ το. Εμείς που είμαστε και κάτοικοι του Αμαρουσίου, ας μη μιλήσουμε για την περιβαλλοντική καταστροφή που έχει υποστεί όλη η περιοχή, αρκεί μια βόλτα ως εκεί για να καταλάβει κανείς, τι τραβάνε οι κάτοικοι εκεί. Έχουν γίνει συντονισμένες προσπάθειες, για να πετύχει αυτό το πράγμα. Να καταστραφεί δηλαδή το παραδοσιακό εμπορικό κέντρο του Αμαρουσίου και όλα έχουν συνωμοτήσει προς αυτή την κατεύθυνση. Τώρα θέλουν να έχουν τους φορείς δίπλα τους. Ο ΕΣΑΜ εμμένει στις παλαιές θέσεις και αποφάσεις, οι οποίες είχαν ληφθεί και από τις προηγούμενες διοικήσεις, επί κ. Παπαχρυσάνθου, και ήταν αρνητικές στη δημιουργία ενός εμπορικού κέντρου, στον ιστό της πόλης μας. Δε συμμετέχουμε, δε συναινούμε σε καμία περιβαλλοντική μελέτη, η οποία στόχο έχει τη νομιμοποίηση αυτού του τερατουργήματος που λέγεται Mall. Το οποίο έβλαψε και συνεχίζει να δημιουργεί τεράστια προβλήματα, σε όλη την περιοχή, ιδιαιτέρως δε σε όλο το εμπορικό κέντρο και τους κατοίκους πέριξ αυτού. Ως εκ τούτου ο Εμπορικός Σύλλογος Αμαρουσίου, ομοφώνως λέει όχι σε όλα. Το κτίριο είναι παράνομο και ως τέτοιο πιστεύουμε ότι πρέπει ν' αντιμετωπιστεί. Ας γίνει γραφεία, ας γίνει γυμναστήρια, ας γίνει ότι άλλο θέλει. Να μην υπάρχουν καταστήματα!!! Ευχαριστώ πολύ!»

κ. Μπούρας, Πρόεδρος Ένωσης Γονέων και Κηδεμόνων:
«Κύριε Δήμαρχε, φίλοι και φίλες, είχαμε πει και στην προ-διαβούλευση, ότι πραγματικά αυτό το οποίο αναφέρει αυτή η μελέτη, η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων είναι «εκπληκτική». Μερικοί εκπρόσωποι δεν το πιστεύανε ότι τ' ακούγανε. Θεωρούμε λοιπόν, εμμένουμε φυσικά στην άποψη μας, η ένωση Γονέων συνεδρίασε ειδικά γι' αυτό το θέμα την προηγούμενη εβδομάδα, και λέμε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή και ζητούμε την αναπομπή της συγκεκριμένης στρατηγικής μελέτης, περιβαλλοντικών επιπτώσεων, το ζητάει το διοικητικό συμβούλιο της Ένωσης, το ζητάει ομόφωνα, είναι ομόφωνη απόφαση, διότι δεν μπορούμε να δεχτούμε ποτέ ότι π.χ. αυτό που είπε και ο Πρόεδρος, ότι το παραδοσιακό εμπορικό κέντρο του Αμαρουσίου, δεν έδινε «λήψη χώρου, δυνατότητα ανάπτυξης του λιανικού εμπορίου κι επομένως το Mall καλύπτει ένα αστικό κενό.» Αυτό λέει αυτή η μελέτη μέσα. Δεν μπορούμε να δεχθούμε, ότι η παρακείμενη περιοχή κατοικίας, δεν επιβαρύνεται. Καθώς το περιβάλλον της περιοχής κρίνεται οικιστικά και περιβαλλοντικά ισορροπημένο και αναβαθμισμένο. Δηλαδή είσαστε και καλύτερα. Ευτυχώς που έγινε και το Mall. Δεν μπορούμε να δεχθούμε ως Ένωση Γονέων, ότι ο επαναπροσδιορισμός των χρήσεων γης, καθώς η περιοχή του Mall, ήταν αμιγούς κατοικίας και ο καθορισμός οργανωμένων ζωνών ανάπτυξης του τριτογενούς τομέα, δηλαδή του εμπορικού τομέα, απελευθερώνει τις υφιστάμενες περιοχές. Ο απελευθερωτής, ο νέος απελευθερωτής. Και φυσικά δεν μπορούμε να δεχτούμε ποτέ, ότι στο ειδικό χωρικό σχέδιο αυτό που προτείνει η μελέτη, να συμπεριληφθούν 22 στρέμματα ρέματος, ως κοινόχρηστοι χώροι. Να βάλουμε και τον αέρα που αναπνέουμε, να βάλουμε και τις αυλές των σχολείων, να βάλουμε και τα προαύλια, να βάλουμε και τις παιδικές χαρές, για να μπορέσει να βρει το Mall, τα μέτρα που του λείπουνε. Είναι σαφές λοιπόν, ότι αυτά δεν μπορεί να γίνουν αποδεκτά, ζητάμε την αναπομπή της συγκεκριμένης ΣΜΠΕ, και ζητάμε κατά πλειοψηφία αυτό, κατά ισχυρή πλειοψηφία του διοικητικού συμβουλίου, η μειοψηφούσα άποψη ήταν να γκρεμιστεί το Mall, η πλειοψηφία λοιπόν ζητάει ένα κοινωνικό ανταποδοτικό μίσθωμα. Όπως μίσθωμα ζητάει και η LAMDA από τα καταστήματα που είναι μέσα, έτσι ζητάμε κι εμείς από τη LAMDA. Διότι, οι ζημιές τις οποίες έχει υποστεί το Μαρούσι και οι παρακείμενες περιοχές, είναι περιβαλλοντικές, είναι κυκλοφοριακές, είναι της ποιότητας ζωής, όλα αυτά τα χρόνια που λειτουργεί, είναι

σωρευτικές και αθροιστικές, επιβαρύνουν συνεχώς τη ζωή των κατοίκων του Αμαρουσίου και του εμπορικού κόσμου βεβαίως, άρα λοιπόν θα πρέπει αυτό το ανταποδοτικό, αντισταθμιστικό, όπως θέλετε πείτε το, θα πρέπει να είναι πραγματικά ηχηρό και θα έλεγα εκκωφαντικό υπέρ του Αμαρουσίου, υπέρ των κατοίκων και μιας και μιλάμε για την Ένωση Γονέων, θα πρέπει να είναι ηχηρό υπέρ των γονέων και των παιδιών μας, θα πρέπει οπωσδήποτε να συνυπολογιστεί ο άξονας, της παιδείας μας, των σχολείων μας και του αθλητισμού μας, του πολιτισμού μας, το χρωστάμε αυτό στα παιδιά μας και τους γονείς μας. Στην πραγματικότητα το περιβάλλον, δεν το έχουμε κληρονομήσει από τους γονείς μας. Το έχουμε δανειστεί από τα παιδιά μας. Άρα λοιπόν πρέπει όλες οι αποφάσεις μας, να είναι σε σχέση με αυτό. Ως εκ τούτου λοιπόν, δεν ξέρω ποιο θα είναι η εισήγηση της δημοτικής αρχής, επειδή διαβάσατε την εισήγηση αλλά δεν μπόρεσα να καταλάβω, θέλουμε την ψήφιση ή μη αυτού του σχεδίου.»

Ο Πρόεδρος της επιτροπής επισημαίνει ότι δεν θα γίνει ψηφοφορία επί του θέματος, αλλά καταγραφή των απόψεων των φορέων, παρά τις αντιρρήσεις του κ. Μπούρα.

Ο **Δήμαρχος** προκειμένου να διευκολύνει τη συζήτηση, αναφέρει τα εξής:
« Εδώ μπορούμε να κάνουμε δύο πράγματα. Ή να μιλήσουμε ρεαλιστικά μέσα στο πλαίσιο των νόμων και αυτό που λέει το υπουργείο, το ΣΤΕ, και να πούμε τι διεκδικούμε, γιατί ροδάκια δε θα πάρουνε, ή μπορούμε να κάνουμε και την υπέρβασή μας, η οποία σεβαστή είναι και αυτή, στην οποία να πούμε ότι εμείς δεν ξέρουμε τίποτα, ούτε νόμους, ούτε ΣΤΕ, ούτε τίποτα, παίρνουμε τους πολίτες, τα παιδιά και πηγαίνουμε και φωνάζουμε να το γκρεμίσουνε. Και μακάρι εκεί, στη διεκδίκηση, σε όλα τα σχολεία, όλοι οι γονείς κι αν χρειαστεί και τα παιδιά, όπως διεκδικήσαμε το $7^{ο}$-$8^{ο}$ στην Αγία Φιλοθέη, αν χρειαστεί να είμαστε εκεί που πρέπει, τη στιγμή που πρέπει. Συγγνώμη που σας διέκοψα κ. Μπούρα.»

Ο **κ**. **Μπούρας**, συνεχίζει:
« Εγώ απλώς λέω, επειδή εκ του κανονισμού προβλέπεται η επιτροπή να διατυπώνει γνώμη μετά από σχετική συζήτηση, τα οποία τάσσονται υπέρ της μίας ή της άλλης άποψης, εάν υπάρχει μια συγκεκριμένη εισήγηση, ότι είμαστε υπέρ ή κατά της ΜΠΕ. Τελοσπάντων, εμείς σαν Ένωση, ζητάμε αυτό το πράγμα, και ζητάμε φυσικά αυτά τα' ανταποδοτικά τέλη, από τη LAMDA. Η οποία είναι μια εταιρεία, που σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία, είχε κέρδη πρώτου εξαμήνου, 18.000.000 λειτουργικά κέρδη, 35.000.000 το χρόνο, είναι μια εταιρεία λοιπόν η οποία, έχει τη δυνατότητα, δε ζητάμε από τους καταστηματάρχες, ούτε από τον κόσμο που το επισκέπτεται. Τα ζητάμε από την εταιρεία συγκεκριμένα. Ο κ. Δήμαρχος, μας διάβασε την επιστολή του υπουργείο, κάτι γνωρίζαμε, αλλά αυτό που λέει ότι δεν μπορούν να εισπραχθούν τα τέλη για νομικούς λόγους, είναι ένα σημαντικό πράγμα, προφανώς δεν μπορούμε εμείς να παρανομήσουμε και να πάρουμε με το ζόρι τα χρήματα, αλλά βεβαίως πρέπει να εξετάσουμε αν είναι έτσι ή όχι. Όσον αφορά τα πρόστιμα. Φαντάζομαι, για να το λέει το υπουργείο, έτσι θα είναι, δεν θα υπάρχει η νομική δυνατότητα να επιβληθούν αυτά τα πρόστιμα. Είναι ο νόμος του Τρίτση, αυτός, του 1983 που επικαλείται, και τελοσπάντων αναδρομικά δεν μπορεί ν' ακυρωθεί. Ως εκ τούτου λοιπόν, εμείς ζητάμε από την εταιρεία, να έρθει να καταθέσει μια άλλη ΣΜΠΕ, με αυτό το πνεύμα, με το πνεύμα και την παραδοχή ότι επιβάρυνε το Μαρούσι, και με πνεύμα ότι θα πρέπει να δώσει γι' αυτά που έχουνε γίνει μέχρι τώρα και να δίνει και κάθε χρόνο για τη συνέχιση και διατήρηση, γιατί η

κατάσταση συνεχώς θα επιβαρύνεται αθροιστικά κάθε χρόνο περισσότερο. Ευχαριστώ πάρα πολύ!»

Ο **Δήμαρχος** απευθύνει ερώτηση στον κ. Μπούρα, για το αν πρέπει το κράτος να δώσει κι αυτό κάτι στο Μαρούσι από αυτά που του χρωστάει και ο κ. Μπούρας απαντάει:
«Μιας και το ρωτάτε αυτό κ. Δήμαρχε, για το θέμα του Mall, το κράτος, τα χρήματα δεν είναι δικά του, δεν το προσωπικό πορτοφόλι του εκάστοτε πρωθυπουργού, είναι δικά μας χρήματα από τους φόρους κλπ. Άρα λοιπόν, η συγκεκριμένη εταιρεία, η οποία καλεί και το ΣΤΕ, να θεραπεύσει, αυτό που δεν έχει κάνει, είναι η LAMDA, άρα, δεν θεωρώ ότι για το Mall, πρέπει να πληρώσει το κράτος. Εμείς θέλουμε να πληρώσει η LAMDA.»

Ο **κ. Δήμαρχος** συνεχίζει :
« Ένα λεπτό, για να είμαστε λίγο σαφείς. Η Βύρωνος, πριν γίνει το Mall, ήτανε ένα δρομάκι. Όταν έγινε το Mall, έγινε λεωφόρος. Δηλαδή εκεί δεν θα πληρώσει τίποτα κανείς; Όταν φτιάξανε την Αττική οδό, το κράτος την έφτιαξε, δεν την έφτιαξε ο Δήμος Αμαρουσίου. Δεν πρέπει δηλαδή να βάλει το κράτος, αυτά τα οποία πρέπει; Λέω λοιπόν, το Mall θα πρέπει να πληρώσει και μάλιστα πολλά. Αλλά δεν μπορεί να παρεμβαίνει το υπουργείο, και να λέει για τους διπλανούς Δήμους και να μην έχει πει τίποτα για το Μαρούσι. Αυτό έχει κάνει. Άρα λοιπόν, για το θέμα της Βύρωνος και για την υπογειοποίηση τίποτα; Τα 70.000.000 που πήρανε, και μας φορτώσανε και έκαναν και ΖΟΕ, το κράτος το έκανε. Κάνανε ζώνη οικιστικού ελέγχου. Γιατί την έκαναν; Για να χτίσουν όλα αυτά. Γιατί μας πήραν το γήπεδο; Δεν μας χρωστάει το κράτος το γήπεδο; Είναι άλλο θέμα αλλά όταν διεκδικείς, θα πρέπει να διεκδικήσουμε συνολικά σαν πόλη και θα πρέπει ν' ακουστεί. Είναι δύο διαφορετικά θέματα, αλλά δεν μπορεί να δίνουν αλλού ΧΕΥ κι εδώ που χρωστάνε να μη δίνουνε.»

Το λόγο παίρνει ο κ. Πέμμας Βασίλειος-Πρόεδρος του συλλόγου Στούντιο Α. :
« Απ' ότι ακούω και με την προϋπόθεση ότι δεν μπορεί να κατεδαφιστεί το Mall, απ' ότι λέει και ο κ. Σκουρλέτης, νομίζω ότι θα πρέπει να πιέσουμε για όσα περισσότερα αντισταθμιστικά τέλη, μπορούμε να πάρουμε προς το Μαρούσι. Εκτός από τη βελτίωση του περιβάλλοντος, την υπογειοποίηση και όσα ανέφερε ο κ. Δήμαρχος, για τους κατοίκους πιθανώς να μπορούσε να γίνει μια μείωση των δημοτικών τελών για παράδειγμα. Αν παίρνουμε αντισταθμιστικά και τα παίρνει ο Δήμος, κάπου πρέπει να τα δώσει. Εκτός από τα έργα θα μπορούσε να γίνει και μια μείωση, των δημοτικών τελών. Παραπάνω δεν έχω να πω, δεν είμαστε και ειδικοί. Ευχαριστώ πολύ!"

Το λόγο παίρνει στη συνέχεια ο κ. Σταμέλλος-εκπρόσωπος του συλλόγου "ΤΟ ΝΕΟ ΜΑΡΟΥΣΙ":
"Μας προβλημάτισε καταρχήν αρκετά, αυτή η κατάσταση και η διαδικασία, πρώτον, γιατί είχαμε μπροστά μας μια περιβαλλοντική μελέτη, τεράστια κιόλας, στην οποία έπρεπε σ' αυτήν να βασιστούμε και πάνω σ' αυτή να κάνουμε τις τοποθετήσεις μας, σήμερα εδώ. Αυτό δε βοηθάει. Δηλαδή δεν υπάρχει μια εισήγηση από τον Δήμο, για να μπορέσουμε πάνω εκεί να κάνουμε τοποθέτηση. Δεύτερον, προσπαθώντας να κατανοήσουμε την περιβαλλοντική μελέτη, θα σταθούμε στα εισαγωγικά της και διαπιστώνουμε ότι υπάρχει καταρχήν μια νομοθετική προεργασία η οποία υποδέχεται την απόφαση του ΣΤΕ, υπάρχει μια χωρική μελέτη, η οποία δεν αφορά μόνο το MALL, αλλά αφορά όλο το κομμάτι εκεί, μέχρι το Golden Hall, και τις γενικότερα μετέπειτα εξελίξεις σχετικά με το Golden Hall, αφορά τις ιδιωτικοποιήσεις ή τις πωλήσεις και δεν ξέρω πώς αλλιώς μπορεί

να χαρακτηριστεί, των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων, αρχής γενομένης από του υπόλοιπο του Golden Hall. Ως εκ τούτου, το να καθίσουμε αυτή τη στιγμή και να ταχθούμε υπέρ κάποιων εκτιμώμενων και αναμενόμενων ανταποδοτικών τελών, τα οποία έχουν βέβαια ένα ευρύ τεχνο-οικονομικό χαρακτήρα για να προσδιοριστούν αυτά τα πράγματα, είναι πραγματικά από δύσκολο έως αδύνατο. Μ' επιφυλάξεις λοιπόν στεκόμαστε μέσα σ' αυτή τη διαδικασία, δεν θα κάνουμε κάποια πρόταση ιδιαίτερη κι ευχαριστούμε καταρχήν τον κ. Δήμαρχο για την κατάρτιση που έγινε με την εισήγηση, αλλά είναι εισήγηση η οποία δεν μπορεί να συζητηθεί, μπορεί όμως να συζητηθεί από αύριο στο σύλλογό μας. Ευχαριστώ πάρα πολύ!»

Η συνεδρίαση συνεχίζεται με την τοποθέτηση του **κ. Κουτρουμπή, εκπρόσωπο του συλλόγου "Η ΠΝΟΗ":**

«Θα καταθέσω την απόφαση του συμβουλίου μας, η οποία πάρθηκε εχθές ομόφωνα για το συγκεκριμένο θέμα. Θα θέλαμε καταρχήν κύριε Δήμαρχε και αγαπητοί φίλοι, να επισημάνουμε ότι είναι κατάντημα, για τον τόπο και δείχνει ανάγλυφα και με τον πλέον τραγικό τρόπο, ότι σε μία ευνομούμενη υποτίθεται χώρα-μέλος του σκληρού πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βγήκε απόφαση ακύρωσης νομιμότητας του Mall, μετά από 14 ολόκληρα χρόνια. Αυτή και μόνο απαντά στο ερώτημα, γιατί φτάσαμε ως εδώ. Θεσμοί υποταγμένοι, επί 14 χρόνια, σε συμφέροντα, ίντριγκες, δολοπλοκίες, και με παραδικαστικά κυκλώματα, εξέθρεψαν το δέντρο της διαφθοράς, το οποίο απ' ότι φαίνεται, καλά κρατεί κι έχει και συνέχεια. Δεύτερον, ο φόβος και η αγωνία μας, είναι αν έχουμε κατ' ελάχιστον διδαχθεί ότι για να βγούμε από το οικονομικό αλλά κύρια ηθικό τέλμα, θα πρέπει να συνδράμουμε όλοι, στην κατεύθυνση του ρεαλισμού και της πραγματικότητας. Διαφορετικά φοβούμαστε, ότι θα περάσουν άλλα 14 χρόνια, για να υλοποιηθούν, όσα ο καθένας, διατηρεί για τον εαυτό του, ή για την παράταξή του, ως λύση, όπως ο καθένας την ορίζει. Τρίτον, στο σημείο αυτό, είμαι υποχρεωμένος, ν' αναφέρω τρία τουλάχιστον άτομα, τα οποία δώσανε μάχες εδώ, και σήμερα έπρεπε να τιμηθούν, δίνοντάς τους το λόγο. Πρώτα ο Δορύλαος ο Κλαπάκης ο οποίος λοιδορούμενος και χωρίς τότε να μετέχει σε Δ.Σ., έδινε τον αγώνα του, πιστεύοντας σε αυτόν. Δεύτερον, ο κ. Κοτσώνης, ο οποίος και αυτός με οικονομικές απώλειες, έδωσε μιαν νικηφόρα μάχη, και η κ. Κατερίνα Ψάλτη, η οποία σαν νομική σύμβουλος, πήρε πάνω της κάθε τι το νομικό και τα κατάφερε. Δεν μπορεί κανείς να φανταστεί πόσο μοναχικός και δύσκολος είναι αυτός ο δρόμος, όταν όλους τους έχεις απέναντι. Επί της ουσίας τώρα. Σύμφωνα με την απόφαση του ΣΤΕ, δεν τηρήθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι, και ως εκ τούτου πρέπει να καταβληθούν, αντισταθμιστικά οφέλη και σε χρήμα και σε υποδομή, εφόσον εκ των πραγμάτων δεν είναι δυνατή η αποκατάσταση των συνεπειών της μη τήρησης των περιβαλλοντικών όρων της ανέγερσης του συγκροτήματος. Συμφωνούμε απόλυτα, ότι ο "ρυπαίνων", πληρώνει. Και θα πρέπει να πληρώσει ο κ. Λάτσης. Αλλά ως φαίνεται, δεν μπορεί να του τα πάρει το κράτος ή δεν θέλει. Γιατί του χάρισε το φιλέτο, το ελληνικό. Και το συμβούλιο της επικρατείας, έβγαλε την απόφαση, αλλά τώρα, ανέβαλλε τη συζήτηση λόγω κλίματος. Αρχίζουν και αλλάζουν τα πράγματα. Κατά τη γνώμη μας πρέπει ν' αποκατασταθεί, το Ψαλίδι, ο Άγιος Θωμάς και οι άλλοι σύλλογοι που είναι γειτονικοί. Όλα πρέπει να πάνε εκεί. Προς θεού, μην αποτελέσει μία διαφορά ήσσονος σημασίας στα αντισταθμιστικά οφέλη και χαθεί η ευκαιρία, ενωμένοι να διεκδικήσουμε τα περισσότερα για τους συνανθρώπους μας. Φοβούμεθα ότι αν και υπάρχει μια ταύτιση απόψεων όσον αφορά τα αντισταθμιστικά οφέλη διοίκησης και μείζονος αντιπολίτευσης, εν τούτοις διακρίνουμε μια μαξιμαλιστική

τάση και από πλευράς της διοίκησης και της μείζονος αντιπολίτευσης η οποία μάλλον θα δυσκολέψει την τελική λύση. Ξέρετε, το θέμα δεν επιτρέπει την μικροπολιτική προσέγγιση και τη δημιουργία εντυπώσεων. Αρκετά αυτός ο τόπος έχει πληρώσει τη φαγωμάρα και τη μονοπαραταξιακή της δήθεν υπεράσπισης των συμφερόντων του Μαρουσιώτικου λαού. Πάντα βγαίνουμε χαμένοι. Συμφωνούμε απόλυτα με την προσέγγιση του κ. Μπεθάνη στην Αμαρύσια, το δίκοπο μαχαίρι, εμείς θα λέγαμε η συμφορά της πρώτης φοράς, γιατί στο Μαρούσι όλα γίνονται για πρώτη φορά. Και τα γευόμαστε και είναι τραυματικές εμπειρίες. Να θυμηθούμε το Μανχάταν; Όλα όσα γίνανε. Και αύριο πώς θα ξέρει ο κόσμος; Εμείς θα συμφωνήσουμε με την επέκταση του Golden Hall, λόγω της κρίσης, βέβαια αυτό θα το πουν οι κάτοικοι εκεί, γιατί εμείς δεν έχουμε κανέναν λόγο, είμαστε σύλλογος, η Πνοή είναι σύλλογος σε όλο το Μαρούσι, αλλά θα συμφωνήσουμε λόγω κρίσης, να βρει ο κόσμος δουλειά, αν μπορέσει να βρει δουλειά. Και μόνο εφόσον επιβληθούν ρήτρες, που θα διασφαλίζουν προστασία των περιοχών που πλήττονται, με σειρά μέτρων. Κυκλοφοριακών ρυθμίσεων, στάθμευσης, πρασίνου, και υποδομών που θα ελαχιστοποιήσουν το κόστος. Και κάτι κύριε Δήμαρχε για εσάς. Ξαφνικά ο θεσμός της επιτροπής Διαβούλευσης απέκτησε ρόλο και περιεχόμενο. Ας μην είναι μόνο για μία χρήση, που πολύ το φοβόμαστε, και ας είναι η αρχή πραγματικής και ουσιαστικής διαβούλευσης, στα κρίσιμα που έρχονται και δεν θα είναι λίγα. Και αυτή τη ευθύνη κύριε Δήμαρχε την έχετε στα χέρια σας. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ!”

Το λόγο παίρνει ο κ. Γαρδέλης Επαμεινώνδας-Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Αμαρουσίου:

« Κύριε Πρόεδρε και κ. Δήμαρχε, δεν είχα σκοπό να πάρω το λόγο, αλλά με αφορμή τα όσα είπε ο κ. Κουτρουμπής, ο οποίος μ’ εκπλήσσει με το λόγο του πάντα, αλλά δυστυχώς κ. Κουτρουμπή είσαστε λίγο ανενημέρωτος. Και οφείλω να σας ενημερώσω για κάποια θέματα, διότι αυτή η διαβούλευση δεν είναι για να προβάλλει ο καθένας τον εαυτό του εδώ μέσα, για το τι έχει κάνει και προφανώς, όταν χτιζόταν το Mall και χτιζόντουσαν κι άλλα πράγματα όπως στο ρέμα πήγε να χτίσει ο Βωβός, κάποιοι άλλοι κοιμόντουσαν, και δεν ξέρω αν ήσασταν κι εσείς μέσα σ’ αυτούς. Και λυπάμαι που το λέω αυτό, διότι όπως είπατε κι εσείς κάποιοι άνθρωποι αγωνιζόντουσαν μόνοι τους. Μόνοι τους!! Προς αποκατάσταση λοιπόν της αλήθειας, η όλη ιστορία ξεκινάει ως εξής: Επιτρέψτε μου κ. Ψάλτη, είναι για πέντε λεπτά κι εσείς κύριοι πρόεδροι των συλλόγων και δημοτικοί σύμβουλοι. Όλη η ιστορία ξεκινάει από ένα δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αμαρουσίου, που ουσιαστικά ο Δήμος αποφασίζει ν’ αγοράσει γη ιδιωτών στο Μαρούσι, 8.500.000.000 δραχμών, με μια απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η οποία ήτανε παράνομη. Αυτή η απόφαση, το 1998, ήτανε παράνομη τότε, διότι δεν έτυχε της απόλυτης πλειοψηφίας, της ενισχυμένης πλειοψηφίας που χρειαζόταν για το δάνειο αυτό. Αμέσως τότε ο υποφαινόμενος, για να μη λέμε τώρα ονόματα και κάποιοι άλλοι, κάναμε μηνυτήρια αναφορά στον εισαγγελέα που είχε ως αποτέλεσμα ν΄ ασκηθούν διώξεις, σε βαθμό κακουργήματος, στον τότε Δήμαρχο Αμαρουσίου και τα μέλη της Δημοτικής Επιχείρησης Ακίνητης Περιουσίας του Δήμου Αμαρουσίου. Παράλληλα ο Δήμος, έκανε μια σύμβαση με τον Ο.Ε.Κ. παρανόμως και αυτή, για να χτιστούνε στον Ο.Ε.Κ., στο νυν Mall δηλαδή, που μπορούσαν να χτιστούν μόνο 28.000 τετραγωνικά μέτρα, να χτιστούνε κατοικίες για τη φιλοξενία των αθλητών των Ολυμπιακών αγώνων. Αυτή ήταν η σύμβαση που έκανε ο Δήμος Αμαρουσίου τότε με τον Ο.Ε.Κ. Αυτή η ιστορία λοιπόν του δανείου, έφτασε να προστεθούνε κι άλλα κακουργήματα και δυστυχώς βέβαια τα κακουργήματα αυτά, πήγαν στο συμβούλιο εφετών και γίνανε πλημμελήματα, τα οποία είχανε παραγραφεί. Και ο νοών νοείτο σ’ αυτή τη χώρα. Στο

μεταξύ λοιπόν, είχαν αρχίσει να καταθέτουνε για το θέμα του Mall, είχε ξεκινήσει μια υπουργική απόφαση της Παπανδρέου και του Λαλιώτη, η οποία και αυτή έπεσε, μετά από προσφυγές, όχι μόνο του κ. Κλαπάκη όμως, που λέτε ότι αγωνιζότανε μόνος, γι' αυτό σας λέω ότι είσαστε ανενημέρωτος και πρέπει να διαβάσετε καλά την ιστορία, διότι δεν ήτανε μόνο η κ. Ψάλτη, και θα διαβάσω κι ένα κείμενο, μιας και μου δόθηκε ο λόγος, που μου έδωσε η κ. Παπασυμεών, που ήταν ιδρυτικό μέλος, όπως κι εγώ και άλλοι του συλλόγου Παρέμβαση Πολιτών Αμαρουσίου, για να σας πω ακριβώς τι έχει συμβεί με τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας. "Η ακύρωση για την άδεια του Mall, εκδόθηκε κατόπιν προσφυγής του συλλόγου "Παρέμβαση Πολιτών Αμαρουσίου". Η απόφαση του ΣΤΕ, ακύρωσε την άδεια του Mall, 100.000 τετραγωνικών, του κ. Λάτση και του κτιρίου γραφείων των 17.000 τετραγωνικών της κ. Γιάννας Αγγελοπούλου. Μέχρι σήμερα ο σύλλογος έμεινε πιστός στο σκοπό του, που αφορά και την περιφρούρηση των οικιστικών συνθηκών του Αμαρουσίου, και απέφυγε κάθε δημόσια τοποθέτηση για το ζήτημα, που θα μπορούσε να ερμηνευτεί και ότι αποσκοπούσε σε προσωπική προβολή και προσωπικά οφέλη των μελών του. Δεν τοποθετήθηκε για κανέναν ακόμα λόγο, μη θέλοντας να εγείρει ανώφελες ή βλαπτικές για την υπόθεση αντιπαραθέσεις. Σήμερα όμως που επικαιροποιείται η υπόθεση του Mall, ο σύλλογος είναι υποχρεωμένος ν' αποκαταστήσει την αλήθεια και να κάνει γνωστό ότι η προσφυγή του συμβουλίου επικρατείας για την ακύρωση της άδειας, είναι αποκλειστικά και μόνον του συλλόγου μας. Το δικόγραφο της αιτήσεως μας για την ακύρωση στης συγκεκριμένης άδειας οφείλεται σε εργασία μελών του Συλλόγου και έχει συνταχθεί εξ ολοκλήρου από δικό μας νομικό. Το δικόγραφο αυτό είχε την καλοσύνη να αποδεχθεί ο κ Παναγιώτης Θεοδωρόπουλος, ο οποίος έχει συμπαρασταθεί σε πολλές προσπάθειες του Συλλόγου μας, όπως και σε αυτή και μάλιστα χωρίς καμία αμοιβή, καθώς επίσης και η κυρία Αικ. Ψάλτη, μετά την αποχώρηση της από τον συνδυασμό του κ. Κλαπάκη. Κατά την εκδίκαση της αιτήσεως μας ενώπιον της επταμελούς συνθέσεως του Ε' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, μαζί με τους δικηγόρο κ. Π. Θεοδωρόπουλο και κ. Ψάλτη, που παρέστηκαν για το Σύλλογο, παρέστη και ο δικηγόρος Β. Παπαδημητρίου, η παράσταση του οποίου ενόψει της θετικής εισηγήσεως του Συμβούλου Επικρατείας κ. Ρόζου, για την ακύρωση της αδείας του Mall κρίθηκε πλεονάζουσα και εξ΄ αυτού δεν κατετέθη υπόμνημα του. Η αίτηση μας κατατέθηκε στις **19.3.2005,** στην οποία συμπεριλάβαμε και τον κ. Δ. Κλαπάκη, ο οποίος ακολουθώντας την μονήρη πορεία του παραιτήθηκε του δικογράφου μας και κατέθεσε άλλη αίτηση στις 22.3.2005 ! Δηλαδή τρείς μέρες αργότερα. Επί της αιτήσεως μας εκδόθηκε η υπ΄ αρίθμ 390/2007 του Ε΄ Τμήματος του Συμβουλίου Επικρατείας, με την οποία, παρεπέμφθη η υπόθεση στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, επειδή με το δικόγραφο μας για πρώτη φορά στην ιστορία της Ελληνικής Δικαιοσύνης προσβλήθηκε απευθείας ο τυπικός νόμος, που επέτρεψε την ανέγερση του Mall και αποτέλεσε τομή στα νομικά πράγματα της Χώρας, διότι απαγορεύεται από το Σύνταγμα η απευθείας προσβολή νόμου και για πρώτη φορά επιχειρείτο. Αντιθέτως επί της αιτήσεως του κ. Δ. Κλαπάκη εκδόθηκε η υπ΄αριθμ 455/2008 απόφαση του ιδίου Δικαστηρίου, με την οποία αναβλήθηκε η εκδίκαση της, επειδή με την υπ΄ αριθμ. 390/2007 απόφαση του ετέθη μείζονος σπουδαιότητας ζήτημα, εάν δηλαδή είναι επιτρεπτή η ευθεία προσβολή στο Δικαστήριο αυτό διατάξεως τυπικού νόμου, που στρέφεται ευθέως κατά των περιεχομένων στο άρθρο 6 του ν. 3207/2003, χωροταξικών και πολεοδομικών ρυθμίσεων. Η ολομέλεια του ΣτΕ εν συνεχεία παρέπεμψε την υπόθεση σε συνεκδίκαση με παρόμοια άλλη περίπτωση στο ευρωπαϊκό δικαστήριο με αποτέλεσμα την δεκαετή καθυστέρηση έκδοσης της απόφασης ακυρώσεως."

Αυτά τα λέω, και δεν είχα σκοπό να τα πω, διότι πολύς κόσμος ο οποίος παρακολουθεί, ουσιαστικά αυτή την κρίσιμη, έστω και καθυστερημένη, μετά από δεκαετία εφόσον ακυρώθηκε η άδεια, για να καταλάβετε ποια ήταν τα πραγματικά περιστατικά της εποχής εκείνης, και πώς διαμορφώθηκε σήμερα αυτή η υπόθεση. Όχι για κανέναν άλλο λόγο. Ούτε για προσωπική προβολή, ούτε για κανέναν άλλο λόγο. Καταρχήν ήθελα να συγχαρώ όλους εκείνους, οι οποίοι τότε συμμετείχαν σε αυτή την προσπάθεια, ανώνυμοι και επώνυμοι, δεν έχει σημασία ποιοι ήτανε, οι οποίοι όντως βάλανε πλάτη και ήταν αρκετοί. Ευχαριστώ πάρα πολύ για την παρέμβαση.»

Προκειμένου να διευκρινιστούν τα όσα είπε ο **κ. Γαρδέλης**, το λόγο παίρνει η Δημοτική Σύμβουλος κ. Αικατερίνη Ψάλτη η οποία αναφέρει τα εξής:
« Θα ήθελα να τοποθετηθώ σε όλο το χωρικό σχέδιο αυτό, αλλά λίγο να έρθουνε τα πράγματα στη θέση τους. Δεν είναι ακριβώς έτσι τα πράγματα. Δηλαδή μια προσωπική κόντρα τώρα, που δεν ξέρω πώς έχει ξεκινήσει μεταξύ της Παρέμβασης και του κ. Κλαπάκη, είναι τελείως ανόητη. Αυτοί οι δύο φορείς, ο κ. Κλαπάκης και η Παρέμβαση Πολιτών με τον κ. Κοτσώνη, δουλέψανε μαζί. Και μπορώ να σας το πω, από το 1999 κι εφ' εξής. Δεν θα πούμε ότι ο κ. Κλαπάκης έβγαλε το 1999 την πρώτη απόφαση και το 2003 μετά η Παρέμβαση πήγε σαν μέλος με τον κ. Κλαπάκη και ποιος δίκασε και ποιος δε δίκασε. Σημασία έχει, πόσοι άνθρωποι με πόσες παράλληλες προσφυγές, προσπαθήσαμε να βγάλουμε αυτό το αποτέλεσμα. Γιατί ήτανε γνωστό τότε, και είχε βγει ήδη από εισηγήσεις κλπ, ότι θα υπήρχε απόρριψη της πρώτης αίτησης ακυρώσεως. Γι' αυτό και γίνανε οι τρείς μεταγενέστερες, που συνέργησαν ώστε να βγει αυτό το αποτέλεσμα, αλλιώς θα είχε απορριφθεί. Και είναι ντροπή να λέμε αυτή τη στιγμή, ποιος το έχει κάνει και ποιος όχι, γιατί εδώ στο Μαρούσι, ξέρουμε όλοι ποιοι το έχουν κάνει. Θα σας πω λοιπόν, ότι το πρώτο δικόγραφο, ήταν του κ. Μαρκάκη. 1999-2003. Και ήταν μόνο του κ. Κλαπάκη. Το δίκασα εγώ. Το δεύτερο δικόγραφο ήταν του κ. Κλαπάκη με την κ. Παπασυμεών, σε διπλό δικόγραφο, ο οποίος παραιτήθηκε για να γίνει ένα τρίτο δικόγραφο, να ενισχύσει την αίτηση, την εισήγηση τότε του κ. Ρόζου, που ήταν αρνητική. Η απόφαση που βγήκε και η πρώτη και η δεύτερη, ακριβώς μνημονεύει και τους τρείς λόγους. Όταν πήγε λοιπόν η υπόθεση στο ευρωπαϊκό δικαστήριο, μνημονεύτηκε του κ. Κλαπάκη σε συνέργεια με της Παρεμβάσεως. Δηλαδή είναι πανομοιότυπες, άλλες υπογράφω εγώ, άλλες ο κ. Θεοδωρόπουλος, άλλες η Παρέμβαση, άλλες ο κ. Κλαπάκης, απλώς και μόνο για να ενισχύσουμε το αποτέλεσμα. Η απόφαση η τελευταία που βγήκε, είχε βγει συνολικά για όλες. Θεωρώ ότι είναι μικρόψυχο αυτή τη στιγμή να λέμε είναι η Παρέμβαση, είναι ο κ. Κοτσώνης, είναι η κ. Παπασυμεών κλπ. Αυτή τη στιγμή εκείνος που έπαθε τη ζημιά ήταν ο Δήμος. Εκείνοι που αγωνίστηκαν ήταν δημότες. Να τους αναφέρω ονομαστικά; Ήταν ο κ. Κλαπάκης, ο κ. Κοτσώνης, η κ. Παπασυμεών με το σύλλογο, ήταν ο κ. Θεοδωρόπουλος, εγώ μπορώ να σας πω ότι ήμουν μόνο δικηγόρος, δεν ήμουνα προσφεύγουσα. Αν αυτό πρέπει ν' ακουστεί. Μιλάω για τις προσφυγές. Έγιναν παράλληλα, κι άλλες ενέργειες από πάρα πολλούς ανθρώπους, μπορώ να σας πω ασφαλιστικά μέτρα . Αυτό που πρέπει να τονιστεί όμως, είναι αυτοί οι άνθρωποι, απ' όποιο μετερίζι κι αν είναι, που εγώ μπορώ να σας πω ότι είναι όλοι από το ίδιο μετερίζι, από την Παρέμβαση Πολιτών βγήκαν άπαντες. Εγώ θα σας πω ένα πράγμα. Αυτοί αγωνίστηκαν για να φέρουν αυτό το αποτέλεσμα. Και εκείνο που έχει σημασία τώρα πια, μέσα από αυτές τις ενέργειες, γιατί κανένας αυτή τη στιγμή δεν μπορεί να δρέψει δάφνες, μπορεί κάποιους να μας έχουν γράψει τα νομικά περιοδικά, αλλά

αυτό, αυτή τη στιγμή εδώ μέσα δεν έχει καμία σημασία. Εκείνο που πρέπει να πούμε είναι τι κερδίσανε με τις αποφάσεις τους; Τι κέρδισε ο κ. Κλαπάκης, η Παρέμβαση Πολιτών, είτε με την κ. Παπασυμεών είτε με τον κ. Κοτσώνη, είτε με τον κ. Θεοδωρόπουλο, δεν έχει καμία σημασία, και να φτάσουμε εδώ και να μιλάμε σήμερα, τι θα κάνουμε για να σώσουμε την πόλη. Εγώ αυτό θα περίμενα ν' ακούσω σήμερα. Και θα περίμενα, ν' ακούσω και κάτι περισσότερο. Αυτό έγινε. Δεν θα περίμενα ν' ακούσω ανακρίβειες. Με θλίβει πάρα πολύ ν' ακούω ανακρίβειες. Θα περίμενα ν' ακούσω τι λέει ο Δήμος, τι λένε οι παρατάξεις, τι λένε οι σύλλογοι. Όταν θα έρθει η σειρά μου, θα σας πω ακριβώς τι έχει γίνει γιατί εγώ από τη θέση που είμαι, θα πω ακριβώς αυτό που συμβαίνει. Απλώς δε θέλω να ξανακουστεί άλλη ανακρίβεια.»

Παρεμβαίνει ο **κ. Δήμαρχος** και αναφέρει:
« Να πω κάτι για τη διαδικασία. Εδώ δεν ήρθαμε να μετρήσουμε το μπόι μας. Εγώ το λέω για να ενώσουμε λιγάκι τις δυνάμεις μας, να πούμε τις απόψεις μας, να τις μετουσιώσουμε όσο γίνεται πιο ενωτικά, να βρούμε αυτά που μας ενώνουνε και ας αφήσουμε αυτά που μας χωρίζουνε. Αν είναι δυνατόν, έστω και στη θεραπεία, στην πρόληψη προφανώς κάποιοι προσπάθησαν, είχαν κάποιο ρόλο, είχανε τη διάθεση, έκλεισε αυτός ο ρόλος όμως. Τώρα είμαστε στη άλλη φάση. Κι εκεί πρέπει να δείξουμε όλοι μας, το ύψος μας, λόγω των περιστάσεων.»

Ο λόγος στον κ. Νησιώτη Αθανάσιο-Πρόεδρο του Εξωραιστικού-Εκπολιτιστικού Συλλόγου, Σωρού και Λάκκας Κόττου:
«Κύριε Δήμαρχε, κυρίες και κύριοι της Επιτροπής Διαβούλευσης, καλησπέρα σας. Μια σειρά από ενέργειες, πράξεις, παραλείψεις και παρεμβάσεις της κεντρικής εξουσίας, διαχρονικά και ιδίως τα τελευταία τριάντα χρόνια, επέτρεψαν την κατασκευή και λειτουργία υπερτοπικών εγκαταστάσεων, αλλοίωσαν ουσιαστικά τη φυσιογνωμία της πόλης μας κι επιβάρυναν σε μέγιστο βαθμό, περιβαλλοντικά και κυκλοφοριακά την ποιότητα ζωής των κατοίκων. Οι αρνητικές επιπτώσεις των υπερτοπικών χρήσεων, είναι συνεχείς και διαχρονικές, με συνεχείς οχλήσεις, ρύπανσης και θορύβου, με βλάβες στην ανθρώπινη υγεία. Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις δε, είναι μη αναστρέψιμες. Οι προτάσεις μας: Η διοίκηση του Δήμου Αμαρουσίου, θα πρέπει να διεκδικήσει από την κεντρική διοίκηση, με σθένος, ποσό από την είσπραξη προστίμων ανέγερσης και διατήρησης του Mall. Να διεκδικήσει η διοίκηση, στα τμήματα της Αττικής οδού που διέρχονται το Μαρούσι, ελεύθερο χώρο πρασίνου και αθλητικών εγκαταστάσεων, όπως έχει γίνει σε τμήματα της Αττικής οδού, που διέρχονται από γειτονικούς μας Δήμους. Χαλάνδρι, Βριλήσσια, Ηράκλειο, Μεταμόρφωση. Να προβεί η διοίκηση στις απαιτούμενες ενέργειες για την κατασκευή πεζογέφυρας, στον άξονα της Λεωφόρου Κηφισίας-Αγίου Κωνσταντίνου, προκειμένου να καταστεί ασφαλής η μετακίνηση των πεζών μεταξύ των δύο τμημάτων της πόλης μας. Να διεκδικήσει η πόλη την παραχώρηση από την κεντρική διοίκηση, στο Δήμο Αμαρουσίου, όλων των ΧΕΥ που βρίσκονται στα όρια του Δήμου και εξασφάλιση αναγκαίων πόρων για τη διαμόρφωση χώρων πρασίνου και αναψυχής. Να ζητηθεί επιτακτικά η επέκταση της γραμμής 4 του μετρό, στον άξονα της, Παράδεισος-Λεωφόρος Κηφισίας, με σύνδεση στον σταθμό ΗΣΑΠ στο Μαρούσι, όπου θα συμβάλλει καθοριστικά στην κυκλοφοριακή αποφόρτιση του προαστίου μας. Να ζητηθεί η θεσμοθέτηση από την κεντρική διοίκηση για την καταβολή αντισταθμιστικών οφειλών από τις εταιρείες που διαχειρίζονται τις

υπερτοπικές εγκαταστάσεις σε ποσοστό επί του τζίρου τους, οι οποίοι θα διοχετευτούν σε όλες τις περιοχές της πόλης μας αλλά ιδίως σε αυτές που πλήττονται. Ψαλίδι-Παράδεισος-Άγιος Θωμάς-Σωρός. Να ζητηθεί στα πλαίσια της εταιρικής κοινωνικής ευθύνης από τις εταιρείες που χειρίζονται στα υπερτοπικές εγκαταστάσεις, να συνδράμουν στην κατασκευή χώρων πρασίνου, αναψυχής, γηπέδων, καθώς και να προβούν σε χορηγίες προς όφελος της πόλης και των δημοτών. Σας ευχαριστώ πολύ!»

Ο λόγος στην κ. Τσουκλείδου-Πρόεδρος Εξωραϊστικού-Πολιτιστικού Συλλόγου Αμαρουσίου:

«Είναι αυταπόδεικτο ότι το Mall, μας επεβλήθη στην πόλη μας. Η πόλη είχε αντιδράσει, οι σύλλογοι είχαν αντιδράσει, άκουσα ν' αναφέρεται και η Παρέμβαση Πολιτών με πρόεδρο την κ. Παπασυμεών τότε, με την οποία και ο σύλλογός μας, είχε συμπλεύσει και είχε συμπαρασταθεί. Όμως μας επεβλήθη το Mall. Το Mall υπάρχει και θα υπάρχει. Άλλο το επιθυμητό. Το επιθυμητό, θα ήταν να υπάρχει ένα ωραίο πάρκο στην έκταση που καταλαμβάνει το Mall. Αυτό όμως δεν είναι εφικτό. Ας πάμε στο εφικτό. Συμφωνούμε απόλυτα με την εισήγηση και τις προτάσεις του κ. Δημάρχου, τις οποίες τις διαβάσαμε και στον τοπικό τύπο. Είναι ρεαλιστικές, κυρίως δε θα ήθελα να σταθώ σε δύο, αναφέρθηκε εξάλλου, απλά κι εγώ το θεωρώ απαραίτητο, την κάλυψη της Αττικής οδού, όπως είναι και σε άλλα σημεία, και επίσης τη ζεύξη ανατολικού και δυτικού Αμαρουσίου, με δύο ακόμη αερογέφυρες. Συμφωνώ με όσα είπε ο κ. Γαρδέλης, πολλοί είχαν αντιδράσει τότε, αλλά δυστυχώς δεν καταφέραμε τίποτα. Θα ήθελα να κάνω κάποιες προτάσεις, τελείως ρεαλιστικές, η στελέχωση του προσωπικού που εργάζεται στο Mall, να γίνεται από δημότες Αμαρουσίου. Όταν υπάρχει αυτή η τεράστια ανεργία στη χώρα μας κι εφόσον εμείς υφιστάμεθα όλα τα δεινά, θα πρέπει τουλάχιστον, τα παιδιά του Δήμου Αμαρουσίου να μπορούν να βρουν εκεί δουλειά. Πληρωμή ειδικού τέλους προς αναβάθμιση, συντήρηση και φύλαξη του παραδοσιακού ιστορικού κέντρου της πόλης μας, το οποίο βλάπτεται κατάφορα από τη λειτουργία του Mall. Ο Πρόεδρος του Εμπορικού Συλλόγου, πολύ σωστά το έθεσε, ήταν μια από τις πιο ρωμαλέες αγορές, η αγορά του Αμαρουσίου, με μεγάλους τζίρους, με μεγάλα ενοίκια, με αέρα, με ζωντάνια και τώρα πια όπως όλοι ξέρουμε, βρίσκεται σε πολύ άσχημη κατάσταση. Θα πρέπει λοιπόν, να πληρώνεται διαχρονικά, ειδικό τέλος το οποίο να βοηθάει το εμπορικό μας κέντρο. Αγορά επίσης ικανού αριθμού λεωφορείων δημοτικής συγκοινωνίας, καθώς και συντήρηση αυτών που θα κάνουν δρομολόγια από τις συνοικίες προς το κέντρο του Αμαρουσίου, προς ενίσχυση της αγοράς. Αύξηση των ηχοπετασμάτων της περιοχής και συντήρηση αυτών. Κάποια ηχοπετάσματα υπάρχουν, πρέπει ν' αυξηθούν και βεβαίως να συντηρούνται. Ενίσχυση και συνεχής συντήρηση του πρασίνου της ευρύτερης περιοχής του Mall, με μεγάλα δέντρα και θάμνους για τη βελτίωση του μικροκλίματος της περιοχής. Μπροστά στην πρόσοψη του Mall, που έχει μείνει χώμα και σωλήνες ποτίσματος. Κάποτε υπήρχε πράσινο εκεί, τώρα είναι χώμα. Να φυτευτεί με μεγάλα υψηλά δέντρα της Ελληνικής γης, διότι τα εισαγόμενα σε χρόνο ρεκόρ ξεραίνονται. Επίσης ανακατασκευή πάρκων, και παρκόδρομων ήπιας κυκλοφορίας. Ας δοθεί επιτέλους προτεραιότητα στην οδό Μεγάλου Αλεξάνδρου, της περιοχής των Αγίων Αναργύρων που πάσχει υπερβολικά, για τη βελτίωση του μικροκλίματος της πόλεως μας, που επιβαρύνεται από την αύξηση της κυκλοφορίας, που δημιουργούν τα εμπορικά μεγαθήρια. Αυτές είναι κάποιες προτάσεις, σαν αντισταθμιστικά οφέλη για την πόλη μας, η οποία τόσο επιβαρύνεται και από το Mall και από το Golden Hall. Σας ευχαριστώ!»

Συνεχίζει ο κ. Πάντος Παναγιώτης-Πρόεδρος του συλλόγου Πολυδρόσου:
«Έχουμε να δώσουμε τη γνώμη μας, για μια διαδικασία που διάβασε ο κ. Δήμαρχος προηγουμένως, που λέει ο κ. υπουργός, ότι είναι νόμιμη μ' έναν πρόσφατο νόμο του 2014, άρα αυτό είναι το νομοθετικό πλαίσιο, κάνανε λέει μια προσπάθεια για ν' αλλάξουνε, αλλά βρήκανε απέναντί τους τους θεσμούς, άρα το πρώτο θέμα προς εξέταση είναι το νομικό πλαίσιο. Αν το νομικό πλαίσιο, που γίνεται αυτή η διαδικασία, έχει και άλλες πιθανές λύσεις. Το δεύτερο, είναι το τεχνικό μέρος της υπόθεσης, γιατί όπως μπορείτε να δείτε, μιλάμε για αντισταθμιστικά ωφελήματα, αλλά όπως βλέπετε στον σταθμό Νεραντζιώτισσα, απέναντι ακριβώς είναι το ΧΕΥ. Και δεν το περιλαμβάνει μέσα αυτή η μελέτη. Αυτό είναι ένα τεχνικό θέμα από τη διαφάνεια που βλέπω. (αναφέρεται στην προβολή που γίνεται στην αίθουσα κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης). Τρίτον, αυτή η διαδικασία απ' ότι καταλαβαίνω, είναι η πρώτη φορά που γίνεται στην Ελλάδα. Με τόσο πρόσφατο νόμο. Δηλαδή εδώ, ανοίγουμε μια νέα διαδικασία, που κάποιοι άλλοι, σχεδιάζουνε όπως λέει ο Δήμαρχος, για εμάς χωρίς εμάς. Και ποιος είναι ο λόγος που μπορεί να έχουμε εμείς, για εμάς; Μπορούμε να έχουμε κάτι πολύ ευρύτερο, με τα εργαλεία της πολεοδομικής επιστήμης και με τους γύρω Δήμους, δηλαδή, παίρνοντας την έκταση αυτή πολεοδομικά από τη Λεωφ. Κύμης, μέχρι τη Λεωφ. Πεντέλης, και από τη Σπύρου Λούη μέχρι την Αγίου Κωνσταντίνου-Βύρωνος. Αυτό θα είναι μια μελέτη με όλα τα νέα δεδομένα που υπάρχουν στην περιοχή. Γιατί η μεν Αττική οδός έχει μια περιβαλλοντική μελέτη, δεκαετίας του '90, το Ο.Α.Κ.Α. μια επικαιροποιημένη του 2000 και μια σειρά άλλες δραστηριότητες που είπατε προηγουμένως από νομοθετικές ρυθμίσεις που έχουνε γίνει τη δεκαετία του 2000 και είδαμε εκεί στην περιβαλλοντική αδειοδότηση του Golden Hall, ήτανε 105 αυτές, αναφέρανε στο περιφερειακό συμβούλιο, υπουργικές αποφάσεις, νομικές ρυθμίσεις που έχουνε γίνει. Εμείς σαν σύλλογος ανησυχούμε για αυτή την πρώτη εφαρμογή, στην πράξη της νομοθεσίας, δηλαδή ένας ιδιώτης, μια συγκεκριμένη εταιρεία, που δίνει το στόχο και το σκοπό ο εργοδότης του, να πολεοδομεί για κοινόχρηστο χώρο. Οι αδόμητες περιοχές του Αμαρουσίου είναι αρκετές, και στην περιοχή μας, μεγάλες και υπό ένταξη, οπότε μπορεί να συμβεί αυτό σε συνέχεια, όπως και σε άλλους χώρους στο Μαρούσι, και καλά τα' αντισταθμιστικά ωφελήματα σαν συζήτηση, αλλά τα δίνει κανείς; Γιατί μιλάμε για αντισταθμιστικά, αλλά απέναντί μας, δεν έχουμε αυτόν από τον οποίο τα ζητάμε. Και πώς θα διασφαλιστούμε νομικά, διαχρονικά αν επιτευχθούνε. Βέβαια ισχύει η ευρωπαϊκή νομοθεσία, το περιβαλλοντικό ισοζύγιο, είναι η βελτίωση της ζωής μας. Του αέρα, του θορύβου, της κυκλοφορίας, των ατυχημάτων. Αυτά διασφαλίζονται από αυτή τη συγκεκριμένη περιοχή; Φυσικά όχι, γιατί είναι πάρα πολύ περιορισμένη και επιλεκτικά όπως βλέπετε στο σχεδιάγραμμα, ούτε καν ένα γεωμετρικό σχήμα δεν παίρνει, είναι ένα παράξενο σχήμα, και μάλιστα απ' ότι βλέπω, ούτε το ΧΕΥ Νεραντζίώτισσας που είναι απέναντι και είναι υπό έκδοση μία άδεια δεν έχει. Τέλος, μας είχατε πει πέρυσι το καλοκαίρι, αλλά και φέτος, στο στρατηγικό πρόγραμμα και στον στρατηγικό σχεδιασμό, ότι στόχος είναι, το Μαρούσι να γίνει πάλι προάστιο. Ευχαριστώ πολύ!»

Ο λόγος δίνεται στον κ. Κωνσταντάκο Μενέλαο κάτοικο της περιοχής του Αγίου Θωμά:
« Ασφυξία από φονικό νέφος. Τετάρτη 28/09/2016. Τρείς χιλιάδες πόλεις εξετάστηκαν για το νέφος παγκοσμίως. Η πιο ρυπογόνος βρέθηκε η Λυκόβρυση. Ένα χιλιόμετρο από εδώ κ. Δήμαρχε. Δε λέω ότι φταίτε, απευθύνομαι ποια είναι τα όπλα που μπορούμε να πολεμήσουμε. Το Μαρούσι, έχει καταστεί, τόπος απορριμμάτων, τόπος περιβαλλοντικής

ρύπανσης, της μεγαλύτερης παγκοσμίως, δεν τα λέω εγώ, θα σας τα καταθέσω. Να πέσει το Mall; Είμαι μηχανικός και μόνο έχω μάθει να χτίζω. Δεν το βλέπω, όχι γιατί δεν το θέλω, αλλά πρέπει να εφαρμοστεί ο νόμος. Όπως εγώ για έναν ημι-υπαίθριο χώρο, πλήρωσα, γιατί το νομιμοποίησα, έτσι να πληρώσει να νομιμοποιηθεί. Αν μπορεί ν' αλλάξει χρήση, ευχής έργον. Σήμερα όμως άλλαξε χρήση. Δεν είναι εμπορικό κέντρο. Οι δύο όροφοί του είναι μπαράκια. Έρχονται παρέες με ραντεβού, έρχονται τέσσερις, αφήνουν τ' αυτοκίνητά τους απ' έξω, έχω φωτογραφικό υλικό. Μπήκα να φωτογραφίσω και μέσα αλλά θα έβρισκα τον μπελά μου, Το parking άδειο. Από ένα δημοσίευμα, μιας Δημοτικής συμβούλου, διάβασα ότι είναι 4.000 θέσεις. Και επί της ευκαιρίας κ. Δήμαρχε, παρακαλώ να καθοριστεί, στην άδεια του ΧΕΥ που είναι στη Νεραντζιώτισσα, τα δύο υπόγεια parking, αν ανήκουν στα γραφεία, ή θα είναι ιδιωτική επιχείρηση αλλά Mall. Εκείνο που μπορούμε να κάνουμε στο Mall, είναι να επιβάλλουμε, ότι οι πελάτες τους, όπως στα γειτονικά πολυκαταστήματα, να μην πληρώνουν. Αυτά έχω να πω και κ. Δήμαρχε, σαν γιατρός, 2.500 θάνατοι ετησίως, καρκίνους του πνεύμονα, εγκεφαλικά, βρίσκονται στη λίστα από τη ρύπανση. Αντί των 20, 42 mg ανά κυβικό μέτρο η Λυκόβρυση, άρα ο Δήμος Αμαρουσίου. Διότι δεν υπάρχει σταθμός εδώ και μάλλον υπάρχει εκεί. Έχουμε κι άλλα προβλήματα και άλλα θέματα, αλλά θα τα πούμε σε άλλη συνάντηση όταν κληθούμε.»

Ο λόγος δίνεται στην κ. Νιχωρίτη, εκπρόσωπο του Θεάτρου Διθύραμβος.:
«Έχουν ειπωθεί νομίζω τα περισσότερα, από τους συλλόγους, εγώ δεν μένω στην περιοχή, πάρα πολύ σύντομα θα εστιάσω στο εξής: Δεδομένου, ότι το πρόστιμο απ' ότι μάθαμε, δεν μπορεί να εισπραχθεί, βάσει νόμου του '83, δεδομένου επίσης ότι αυτό το πρόστιμο, απ' όσο ξέρω και διορθώστε με αν κάνω λάθος, το 2% μοιράζεται στην αυτοδιοίκηση και το υπόλοιπό πάει στο χρέος. Εννοώ, για τα αυθαίρετα. Φαντάζομαι, το έχουμε καταλάβει όλοι μας εννοείται, ότι είναι επιτακτική ανάγκη, η LAMDA, η εταιρεία αυτή, να δώσει θεσμικά αντισταθμιστικά στο Δήμο και βέβαια έχουν ακουστεί πάρα πολύ ωραίες προτάσεις και συμφωνώ κι εγώ με αυτές, καταλαβαίνω τώρα ότι αυτή η ΣΜΠΕ, αν αυτή εγκριθεί, νομιμοποιείται οριστικά το Mall. Άρα εμείς έχουμε να κάνουμε με τις συγκεκριμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, στην ευρύτερη βέβαια περιοχή και όχι μόνο, και θεωρώ ότι αυτή πρέπει να επιστραφεί, να εστιάσουμε εκεί και ότι ζητήσουμε σαν αντισταθμιστικό, να έχει παραλήπτη, τη LAMDA προς το παρόν, ακριβώς για να μην διακινδυνεύσουμε μια νομιμοποίηση του Mall, από την οποία δεν θα έχουμε να ωφεληθούμε τίποτα ως Δήμος. Άρα αισθάνομαι ότι η εστίαση τώρα, τουλάχιστον επί του παρόντος πρέπει να γίνει εκεί. Στα αντισταθμιστικά από τη LAMDA, για να μη νομιμοποιηθεί το Mall έτσι αναίμακτα. Ευχαριστώ πολύ!»

Συνεχίζουμε με την τοποθέτηση του κ. Αδαμόπουλου-Πρόεδρος του συλλόγου «Η ΚΑΣΤΑΛΙΑ»:
«Πάλι καλά που βρισκόμαστε εδώ και γίνεται αυτή η διαδικασία, 14 χρόνια μετά, ποτέ δεν είναι αργά, μας πήρε λίγο παραπάνω βέβαια εδώ στην Ελλάδα, γιατί βασίλευε η διαφθορά και η διαπλοκή, όλα αυτά τα χρόνια. Η άποψη που επικρατεί γενικώς και διεθνώς, και θα έπρεπε κι εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι "ο ρυπαίνων, πληρώνει". Η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που είδαμε και εξετάσαμε, πρέπει ν' απορριφθεί όπως είναι, θα πρέπει να συζητάμε πάνω σε μια μελέτη που δέχεται ότι υπάρχουν σοβαρές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις που έχει δημιουργήσει η κατάσταση, υπενθυμίζοντας πάλι ότι μιλάμε για έργο που έχει ήδη κατασκευαστεί, δηλαδή έχουμε ήδη 14 χρόνια επιπτώσεων στην πλάτη, και συνεχίζεται

και θα συνεχίζεται κι άλλο. Εμείς έχουμε να καταθέσουμε στο δημόσιο διάλογο, ότι η όχληση είναι συνεχής, διαρκής, υπάρχουν μεγάλες επιβαρύνσεις συγκοινωνιακές, σε όλες τις γύρω περιοχές, και κατά μήκος της Αττικής οδού, συνέπειες υπάρχουν στην υγεία των κατοίκων, συνέπειες υπάρχουν από την κατάληψη και μόνο του χώρου, ο χώρος αυτός αν δεν κάνω λάθος, ήταν σε δημόσιο έλεγχο, και θα μπορούσε να έχει έναν άλλον χαρακτήρα, άρα τα 60 στρέμματα που καταλαμβάνει, είναι χώρος που εν δυνάμει θα ήταν σε άλλη κοινωφελή χρήση. Στην πρότασή μας είναι ότι θα πρέπει να φύγει αυτή η ΣΜΠΕ, να έρθει μια άλλη, όταν κι εφόσον φτάσουμε σε αυτή τη διαδικασία και κληθούμε να πούμε τη γνώμη μας για αντισταθμιστικά μέτρα, αυτά πραγματικά θα πρέπει ν' απαντάνε στις επιπτώσεις. Σ' αυτές τις επιπτώσεις που είπα πριν, θα πρέπει να ζητούνται τ' αντισταθμιστικά μέτρα. Για παράδειγμα, τα 60 στρέμματα θα μπορούσαν να ζητηθούν σε χρηματοδότηση, πάνω σε μελέτες και κατασκευές και έργα πρασίνου, εννοείται στο Μαρούσι, εννοείται ότι το Μαρούσι είναι που δέχεται τις επιπτώσεις και μάλιστα έχουν ένα απαράδεκτο όριο άμεσης περιοχής μελέτης, είναι ένα πάρα πολύ μικρό όριο γύρω από το Mall και το Ο.Α.Κ.Α., ενώ τις επιπτώσεις τις δέχεται όλη η γύρω περιοχή. Για τις συγκοινωνιακές επιπτώσεις, έχουμε να πούμε ότι μπορούμε να ζητήσουμε συγκοινωνιακά έργα, τώρα δεν μπορώ να τα εξειδικεύσω, θα μπορούσα να πω ένα παράδειγμα ότι θα μπορούσαμε να έχουμε αντιρρυπαντικής τεχνολογίας οχήματα για τη Δημοτική Συγκοινωνία του Δήμου. Για το πρόβλημα της στάθμευσης που έχει προκαλέσει, θα μπορούσαμε να ζητήσουμε χώρους στάθμευσης ή δικαιώματα των κατοίκων σε στάθμευση. Για τα προβλήματα της υγείας θα μπορούσαμε να ζητήσουμε συμβολή σε έργα που έχουν να κάνουν με τη Δημόσια Υγεία, για παράδειγμα, για το Ι.Κ.Α. Αμαρουσίου. Αυτή την άποψη, την κοινοποιήσαμε στο Δήμο, στην αντιπολίτευση, στη διοίκηση, την ανεβάσαμε στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και θα συνεχίσουμε να παρακολουθούμε όλο αυτό το θέμα και όλη τη συνέχειά του. Ευχαριστώ!»

Η κ. Κιούση-Πρόεδρος του συλλόγου Εργατικών Κατοικιών έχει το λόγο:
«Εγώ θα ήθελα να σας πω μια ιστορία για την εξέλιξη της εικόνας της περιοχής μας την τελευταία εικοσαετία. Ο Άγιος Θωμάς, μια περιοχή εκτός σχεδίου, με αγροτικά χαρακτηριστικά, ελίες, μάραθούς, συκιές, μονοκατοικίες και το ρέμα κατάφυτο, ρυθμιστής του μικροκλίματος της περιοχής. Δεν χρειαζόμασταν τότε κλιματιστικά στα σπίτια μας. Μετά η εξέλιξη των εγκαταστάσεων του Ολυμπιακού σταδίου. Μετά ο σταθμός Ειρήνης, που ανακούφισε τις ανάγκες του σταδίου, της ΣΕΛΕΤΕ και εμάς τους κατοίκους των Εργατικών. Μετά εντάχθηκε στο σχέδιο ο Άγιος Θωμάς και η ευρύτερη περιοχή. Και στη συνέχεια, ξεκίνησαν στα πλαίσια της ανάπτυξης, της εμπορικής υπερανάπτυξης και των Ολυμπιακών αγώνων, γίνανε όλα τσιμέντο: η Αττική οδός και τα γύρω από αυτήν εμπορικά κέντρα, για να φαίνονται από εδώ, με αποκορύφωμα το Mall, για το οποίο είμαστε εδώ σήμερα. Σήμερα, η σύγκριση: Η θέα μας από τις Εργατικές είναι ίδια με του Las Vegas. Εισπνέουμε πολλούς ρύπους. Άλλαξε το μικροκλίμα της γειτονιάς μας. Βάλαμε πλέον κλιματιστικά στα σπίτια μας. Δεν ησυχάζουμε τις νύχτες από την ηχορύπανση και τη φωτορύπανση. Δεν ανάβουμε καν φως στη βεράντα μας. Φέγγει. Για να φτάσουμε με οχήματα στα σπίτια μας, πρέπει να διανύουμε μεγάλους κύκλους, λόγω μεγάλης κυκλοφοριακής συμφόρησης, έχουν γίνει και αντίστοιχες ρυθμίσεις. Οι οποίες δεν έχουν λύσει το πρόβλημα. Δε συζητούμε για τη μεγάλη φόρτιση των χώρων parking, η οποία βέβαια δεν είναι από το Mall, αλλά απ' όλες τις άλλες εμπορικές χρήσεις κι έχουμε μιλήσει πάρα πολλές φορές γι' αυτό το θέμα. Καταλαβαίνουμε, βέβαια ότι ολική επαναφορά, στα πλαίσια της ανάπτυξης των αστικών κέντρων δεν είναι δυνατόν να έχουμε, αλλά με αφορμή τη σύνταξη της νέας ΣΜΠΕ, προτείνουμε κάποια

αντισταθμιστικά έργα, προκειμένου να βελτιωθεί λίγο το περιβάλλον μας. Όπως είπε και ο κύριος προηγουμένως από τον Άγιο Θωμά, να διατίθενται ελεύθερα οι χώροι στάθμευσης του Mall, ώστε να αποσυμφορηθεί η παράνομη και ασφυκτική στάθμευση στους γύρω δρόμους. Να δημιουργηθούν δωρεάν χώροι στάθμευσης για την εξυπηρέτηση του κομβικού σταθμού της Νεραντζιώτισσας το οποίο έχει ξεχαστεί απ' όλους τους φορείς που είναι υπεύθυνοι και οι άνθρωποι δεν έχουν να παρκάρουν να πάνε στις δουλειές τους που σαφώς είναι πιο σημαντικό από το να πάνε στο Mall. Να καλυφθεί η Αττική οδός από τη Λ. Κύμης έως τη Λ. Κηφισίας με δημιουργία πρασίνου, να γίνουν κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στις όμορες πολεοδομικές ενότητες με το Mall, διότι ζούμε ασφυκτικά. Να διανοιχτεί το κλειστό τμήμα του ρέματος Σαπφούς, από τη Διονύσου έως την Αττική οδό, το οποίο έχει κλειστεί παράνομα με κλειστό αγωγό για ν' αποκατασταθεί το πράσινο και τι μικροκλίμα. Ειλικρινά, έχουμε μεγάλη αγωνία και άγχος για όλα αυτά που συμβαίνουν για εμάς και την ταλαιπωρία μας. Είμαστε σε διάθεση να παλέψουμε για τη βελτίωση της ζωής μας και ζητάμε ν' αποσυρθεί η συγκεκριμένη ΣΜΠΕ. Ευχαριστώ!»

Το λόγο παίρνει ο κ. Κατσούλας Νίκος από τις Εργατικές κατοικίες:
«Συμφωνώ με όλα αυτά που ακούστηκαν εδώ, τις επιστημονικές μελέτες ιδιαίτερα από σύλλογο του Ψαλιδίου. Θέλω να πω ότι ο κ. Δήμαρχος, μας έκανε μια ανάδειξη των προβλημάτων της περιοχής, που δεν είναι αυτό το ζητούμενο σήμερα. Καλό είναι να τα λέμε και να τα παλεύουμε αυτά τα ζητήματα, να παλεύουμε γα χρήματα από το ΕΣΠΑ, από τα Πράσινα Ταμεία κλπ, αλλά η δουλειά μας σήμερα εδώ είναι να μιλήσουμε για τη ΣΜΠΕ. Είναι η μελέτη εκείνη που θεωρώ ότι σαν Μαρουσιώτες, μας προσβάλλει. Έπρεπε να γυρίσει ανεπιστρεπτί. Ούτε καν να συζητηθεί αυτό το θέμα. Να γυρίσει και να μπορούμε να συζητάμε σε μια άλλη κατεύθυνση που θα μπορούμε να μιλάμε σαν Δήμος για συγκεκριμένα πράγματα που θα μπορεί να τα διεκδικεί από τη LAMDA, γιατί αυτό είναι το ζητούμενο σήμερα. Έτσι λοιπόν κι εγώ συμφωνώ με την κ. Κιούση, να γυρίσει πίσω αυτή η μελέτη. Να λάβει ο Δήμος υπόψη του στην απόφαση που θα πάρει, σε σχέση με αυτή την κουβέντα που κάνουμε, όλες αυτές τις προτάσεις που έχουνε γίνει και σήμερα και έχουν γραφτεί στον τύπο, και είναι αναρτημένα στις διάφορες σελίδες των συλλόγων. Ευχαριστώ!»

Ο λόγος στον κ. Παπαευθυμίου Δημήτριος-Αντιπρόεδρος του συλλόγου Αγίας Φιλοθέης:

« Εκπροσωπώ την περιοχή της Αγίας Φιλοθέης, μια περιοχή που θα έλεγε κανείς ότι είναι αρκετά μακριά, και θα μπορούσε ν' αδιαφορεί αφού δεν έχει ιδιαίτερη επιβάρυνση από τα προβλήματα που δημιουργεί το Mall. Όμως θεωρούμε, όπως είπε και ο κ. Δήμαρχος, ότι πρέπει όλοι μαζί να παλέψουμε για ένα καλύτερο Μαρούσι. Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να πάρουμε θέση και παίρνουμε θέση στο πρόβλημα του Mall, θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτη αυτή η στρατηγική μελέτη που έχει εκπονηθεί, για όλους τους λόγους που έχουν αναφερθεί, και πιστεύουμε ότι θα πρέπει δυναμικά ο Δήμος να παλέψει για το θέμα αυτό. Όχι με εγκατάλειψη. Αν γυρίσουμε πίσω και δούμε την ιστορία, τη Δημοτική πορεία, στις αποφάσεις και στο πως υποστήριξαν το συμφέρον των κατοίκων και της περιοχής, θα δούμε πολλά μελανά σημεία. Αναφέρθηκαν. Και για την κάλυψη της Αττικής οδού, χτίστηκε το Mall, γίνανε πάρα πολλά, όλα αυτά τα χρόνια. Εγώ θεωρώ σήμερα όπως τόνισε και ο κ. Δήμαρχος, πρέπει να έχουμε μια κοινή, ενιαία, ενωμένη στάση απέναντι σε αυτό που γίνεται. Βεβαίως είμαστε κατά και πιστεύουμε ότι η

πρώτα πρέπει να συμφωνήσουμε την απόρριψη της συγκεκριμένης μελέτης, ως απαράδεκτη, από εκεί και πέρα πρέπει να παρθεί μια απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο, θα προτιμούσα να υπάρχει ένα ψήφισμα από όλες τις παρατάξεις, ένα κοινό ψήφισμα το οποίο θα υιοθετήσουμε όλοι και με βάση αυτό θα πορευτούμε από εκεί και πέρα. Να κάνουμε έναν κοινό αγώνα. Εάν εχθρός μας είναι το υπουργείο, να παλέψουμε ν' αλλάξει τη θέση του ή αν πρέπει να παλέψουμε με το ίδιο το Mall, να το κάνουμε. Αυτό όμως που πρέπει να γίνει να προστατευτούνε οι κάτοικοι με το να παρθούν συγκεκριμένα μέτρα, οι όμοροι γύρω από το Mall, κάτοικοι και περιοχές, γιατί θεωρούμε ότι πραγματικά επιβαρύνονται ιδιαίτερα και αν δούμε το πολύ απλό να μετατραπεί το επί πληρωμή parking του Mall, σε δωρεάν, σίγουρα θ' ανακουφίσει άμεσα την γύρω περιοχή. Είναι μόνο το Golden Hall και το Mall στην περιοχή μας, που επιβάλλει την πληρωμή στο parking. Ουσιαστικά τι έχει κάνει το Mall; Έχει κάνει μια δεύτερη κερδοσκοπική επιχείρηση κάτω από την εμπορική δραστηριότητα την οποία υποτίθεται ότι έχει. Αυτό θα πρέπει άμεσα ν' αντιμετωπιστεί, δεν ξέρω, αλλά νομίζω ότι ο Δήμος μπορεί να επιβάλλει πρόστιμα στο Mall, και ν' απαιτήσει τα οφειλόμενα προς αυτόν. Σήμερα όμως που βρισκόμαστε σ' αυτήν την πραγματικότητα, εμείς συντασσόμαστε με τις θέσεις όλων των φορέων, ενάντια σε αυτή τη στρατηγική μελέτη που θεωρούμε ότι πρέπει να επιστραφεί και από εκεί και πέρα να υπάρξει μια κοινή θέση του Δημοτικού συμβουλίου, την οποία θ' ακολουθήσουμε σ' έναν κοινό αγώνα. Ευχαριστώ πολύ!»

Ο λόγος δίνεται στον κ. Καραιωσηφίδη-εκπρόσωπο του συλλόγου κατοίκων Αγίου Θωμά.:
«Πιστεύω ότι είναι μια τεράστια ευκαιρία για το Δήμο, να διαπραγματευτεί και να πάρει τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη, από αυτή τη διαπραγμάτευση. Πιστεύω ότι αρνητικές θέσεις, συλλήβδην απόρριψη, τα πάντα, δε συζητάμε τίποτα κλπ, τα οποία θα έχουν σαν αποτέλεσμα ν' απορριφθεί μια διαδικασία που άρχισε και να ξαναπεράσουν άλλα πέντε χρόνια μέχρι να ξαναφτάσουμε σε μια παρόμοια διαδικασία, δεν ωφελεί τελικά το Δήμο. Δηλαδή θα έπρεπε αυτή τη στιγμή να διαπραγματευτεί από θέση ισχύος, όπως είναι αυτή τη στιγμή, και να πάρει τα μεγαλύτερα δυνατά οφέλη. Ας μην επιμένουμε σε θέσεις ακραίες αλλά σε αυτό που πρέπει να γίνει για ν' ανακουφίσει την πόλη μας. Για παράδειγμα, αναφέρομαι σε μια πρόταση που ακούστηκε, καλοπροαίρετα, να υποχρεωθεί το Mall, να κάνει δωρεάν το parking για όλα τα οχήματα. Δε θα το κάνει ποτέ. Αντίθετα θα μπορούσε να πιέσει ο Δήμος, για κάτι το πολύ απλό και πολύ λογικό να το κάνει. Ίσως δε ξέρετε ότι οι εργαζόμενοι του Mall, που είναι κάποιες εκατοντάδες, εργαζόμενοι στα καταστήματα του Mall, δεν έχουν δωρεάν στάθμευση. Άρα κάθε ημέρα κάποιες εκατοντάδες ανθρώπων, συρρέουν εκεί, αφήνουν τα' αυτοκίνητά τους έξω, γιατί ο μισθός τους δεν επαρκεί βεβαίως κι επιβαρύνουν τη γύρω περιοχή. Αυτό θα μπορούσε να το ζητήσει και είναι και απόλυτα λογικό και δεν θα έχει και αντεπιχειρήματα. Το Mall, θα μπορούσε να το δεχτεί και αμέσως θα ήταν μια ανακούφιση για την περιοχή. Γιατί πιστεύω ότι οι επισκέπτες για μια φορά που θα πάνε θα πληρώσουν. Δε θα το αφήσουν 100 μέτρα μακριά. Ευχαριστώ!»

κ. Καλλιόπη Μητρογώγου-εκπρόσωπος Φίλων Δάσους Συγγρού:
«Εμείς οι Φίλοι του Δάσους Συγγρού, με αφορμή την επιχειρούμενη νομιμοποίηση της μελέτης του Mall, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής: Την επιχειρούμενη νομιμοποίηση του Mall, σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να επιτρέψουμε να γίνει και την ύστατη αυτή στιγμή, όλοι οι σύλλογοι και οι δημοτικές παρατάξεις, ενωμένες, θα πρέπει να την αποτρέψουμε. Οι αγώνες χρόνων που κάνατε, που έκαναν τόσοι σύλλογοι και κάποιοι

δημοτικού σύμβουλοι πρέπει να μην πάνε χαμένοι. Η ΣΜΠΕ πρέπει ν' απορριφθεί, καθόσον δεν υπάρχουν στοιχειώδεις προϋποθέσεις, επιστημονικής πληρότητας. Πέραν των όσων έχουν λεχθεί από τους συλλόγους, περί διεκδικήσεων, εμείς εστιάζουμε στην μόνιμη καταβολή, μόνιμων αντισταθμιστικών τελών προς το Μαρούσι, για όλο το διάστημα λειτουργίας της επιχείρησης. Ειδικά εμείς οι φίλοι του δάσους Συγγρού, που χρόνια έχουμε υπερασπιστεί τη γνωστή υπόθεση του κτήματος Καρέλλα, θα θέλαμε, μέρος των αντισταθμιστικών τελών να εξυπηρετήσει την αποπληρωμή δανείου του κτήματος και βεβαίως τη μείωση των δημοτικών τελών. Καλό είναι να ληφθούν υπόψη τακτικές άλλων Δήμων, π.χ.Σπάτων προς τον Διεθνή αερολιμένα Αθηνών. Πρότασή μας είναι να συνταχθεί άμεσα ένα κοινό αίτημα απ' όσες δημοτικές παρατάξεις συμφωνήσουν και να δημιουργηθεί μια λίστα υπογραφών μέσω των οργανισμών AVAZ ή CHANGE, την οποία λίστα κάθε σύλλογος, θα καλέσει τα μέλη του και όχι μόνο να την υπογράψουν και να την απευθύνουν προς την επιτροπή Διαβούλευσης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, προκειμένου ένας μεγάλος αριθμός πολιτών, ν' ασκήσει πίεση για το θέμα αυτό. Ευχαριστώ!»

Για τον σύλλογο Νέας Λέσβου Αμαρουσίου το λόγο παίρνει η κ. Ειρήνη-Μαρία Χαλιώτη.:
«Θέλω να πω ότι όταν διαδραματίζονταν όλες αυτές οι διαδικασίες στην πόλη μας, όλοι σχεδόν οι σύλλογοι, χωρίς χρώματα και κόμματα, είχαν συμπλεύσει για την αποτροπή της δημιουργίας του Mall. Με κινήσεις διαμαρτυρίες και προτάσεις. Υπενθυμίζω ότι και ο κ. Δήμαρχος, σαν Πρόεδρος των ελεύθερων επαγγελματιών ιατρών της πόλης και ο εξωραϊστικός σύλλογος Αμαρουσίου και ο ΕΣΑΜ, πήγαμε με μαύρες σημαίες κλπ. Είχαμε κάνει έναν σύνδεσμο φορέων και πολιτών τότε. Το αποτέλεσμα βέβαια είναι δυστυχώς αυτό που υπάρχει σήμερα. Παρά τις προσπάθειες όλων. Άλλων, νομικής φύσης και άλλων διαμαρτυρίες και ότι άλλο μπορούσαν. Θέλω να πω ότι ο σύλλογος της Νέας Λέσβου, θα καταθέσει εγγράφως τις απόψεις και προτάσεις του, για το σοβαρό αυτό θέμα και ασφαλώς, εφόσον δεν μπορούμε ν' αποτρέψουμε τη λειτουργία του Mall, θα ζητήσουμε ανταποδοτικά-αντισταθμιστικά οφέλη. Οι προτάσεις μας θα κατατεθούν στο Προεδρείο της Διαβούλευσης αλλά και στον Πρόεδρο του Δημοτικού συμβουλίου. Ευχαριστώ!»

Στη συνέχεια το λόγο έχουν οι επικεφαλής των παρατάξεων και ξεκινάνε οι τοποθετήσεις από τον **κ. Ελευθέριο Μαγιάκη-Επικεφαλής της παράταξης «Ενότητα Ανατροπή και Έργο για το Μαρούσι»**:
«Πραγματικά απόψε, είναι αυτό που λέμε, "το ευχαριστήθηκα"! Ήτανε μια υποδειγματική συνεδρίαση της επιτροπής Διαβούλευσης, για την οποία εμείς τόσα χρόνια παλεύουμε και αναδεικνύουμε συνεχώς το ρόλο της. Έτσι πρέπει να γίνεται, να γίνεται για πάρα πολλά θέματα στο Μαρούσι, και ν' αποκτήσει η επιτροπή Διαβούλευσης, αρκετά μεγάλο κύρος και να επηρεάζει και τις αποφάσεις του Δημοτικού μας συμβουλίου. Δε θα μπω κι εγώ στην ονοματολογία, του ποιοι συνέβαλαν στο να έχουμε σήμερα αυτή την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, και να μας δίνεται η δυνατότητα να μιλάμε εδώ πέρα, θα πω όμως ότι όσοι και όποιοι κι αν ήταν αυτοί, όπου κι αν ανήκαν μας έδωσαν ένα λαμπρό παράδειγμα για το τι ακριβώς και τι στάση θα πρέπει να κρατάμε αγωνιστικά απέναντι στα προβλήματα της πόλης μας, όσο κι αν αυτό φαίνεται ακατόρθωτο, όσο κι αν αυτοί οι οποίοι θέλουν να μας κάνουνε ζημιά, φαίνονται ανίκητοι. Είναι λοιπόν μια παρακαταθήκη την οποία ύστερα από 14 χρόνια οφείλουμε να διαφυλάξουμε σ' αυτήν εδώ την πόλη με πάρα πολύ μεγάλη προσοχή. Δεν θα μπω στο σενάριο της διαπλοκής,

των τότε κυβερνήσεων, του τότε Δημάρχου, της LAMDA, κλπ. Είναι γνωστά αυτά, ειπώθηκαν, δε χρειάζεται να τα επαναλαμβάνουμε. Θα μείνω λίγο όμως, γιατί αυτό πρέπει να το ξέρουμε ώστε να δούμε από εδώ και πέρα τι κάνουμε, στο τι έγινε ακριβώς μετά την έκδοση της απόφασης του 2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας βάσει της οποίας, προσέχτε, πρέπει να ξέρουμε τι λέει αυτή η απόφαση. Τα δύο κτίρια, δηλαδή το συγκεκριμένο κτίριο του Mall και το συγκεκριμένο κτίριο της Αγγελοπούλου, εκρίθηκαν ως εντελώς παράνομα και αυθαίρετα. Αυτό λέει το Συμβούλιο της Επικρατείας. Χωρίς φυσικά να λέει από εκεί και πέρα τι πρέπει να γίνει. Ακριβώς λοιπόν επειδή το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν είπε τι πρέπει να γίνει, είπε ότι είναι αυθαίρετα και μέχρι εκεί, ξεκινάει ο δεύτερος κύκλος διαπλοκής της LAMDA. Τι κάνει; Πάει τον Ιούνιο του 2014, πέντε-έξι μήνες δηλαδή μετά την έκδοση της απόφασης, και προκαλεί μια υπουργική απόφαση στην οποία χαρακτηρίζεται το Mall, δεν ξέρω τι έχει γίνει με το κτίριο της Αγγελοπούλου, ως στρατηγική επένδυση. Δηλαδή 13-14 χρόνια μετά την κατασκευή του και 6-7 χρόνια μετά τη λειτουργία του. Όταν ένα κτίριο, μια επένδυση χαρακτηριστεί στρατηγική τότε με το νόμο 4269, ο οποίος και αυτός ψηφίστηκε τον Αύγουστο του 2014, δηλαδή μετά την έκδοση της απόφασης, είναι δυνατόν να νομιμοποιηθεί μέσω της διαδικασίας των ειδικών χωρικών σχεδίων. Ωραία. Ποιος έχει το δικαίωμα να συντάξει αυτό το ειδικό χωρικό σχέδιο και τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων που απαιτείται; Λέει ο νόμος, ότι αυτό μπορεί να το κάνει ο ίδιος ο φορέας ανάπτυξης, η LAMDA, μπορεί να το κάνει ο Δήμος, μπορεί να το κάνει φυσικά και το Υπουργείο. Βρισκόμαστε λοιπόν, ακριβώς, στην κατοχύρωση για πρώτη φορά στην ελληνική νομοθεσία, σ' αυτό που λέμε ιδιωτική πολεοδόμηση. Εγώ δηλαδή σαν επενδυτής, πάω και πολεοδομώ. Αυτό έχει γίνει με το Mall. Και αυτό σας λέει στη επιστολή του ο κ. Σκουρλέτης. Επειδή όμως εδώ, για να είμαστε ενωμένοι και να έχουμε κοινές προσπάθειες θα πρέπει να λέμε τα σύκα σύκα και τη σκάφη σκάφη, να σας υπενθυμίσω κ. Δήμαρχε, πιθανώς να μην το θυμάστε με τόσα που βλέπετε, ότι στις 18/04/2016, πριν από μερικούς μήνες δηλαδή, έρχεται το υπουργείο μ' επιστολή της Διεύθυνσης Μητροπολιτικού Σχεδιασμού και σας λέει ότι έχει ήδη κατατεθεί αυτή η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ο Δήμος Αμαρουσίου θα πρέπει να γνωματεύσει εάν και κατά πόσο η περιοχή μελέτης την οποία έχει λάβει αυτός υπόψη του στη στρατηγική μελέτη, συμφωνείτε ή όχι. Και εσείς, χωρίς καν απάντηση των υπηρεσιών, με προσωπική σας επιστολή, στέλνετε μια απάντηση προς τη LAMDA και όχι προς το υπουργείο, λέγοντας ότι εμάς αυτή τη στιγμή δε μας ενδιαφέρει να κάνουμε κανένα ειδικό χωρικό σχέδιο και αν έχουμε να πούμε κάτι, θα το πούμε κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης. Αυτό κατά την άποψή μας, ήταν λάθος κ. Δήμαρχε. Αυτά τα έγγραφα, δεν έχω καμία ιδιαίτερη πληροφόρηση, μέσα στη διαβούλευση τα βρήκα. Όμως, έχω την εντύπωση και δεν το λέω ως μομφή, το λέω για να δούμε τι θα κάνουμε από εδώ και πέρα, ότι δεδομένου όλων αυτών, είχατε την υποχρέωση και το Δημοτικό συμβούλιο, να ενημερώσετε, διότι εκείνη την εποχή γίνονταν συζητήσεις και το Δημοτικό συμβούλιο, δεν ήξερε ότι είχε κατατεθεί αυτή η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και ν' απαντήσουμε σαν Δημοτικό συμβούλιο και όχι με προσωπική σας επιστολή και μάλιστα προς τη LAMDA και όχι προς το υπουργείο. Δε θέλω να μείνω εκεί, ούτε θέλω αυτή τη στιγμή να κάνω αντιπαράθεση μεταξύ μας γι' αυτά τα θέματα. Όμως όπως είπα και στην αρχή, η αλήθεια πρέπει να λέγεται. Δε θα επαναλάβω όλα τα επιχειρήματα. Νομίζω, εδώ πέρα δεν υπήρξε κανείς ο οποίος να είπε ότι αυτή η στρατηγική μελέτη μια χαρά τα λέει και πρέπει να εγκριθεί. Νομίζω είναι ομόφωνη η στάση τουλάχιστον όσων μίλησαν εδώ ότι αυτή η στρατηγική μελέτη πρέπει ν' απορριφθεί για συγκεκριμένους λόγους. Θα πω όμως ένα πράγμα για την ιστορία, γιατί αυτά τα πράγματα πρέπει ν' ακούγονται. Ο

ιθύνον νους, πίσω από τη σύνταξη της συγκεκριμένης μελέτης που μας ήρθε εδώ πέρα, είναι ακριβώς ο ίδιος άνθρωπος, ας μη λέμε ονόματα, αν θέλει ο ίδιος ας έρθει εδώ, δημόσια ν' αντιπαρατεθούμε, ο οποίος με τον Τζανίκο έχτισαν όλη τη Βωβόπολη, είναι ο ίδιος ο οποίος είναι ο σχεδιαστής του Mall, είναι αυτός ο οποίος σχεδίασε τη μετατροπή του IBC σε Golden Hall, είναι αυτός που σχεδίασε την επέκτασή του, είναι αυτός ο οποίος είναι ο κύριος μελετητής της LAMDA DEVELOPMENT. Και όχι μόνο εδώ στην Ελλάδα, αλλά και στο εξωτερικό. Στις επενδύσεις που έχει η εταιρεία στη Ρουμανία, στη Βουλγαρία. Αυτά είναι καταγεγραμμένα. Αυτός λοιπόν ο άνθρωπος, έρχεται σήμερα να δώσει προς διαβούλευση μια στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων η οποία τι; Υπάρχει περίπτωση να πει, ότι όλο αυτό το έργο ζωής, γιατί πρόκειται για έργο ζωής, είναι για πέταμα; Προφανώς θα υπερασπίσει το έργο του και την επαγγελματική του αξιοπρέπεια, αν μπορούμε να το πούμε έτσι. Ωραία! Τα είπαμε όλα αυτά, είπε και ο κ. Δήμαρχος για τα 133.000.000, τα οποία πρέπει ν΄ απαιτήσουμε να εισπραχθούν, όμως θα μείνω σε αυτό που είπε η κ. Νιχωρίτη. Τα 133.000.000, δεν πάνε στο Δήμο. Βάση την ισχύουσα νομοθεσία, πηγαίνει μόνο το 2% και μάλιστα τώρα υπάρχει η δυνατότητα μ' ένα καινούριο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί το 2% να γίνει 10%, και το υπόλοιπο πάει στο χρέος. Και από αυτό που θα πάει στην τοπική αυτοδιοίκηση, δεν υπάρχει καμία ρήτρα ότι τόσα θα πάνε στο Μαρούσι. Όχι! Αποφασίζει το Πράσινο Ταμείο που θα τα δώσει. Σε μας, έχει δώσει, στο Μαρούσι, περίπου 1.000.000 για να πάρουμε κάτι διατηρητέα κτίρια. Λοιπόν, αυτή είναι η ιστορία με το Πράσινο Ταμείο. Υπάρχει νομική διαδικασία, με βάση την οποία εμείς πράγματι, εάν κι εφόσον, η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναγνωρίσει ότι πράγματι υπάρχει η περιβαλλοντική ζημιά, και από τότε που άρχισε να λειτουργεί το Mall και στο διηνεκές, επιβολής αυτών των αντισταθμιστικών τελών; Υπάρχει κύριοι! Είναι ο νόμος 4014/2011. Δεν θ' ανακαλύψουμε σήμερα την Αμερική. Δηλαδή η διεκδίκησή μας, είναι συγκεκριμένη, βασίζεται σε υπάρχοντες νόμους προς την πλευρά της LAMDA. Εάν αποφασιστεί, ότι, ναι, πράγματι, η συγκεκριμένη επιχείρηση την πόλη μας, και ποσοτικοποιηθεί αυτή η επιβάρυνση, θα επικαλεστούμε το νόμο 4014, τα άρθρο 2, βάσει του οποίου μπορούν να επιβληθούν αυτά τα τέλη. Όπως επίσης θα επικαλεστούμε και το άρθρο 40, του νόμου 4178 το οποίο καθορίζει τι είδους πρέπει να είναι αυτά τα αντισταθμιστικά. Εμείς σαν Δήμος, ξέρουμε τι θέλουμε; Βεβαίως ξέρουμε τι θέλουμε. Πριν από μερικούς μήνες, τον Ιούλιο, ψηφίσαμε με πλειοψηφία το επιχειρησιακό σχέδιο του Δήμου. Ο άξονας 1 του επιχειρησιακού σχεδίου, είναι περιβάλλον και ποιότητα ζωής. Και περιλαμβάνει εκεί, δεν ξέρω πόσες δράσεις, νομίζω αν δεν κάνω λάθος, πάνω από 100 δράσεις, οι οποίες είναι και κοστολογημένες, μία προς μία, για το τι ακριβώς πρέπει να γίνει στο Μαρούσι, προκειμένου να έχουμε ανάταξη του περιβάλλοντος και βελτίωση της ποιότητας ζωής. Δηλαδή τα πράγματα είναι λυμένα. Εγώ ένα πράγμα θα πω και θα κλείσω με αυτό, ότι σε όλα αυτά τα οποία λέμε, η προτεραιότητα που θα πρέπει να δοθεί όταν πλέον θα σχεδιάσει ο Δήμος την παρέμβασή του σε αυτή την κατεύθυνση, θα πρέπει να είναι στο Ψαλίδι, θα πρέπει να είναι στον Άγιο Θωμά, θα πρέπει να είναι στις Εργατικές κατοικίες. Από εκεί θα πρέπει να ξεκινήσουμε, ακριβώς γιατί εκεί υπάρχει η μεγαλύτερη περιβαλλοντική επιβάρυνση. Εμείς, για να μη σας κουράζω, σας μοιράσαμε ένα χαρτί, δεν ξέρω αν το έχετε πάρει όλοι, ποιο θα πρέπει να είναι το σχέδιο δράσης της σημερινής μας διαβούλευσης. Τι προτείνουμε. Ύστερα από όλα αυτά που ακούστηκαν απόψε, μέχρι την επόμενη συνεδρίαση του Δημοτικού συμβουλίου, να συσταθεί μία διαπαραταξιακή επιτροπή, απ' όλες τις παρατάξεις, να πάρει όλο αυτό το υλικό το οποίο ακούστηκε, και να έρθουμε κυρίες και κύριοι και κ. Δήμαρχε, στο Δημοτικό συμβούλιο, την οποία θα έχουμε όλοι μαζί συμφωνήσει. Και θα είναι πρόταση διεκδίκησης και αγώνα προς την

πλευρά του υπουργείου, προς την πλευρά της LAMDA, προς οποιονδήποτε έχει επιφέρει ζημιά στην πόλη. Δε διαφωνούμε με αυτά τα οποία είπατε, για ταα έργα της υπογειοποίησης της Κύμης, το σκέπασμα της Αττικής οδού και της έλευσης του μετρό. Αλίμονο! Ποιος είναι δυνατόν να διαφωνήσει; Όμως, προσοχή κι εδώ είναι μεγάλη η διαφορά, τα έργα αυτά δεν εξαρτώνται από το Δήμο, διότι δεν είναι δυνατόν ο Δήμος να κάνει μελέτη για το σκέπασμα της Αττικής οδού. Εξαρτώνται από τη θέληση άλλων φορέων. Θέλουμε να διεκδικούμε, θέλουμε να χρηματοδοτηθούν και από τα ΕΣΠΑ και από τα Γιούνκερ, όμως αυτή τη στιγμή η προτεραιότητά μας, είναι να επιβάλλουμε τα αντισταθμιστικά οφέλη στη LAMDA DEVELOPMENT, προκειμένου ν' αναταχθεί το περιβάλλον στην πόλη μας. Προς αυτή την κατεύθυνση, πιστεύω θα είμαστε όλοι μαζί. Ευχαριστώ!»

Συνεχίζει ο κ. Βλάχος Κωνσταντίνος-Επικεφαλής της παράταξης «Μαρούσι η Πόλη μας»:

«Προτού ξεκινήσω θα ήθελα να πω, ότι η σημερινή συνεδρίαση της επιτροπής, μου επιβεβαιώνει την άποψη που και στο παρελθόν έχω εκφράσει, ότι οι σύλλογοι και οι φορείς αποτελούν το μεγαλύτερο σύμβουλο του Δημοτικού συμβουλίου για τις αποφάσεις που παίρνουμε για την πόλη. Διότι, όπως έχω ξαναπεί όπως οι σύλλογοι και οι φορείς ξέρουν τα προβλήματα της περιοχής τους, κανείς άλλος δεν τα γνωρίζει καλύτερα. Όσο κι αν περπατούμε εμείς σε αυτή την πόλη. Πάμε τώρα στο θέμα μας. Καταρχήν, θα ξεκινήσω και δεν μπορώ να μη σχολιάσω, το γεγονός ότι έχουμε στα χέρια μας μία μελέτη, που όπως ακούστηκε και από τον κ. Μαγιάκη, είναι μία μελέτη που επί της ουσίας την έχει εκπονήσει η ίδια εταιρεία η οποία έχει δημιουργήσει το πρόβλημα στην πόλη. Πού τι σημαίνει αυτό; Μιλάμε για μία μελέτη, κομμένη και ραμμένη στα μέτρα και στα συμφέροντα της συγκεκριμένης εταιρείας. Μόνο και μόνο γι' αυτό το λόγο θα πρέπει ν' απορριφθεί. Θα έπρεπε ένας ανεξάρτητος φορέας, να συντάξει αυτή τη μελέτη, είτε από τη μεριά του Δήμου, τόσες μελέτες εκπονεί, θα μπορούσε ν' αναλάβει αυτή τη μελέτη, ή αν το θέμα είναι οικονομικό, ν' απευθυνθεί σε κάποιο πανεπιστήμιο, ώστε να συνταχθεί αυτή μελέτη, και να πάρουμε τα περισσότερα δυνατά οφέλη, που μπορούμε να πάρουμε από αυτή την επιβάρυνση, που έχει υποστεί η πόλη από το συγκεκριμένο κτίσμα και από τις δράσεις της συγκεκριμένης εταιρείας. Θα έλεγε κανείς ότι αποκλείεται να μας βρει σε αντίθετες διαδρομές, τα όσα ακούστηκαν για τα' αντισταθμιστικά οφέλη, που θέλουμε να πάρουμε από αυτή την κατάσταση που επικρατεί στην πόλη. Σαφώς να γίνει υπογειοποίηση ενός κομματιού στης Αττικής οδού, σαφώς όπως είπε και ο κ. Πάντος πριν, να ενταχθεί το ΧΕΥ που βρίσκεται απέναντι, σαφώς να πάνε χρήματα στο Πράσινο Ταμείο, όπως έχει πει και ο κ. Δήμαρχος, έτσι ώστε ν' αποκτήσουμε κάποια ακίνητα όπως είναι της κεραμικής στο ΤΑΙΠΕΔ ή ν' αποπληρώνεται το χρέος του κτήματος Καρέλλα, αλλά και όλα αυτά τα χρήσιμα πράγματα που ακούγονται. Είμαι σίγουρος ότι δεν θα μας βρουν εκεί αντίθετους. Αυτό όμως που έχει μια ιδιαίτερη σημασία, είναι ν' αναρωτηθούμε τι πόλη θέλουμε. Γιατί ότι έχει γίνει, έχει γίνει. Αυτό που θα μπορέσουμε ν' απαιτήσουμε και είμαι σίγουρος, ότι ενωμένοι θα πάρουμε το περισσότερο δυνατό από αυτή την κατάσταση, αυτό που έχει ιδιαίτερη αξία, είναι τι πόλη θέλουμε. Θέλουμε μια πόλη Μανχάταν; Δηλαδή να είναι αποκλειστικά ένα κέντρο επιχειρηματικότητας; Άμα είναι να το αποφασίσουμε, να ενημερώσουμε και τους κατοίκους να φύγουν από εδώ που κάποτε ήρθαν κι επένδυσαν τα χρήματά τους, διότι πίστευαν ότι θα ζήσουν σ' ένα προάστιο. Θέλουμε το πάντρεμα της επιχειρηματικότητας και του προαστίου; Κάπου πρέπει να καταλήξουμε. Και γιατί το λέω αυτό; Θα κρατήσω

την έκφραση του κ. Δημάρχου, που μίλησε για πρόληψη και αν μιλάμε, ότι θέλουμε μια πόλη που θα παντρεύει την επιχειρηματικότητα αλλά και το προάστιο, θα πρέπει να δούμε, εξ αρχής την αναθεώρηση του πολεοδομικού σχεδιασμού της πόλης, ώστε ν' αποφύγουμε στο μέλλον τέτοιου είδους καταστάσεις. Γιατί μην ξεχνάτε, δεν είναι μόνο ο όμιλος Λάτση, που έχει την επιχειρηματική του ματιά στο Μαρούσι, υπάρχουν κι άλλοι και υπάρχουν και άλλα κομμάτια σ' αυτή την πόλη ανεκμετάλλευτα σήμερα, για παράδειγμα στο κομμάτι της Αμαρουσίου Χαλανδρίου και κατά μήκος του παραδρόμου της Αττικής οδού τα οποία μπορούν κάποιοι να θέλουν να τ' αξιοποιήσουνε επιχειρηματικά σε αυτή την πόλη. Επομένως το ν' αρκεστούμε σήμερα το τι θα παίρνουμε, αντισταθμιστικά από τον καθένα που θα έρχεται να εισβάλλει σε αυτή την πόλη, δεν έχει τόσο μεγάλη αξία. Είναι πράγματα κ. Δήμαρχε τα οποία εγώ θα τα καταθέσω και στο Δημοτικό μας συμβούλιο, γιατί εκεί θα είναι και η τελική μας συζήτηση και απόφαση για το τι μέλλει γενέσθαι, απλά μου δίνεται η ευκαιρία σήμερα που έχουμε τους συλλόγους μπροστά μας, να εκφράσω αυτή την άποψη και να σας ευχαριστήσω για την παρουσία σας.»

Η κ. Διακολιού Μαίρη-Ανεξάρτητη Δημοτική Σύμβουλος παίρνει το λόγο:
« Η εισαγωγή της συγκεκριμένης ΣΜΠΕ που ήρθε προς συζήτηση, καταρχήν γεννά κάποια ερωτήματα, τα οποία άπτονται κυρίως στο πως διαμορφώθηκε η πόλη και στο πώς πρόκειται να διαμορφωθεί. Άραγε, ένα εμπορικό κέντρο, όπως είναι το Mall, γιατί θα πρέπει να θεωρείται στρατηγική επένδυση; Δεν είναι στρατηγική επένδυση ένα εμπορικό κέντρο. Ούτε μόνο η ύπαρξη ενός εμπορικού κέντρου σε μια περιοχή της προσδίδει από μόνο του μητροπολιτικό χαρακτήρα. Ένα δεύτερο ερώτημα που γεννιέται, είναι γιατί καν θα πρέπει να εφαρμόζεται ειδικό χωρικό σχέδιο στη συγκεκριμένη περιοχή. Τ' ότι εφαρμόζεται σε μια περιοχή ειδικό χωρικό σχέδιο, ουσιαστικά σημαίνει ότι αυτή η περιοχή θα είναι αντικείμενο μιας περαιτέρω ανάπτυξης. Γι' αυτό το λόγο γίνεται το ειδικό χωρικό σχέδιο. Η συγκεκριμένη περιοχή για την οποία συζητάμε, άραγε δεν είναι ήδη κορεσμένη; Γιατί τη θέτουμε ως υποψήφια περαιτέρω ανάπτυξης και μάλιστα τέτοιου είδους; Και για ποια ανάπτυξη μιλάμε; Πάλι ανάλογου υπερτοπικού χαρακτήρα; Πόσο πρέπει να πιεστούν οι κάτοικοι των γύρω περιοχών; Και με ποια δεδομένα χωροθετούμε στη συγκεκριμένη περιοχή; Με αυτά που ίσχυαν προ εικοσαετίας, που ήταν η τελευταία φορά που τροποποιήθηκε το γενικό πολεοδομικό σχέδιο; Από τότε, η συγκεκριμένη περιοχή, έχει αλλάξει εντελώς. Δεν είναι δυνατόν να μπαίνουμε σε μια διαδικασία, και να χωροθετούμε και να κάνουμε σχέδια ανάπτυξης με βάση τα δεδομένα τα οποία ίσχυαν τότε. Γιατί λοιπόν, αφού δεν μας αρέσει, και που ορθώς δεν μας αρέσει, στο ν' αποφασίζουν για εμάς αντί για εμάς. Δεν παίρνουμε τις τύχες μας στα χέρια μας, γιατί δεν τροποποιούμε το γενικό πολεοδομικό σχέδιο για να κάνουμε με αυτόν τον τρόπο ένα έμπρακτο αποφασιστικό βήμα, για την ανάπτυξη της πόλης μας; Και με αυτόν τον τρόπο θα διεκδικήσουμε κατά τη γνώμη μου, αποτελεσματικότερα και τα ΧΕΥ. Και κάτι ακόμα. Γιατί ο κάθε επενδυτής, να μην αντιμετωπίζεται όπως κάθε πολίτης; Εάν ο οποιοσδήποτε, είχε ένα αυθαίρετο, σήμερα δε θα συζητούσε ότι θα μπορούσε να το νομιμοποιήσει με μια νομιμοφανή ή τελοσπάντων με μια νομότυπη κατασκευή. Σήμερα θα συζητούσε ο οποιοσδήποτε ιδιώτης, για το πώς θα πλήρωνε πρόστιμο, για το πώς θα πλήρωνε πρόστιμα διατήρησης ή για το πώς θα κατεδάφιζε το κτίσμα του. Εάν ήτανε ένας έμπορος όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Νικολαράκος, ο οποίος είχε κάποια αυθαίρετη κατασκευή, στο χώρο εργασίας του, θα έπρεπε να του αφαιρεθεί η άδεια λειτουργίας. Μάλιστα υπάρχουν και εδώ, σε αυτήν την αίθουσα άνθρωποι, οι οποίοι έχουν ψηφίσει θετικά ως προς το να αφαιρείται η άδεια λειτουργίας ενός καταστήματος όταν υπάρχουν σε αυτό πολεοδομικές παραβάσεις. Και εδώ συζητάμε το πώς θα νομιμοποιήσουμε, το

Mall; Έχω να πω το εξής: Το ζήτημα του Mall στην Αττική, δεν είναι ένα μεμονωμένο ζήτημα. Εντάσσεται σε μια κατηγορία επενδύσεων εντός εισαγωγικών, όπως το Ελληνικό, το Golden Hall, η διαχείριση απορριμμάτων που εκάστοτε κυβερνήσεις την τελευταία εικοσαετία, επέλεγαν να προωθούν, και να στηρίζουν, εις βάρος της κοινωνίας. Και τελικά με τις επενδύσεις αυτές, χαρίζουμε στους ιδιώτες δημόσιο χώρο. Δηλαδή τον χώρο μέσα στον οποίο πραγματώνεται η κοινωνία. Και επιτρέπουμε με αυτές τις επενδύσεις, χρήσεις οι οποίες επιβαρύνουν το περιβάλλον, τις γειτονιές, την καθημερινότητα των κατοίκων και την μικρή κλίμακα οικονομίας. Ο σκοπός των επενδύσεων αυτών είναι η κερδοφορία των επιχειρήσεων. Και αποτέλεσμά τους για την κοινωνία όμως, όπως το έχουμε ζήσει στο Μαρούσι και όπως όλοι οι σύλλογοι εδώ το έχουν επισημάνει, και ορθώς το έχουν επισημάνει, γιατί το έχουνε ζήσει στο πετσί τους, ο μαρασμός της τοπικής και όχι μόνο ο μαρασμός της τοπικής αγοράς, η πτώση της αξίας των ακινήτων, η ατμοσφαιρική ρύπανση, η κυκλοφοριακή συμφόρηση και η μετατροπή των γειτονιών σε απέραντα parking. Το Mall ειδικά έχει κριθεί αμετακλήτως παράνομο. Με λίγα λόγια είναι επισήμως αυθαίρετο. Η υπό διαβούλευση ΣΜΠΕ, επιχειρεί να το νομιμοποιήσει. Κατά παρέκκλιση της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας. Και αυτό μέσα από τις ευλογίες της πάλαι ποτέ αγωνιστικής και νυν ξεπουλημματικής κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ. Και μόνο το ενδεχόμενο αυτής της εκτροπής, θα έπρεπε να ξεσηκώνει κάθε δημοκρατικό άνθρωπο. Δυστυχώς όμως εδώ, μπροστά σε αυτή την παρανομία, ερχόμαστε και συζητάμε για αντισταθμιστικά. Αντισταθμιστικά με λίγα λόγια, σιωπούμε μπροστά στην παρανομία, σιωπούμε μπροστά στο μαρασμό, τον οικονομικό μαρασμό της τοπικής μας αγοράς, σιωπούμε μπροστά στην υποβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων και αθωώνουμε τα πάντα συνειδητά, με αντάλλαγμα τη διεκδίκηση για αντισταθμιστικά. Μιλάμε μόνο για τη διεκδίκηση των αντισταθμιστικών. Κανένας δεν έχει έρθει να μας πει με βεβαιότητα, ότι εντάξει, ανεχτείτε το Mall, ψηφίστε τη ΣΜΠΕ ή ψηφίστε μια άλλη τροποποιημένη ΣΜΠΕ, λίγο καλύτερη αλλά με βεβαιότητα θα πάρετε κάτι. Ακόμα σήμερα δεν έχουμε ακούσει κάτι, απλώς μόνο να διεκδικήσουμε αντισταθμιστικά. Αλλά η αποδοχή της παρανομίας, είναι βέβαιο τι θα γίνει από τη στιγμή που θα ψηφιστεί. Οι επενδύσεις αυτές όμως, έχουν έναν καθαρά οικονομικό σκοπό. Και η περιβαλλοντική επιβάρυνση των επενδύσεων αυτών, είναι η συνέπεια της κερδοσκοπίας των επενδυτών εις βάρος της κοινωνίας. Όταν λοιπόν κάποιος στην κριτική του, εστιάζει μόνο στο περιβάλλον ή μόνο σε πολεοδομικά ζητήματα, στην ουσία τελικά αθωώνει την αδίστακτη εκμετάλλευση των συμφερόντων και τελικά προσχωρεί στις κυβερνητικές επιλογές του ΣΥΡΙΖΑ, όπως εκφράζονται μέσα από την επιλογή να έρθει αυτή η ΣΜΠΕ σε διαβούλευση. Η δε Δημοτική αρχή που δικαίως, οφείλω να ομολογήσω ότι κατά καιρούς εξαπολύει μύδρους ενάντια στην κεντρική εξουσία, διότι αποφασίζει για εμάς χωρίς εμάς, σήμερα συζητάει πάλι μόνο για αντισταθμιστικά. Δηλαδή τι; Παραμένει σιωπηλή όταν επιχειρείτε η νομιμοποίηση μιας παράνομης επιβαρυντικής κατασκευής που κατέστρεψε τον προαστιακό χαρακτήρα των όμορων γειτονιών της; Όταν προ λίγου καιρού ψηφίστηκε ο στρατηγικός σχεδιασμός στο Δήμο Αμαρουσίου για την επόμενη πενταετία όπου εκεί η Δημοτική αρχή, μας διαβεβαίωνε ότι θα διατηρήσει και όλοι επιχαίραμε γι' αυτό, ότι ο σκοπός την επόμενη πενταετία είναι να διατηρηθεί ο προαστιακός χαρακτήρας του Αμαρουσίου, τώρα ξαφνικά θεωρούμε, δεδομένη μια παρανομία και απλώς ζητάμε αντισταθμιστικά; Εν πάση περιπτώσει, αυτό που έχω να πω, είναι ότι με βάση το ρυθμιστικό σχέδιο, το Μαρούσι είναι ένα μητροπολιτικό κέντρο. Και λογίζεται πλέον με βάση το ρυθμιστικό, όχι ως μεμονωμένος Δήμος, αλλά ως περιοχή Αμαρουσίου. Η οποία περιλαμβάνει και όμορους Δήμους. Οι Δήμοι αυτοί λοιπόν, εκτός από εμάς και εκείνοι, οι σύλλογοί τους και οι εμπορικές τους

ενώσεις, οι οποίες επίσης, λιγότερο μεν αλλά επίσης επηρεάζονται από το Mall και εντάσσονται σύμφωνα με το ρυθμιστικό σχέδιο στην περιοχή Αμαρουσίου, οφείλουν και αυτοί να έχουν λόγο στη διαδικασία διαβούλευσης. Και οι κάτοικοί τους να ενώσουν μαζί με τους κατοίκους του Αμαρουσίου τις φωνές τους, ώστε ν' ακουστεί η φωνή της κοινωνίας και να μην επιτραπεί στη LAMDA να χωροθετεί μόνη της. Ευχαριστώ!»

Στη συνέχεια το λόγο παίρνει η κ. Ψάλτη Αικατερίνη – Δημοτική σύμβουλος:
«Εγώ θα ήθελα να μιλήσω περισσότερο τεχνοκρατικά. Σήμερα ήρθαμε να συζητήσουμε τη στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην περιοχή του πρώην δημοσιογραφικού χωριού τύπου. Πολύ σύντομα γιατί έχει περάσει η ώρα να σας πω τι έχει γίνει. Αυτό έχει έρθει πλέον σε μας, με μια πρόταση της LAMDA προς το ΥΠΕΝ, για να νομιμοποιηθεί ουσιαστικά ένα, μάλλον δύο κτίρια οριστικά αυθαίρετα. Η τελευταία απόφαση ολομέλειας του ΣΤΕ, δε φέρνει καμία μα καμία αμφιβολία ότι έχουν κριθεί αυθαίρετα. Δεν αναπέμπει στη διοίκηση, δεν αφήνει περιθώρια να νομιμοποιηθεί μέσω μιας ΣΜΠΕ. Εξ αυτού του λόγου, αυτό είναι εμφανές αν δει κάποιος ότι θ' απαιτηθεί και άδεια οικοδομής μετά. Αυτό έχει σημασία για τα περαιτέρω. Η συγκεκριμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αφορά μια περιοχή που ήταν η αρχική περιοχή χωροθέτησης του δημοσιογραφικού χωριού τύπου πριν πέσει το σχέδιο που είχανε ενταχθεί τα 80 στρέμματα ρέματος. Αυτό είναι το πρώτο που μπορούμε να συζητήσουμε. Άρα έχει κριθεί αυτή με μια απόφαση δυστυχώς του 2014 που δεν την πήρε κανένας είδηση, ως στρατηγική μελέτη, δεν προσεβλήθει, αυτό δυστυχώς υπάρχει. Το πώς μπορεί να γίνει θα το δούμε στο άμεσο μέλλον. Αυτή τη στιγμή, δεν μπορεί να γίνει τίποτα. Η προσωπική μου γνώμη είναι ότι δεν πρόκειται για στρατηγική μελέτη. Δεν εντάσσεται στο νόμο, δεν αφορά τις κατηγορίες τις συγκεκριμένες, η αναψυχή δεν εντάσσεται στην έξοδο της χώρας από την κρίση κλπ, πλην όμως είναι μια διυπουργική απόφαση, πέρασε το εξηκονθήμερο, την έχουμε. Για να προχωρήσει λοιπόν αυτή η στρατηγική μελέτη, θέλει ένα ειδικό χωρικό σχέδιο. Δηλαδή θέλει ένα, ας το πούμε, το παλιό τοπικό ρυμοτομικό που να δίνει ακριβώς τις χρήσεις γης. Αυτή λοιπόν η πολεοδομική μελέτη, η 7 και η 16 τι σημαίνει; Παίρνουμε το κομμάτι της Ήλιδας, είναι τα κτίρια που είναι κατοικίες, παίρνουμε το Mall , παίρνουμε το ρέμα, παίρνουμε ένα κομμάτι του ΟΑΚΑ και παίρνουμε το παλιό κτίριο Αγγελοπούλου που σήμερα το ξέρουμε σαν κτίριο SIEMENS. Σ' αυτό λοιπόν επιχειρείται από τον φορέα του έργου, δηλαδή τη LAMDA, να δοθούν χρήσεις γης, συντελεστής δόμησης και μέσω αυτού να θεωρηθούν τα δύο οριστικά αυθαίρετα κτίρια, δηλαδή της SIEMENS και του Mall, ως νόμιμα. Τι σημαίνει αυτό στην πράξη. Αυτή η στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχει βασιστεί σε τρεις πυλώνες. Ο πρώτος είναι ότι έχει ορίσει ζώνες επιρροής της μελέτης αυτής, που τις χωροθετεί μόνο στον πολύ πολύ στενό πυρήνα που φτάνει μέχρι τον Άγιο Θωμά και το ΟΑΚΑ. Γιατί το κάνουν αυτό; Προσπαθούν να βρουν περιβαλλοντικό ισοζύγιο, από τους αδόμητους χώρους που είναι του ΟΑΚΑ, του ρέματος, των κοινωφελών χώρων και κοινοχρήστων της περιοχής, όμως ενοποιούμενοι όλοι αυτοί, με τους κήπους, τα προκήπια, της Ήλιδας. Δηλαδή, ο κήπος των σπιτιών μας, θα ενωθεί με τους δρόμους για να δώσουν περιβαλλοντικό ισοζύγιο, για να νομιμοποιηθεί, να τακτοποιηθεί, το 1,9 συντελεστή του Mall και το 1,25 που είναι στο κτίριο της SIEMENS. Το δεύτερο θέμα. Ενώνονται κοινόχρηστοι χώροι, το ρέμα, οι παραρεμάτιες, που αυτό ανήκει σε όλους μας, από αυτό το μη δομούμενο ρέμα, θα πάρει περιβαλλοντικό ισοζύγιο η LAMDA για να πει ότι είναι νόμιμο το Mall. Είναι νόμιμο το κτίριο της SIEMENS. Και όλα αυτά κρίνοντας, ότι δεν έχουνε, οι όμορες περιοχές, κανένα περιβαλλοντικό έλλειμμα, από αυτά τα κτίρια. Και αυτό γιατί; Από το νόμο προκύπτει, ότι όταν έχουμε μια μελέτη

περιβαλλοντικών επιπτώσεων και δη σε στρατηγική επένδυση, θα πρέπει, το λέμε σχηματικά, να πάρουμε, διαβήτη, να τραβήξουμε ένα κύκλο τουλάχιστον ενός χιλιομέτρου, όλες οι περιοχές που είναι στο χιλιόμετρο, είναι οι άμεσα επηρεαζόμενες. Το πρώτο μεγάλο λάθος, που δεν το έχει δει κανένας και αυτό πρέπει να το δει η διοίκηση τώρα, είναι ότι δεν παίρνουν τις περιοχές των Εργατικών, του Ψαλιδίου και δεν ξέρω αν είναι και κάποιες άλλες. Άρα από μόνη της αυτή η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, πάσχει. Έχει δεχθεί λάθος παραδοχές, νομικές. Το δεύτερο που έπρεπε να έχει δει, είναι ότι δε θα έπρεπε να είχε αρκεστεί στις επιμέρους περιβαλλοντικές μελέτες μεγάλων κτιρίων. Δηλαδή, δε λέει, η Αττική οδός, έχει κάνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Άρα δεν επηρεάζει το Μαρούσι. Είμαστε καλά. Δεν έχει λάβει δηλαδή υπόψη της, ότι το κάθε έργο, σωρευτικά επιδεινώνει το περιβάλλον, στο σύνολο του Δήμου και σ' ευρύτερους Δήμους. Σήμερα άκουσα για πρώτη φορά και πραγματικά δε θα πω ότι το χάρηκα, αλλά κατανοώ το μέγεθος της ζημιάς της περιβαλλοντικής. Αν Δήμοι, όπως η Πεύκη-Λυκόβρυση, το Ηράκλειο, αν η Μεταμόρφωση, πρέπει ν' αποζημιωθούν, με την όποια αποζημίωση, πρέπει να λάβουν κάποιο αντιστάθμισμα, φανταστείτε πόσο ο Δήμος Αμαρουσίου, σε όλο του το εύρος. Αυτό δεν έχει ξανακουστεί. Άρα ξεκινάμε από την παραδοχή αυτή. Ότι όλο το Μαρούσι, έχει επιβαρυνθεί. Πόσο μάλλον οι περιοχές Ψαλιδιού, Αγίου Θωμά, Εργατικών Πολυκατοικιών και δεν ξέρω και ποια άλλη. Το δεύτερο μεγάλο λάθος της περιβαλλοντικής μελέτης είναι το εξής. Παίρνουν το γενικό πολεοδομικό σχέδιο του 1995, όπως τροποποιήθηκε το 1997 και λένε το εξής. Οι συντελεστές σε κάθε περιοχή είναι για παράδειγμα, να μου συγχωρεθεί αν είναι λάθος οι αριθμοί, το Ψαλίδι, 0,6. ο Άγιος Θωμάς, 0,8. Όμως δε χτίστηκε με αυτούς τους αριθμούς, ούτε το Ψαλίδι, ούτε ο Άγιος Θωμάς. Δε λάβανε καθόλου υπόψη, το μεταφερόμενο συντελεστή δόμησης, που στην Κηφισίας αγγίζει σε πολλά κτίρια το 2,6, δεν πήρανε τα μεγάλα ακίνητα που είναι το ΙΑΣΩ, το ΥΓΕΙΑ και δε θυμάμαι ποια άλλα είναι, δεν πήρανε το AVENUE, το CARREFOUR, το COSMO POLIS, τη HELEXPO, δεν μίλησε κανένας μα κανένας για το Υπουργείο Παιδείας. Και όλα αυτά, κανένας δεν είπε ότι οδεύονται κατά το μάλλον, δηλαδή η περιοχή του Mall, οδεύεται από τους παραδρόμους της Παπανδρέου. Όλα αυτά τα ακίνητα από πού οδεύονται; Αν είναι αλήθεια, που πρέπει να είναι αλήθεια, ότι είναι γύρω στα 11.000.000 οι επισκέπτες του Mall, ετησίως, έχει ακουστεί και μεγαλύτερο αριθμό, τουλάχιστον το ήμισυ εξ αυτών, τα 5.500.000, δεν έρχονται με τα μέσα σταθερής τροχιάς. Έρχονται με αυτοκίνητο. Αυτά ήδη δεν μπορούν να καλυφθούν με τους παραδρόμους της Παπανδρέου ή της Αττικής οδού. Το δεύτερο και φοβερότερο που έχει συμβεί, είναι ότι η μελέτη κυκλοφοριακών επιπτώσεων της περιοχής, δεν έχει λάβει υπόψη της, τους κυκλοφοριακούς φόρτους αυτούς. Υπάρχει σχετικό εδάφιο στη μελέτη αυτή, ότι αν κτίζονταν κατοικίες η περιοχή του Mall, θα είχαμε τεράστια περιβαλλοντική επιβάρυνση, γιατί τα 1.000 άτομα που θα πηγαινοερχόντουσαν, θα είχαν δημιουργήσει πρόβλημα για την πόλη. Στη συνέχεια όμως, έχει συμβεί κάτι το οποίο έχει περάσει στα πολύ ψιλά γράμματα. Λέει, η περιοχή του Αγίου Θωμά, είναι 0,8. Δεν έχει υπολογίσει τους συντελεστές τους άλλους, εγώ το παίρνω σα δεδομένο. Η περιοχή του Ψαλιδιού έχει 0,6. Εγώ όμως αν αθροίσω, στην ενότητα αυτή την πολεοδομική, τα στρέμματα όλα, τα 202 στρέμματα, αν δω τι έχω χτίσει, μου μένει και υπόλοιπο συντελεστή επιπλέον. Παίρνω συντελεστή από το ρέμα, παίρνω από τα προκήπια, παίρνω και από τους δρόμους και να χτίσω και κάτι ακόμα. Και προφανώς επειδή έχει καλυφθεί η δόμηση και η κάλυψη στο Mall, μάλλον πρόκειται για το κτίριο της Αγγελοπούλου. Το άλλο που δεν έχει κανένας δει, είναι ότι στην περιοχή, δε δόθηκε εισφορά σε γη και χρήμα. Δηλαδή αν εγώ πήγαινα ν' αγοράσω σε μια άλλη περιοχή, κάποιες που μπαίνουν τώρα, το ακίνητό μου θα είχε προκύψει με μια μείωση, δηλαδή

είχα 1000 μέτρα, θα έδινα ας πούμε 300 μέτρα εισφορά σε γη για να γίνουν δρόμοι, πάρκα, πλατείες, σχολεία και θα πλήρωνα για τις υποδομές εισφορά σε χρήμα. Όμως η συγκεκριμένη περιοχή, δεν έχει πληρώσει. Άρα δεν έχει δώσει το περιβαλλοντικό ισοζύγιο και την ένταξή του στο σχέδιο. Και το επιπλέον που έχει γίνει, που κανένας δεν το λέει πάλι, είναι ότι η συγκεκριμένη περιοχή, ως προς την Ήλιδα κατοικήθηκε, δεν υπολογίστηκε ο φόρτος σα κοινωφελή και κοινόχρηστο χώρο. Δεν υπολογίστηκε ότι εκεί πέρα μένουν άνθρωποι και θέλουν σχολεία, γήπεδα, θέλουν εκκλησία, πάρκα, πλατείες, θέλουν κοινόχρηστους χώρους. Ούτε αυτό υπολογίστηκε. Άρα σε αυτή την περιβαλλοντική μελέτη, αυτό το περιβαλλοντικό έλλειμμα δεν έχει υπολογιστεί. Και αν πάμε και ακόμα πιο μακριά, θα δούμε ότι, η περιοχή αυτή, μη λαμβάνοντας υπόψη τις όμορες περιοχές, δεν έχει υπολογίσει τους κυκλοφοριακούς φόρτους, τους φόρτους στο περιβάλλον, ρύπους κλπ στις όμορες περιοχές. Και πόσο μπορούν ν' αντέξουνε σε κυκλοφοριακό φόρτο, οι παράδρομοι της Παπανδρέου, με δεδομένο ότι ήδη έχουμε ένα νέο κτίριο στον παλιό χώρο του ΧΕΥ Νεραντζιώτισσας, ένα υπουργείο Παιδείας που εκεί μένει και δεν ξέρουμε τι τύχη θα έχει το ακίνητο της ΑΣΠΑΙΤΕ, που είναι στο ΤΑΙΠΕΔ, δεν ξέρουμε επιπλέον και τι τύχη θα έχουν οι χρήσεις γης στο Μαρούσι, γιατί αν τελικά βγει απόφαση από το ΣΤΕ, και περάσουν οι χρήσεις γης στο Μαρούσι, θα έχουμε ακόμα πιο επιβαρυντικές. Όλη αυτή η δόμηση, οι όγκοι σε κτίρια, η κυκλοφοριακή φόρτιση της περιοχής, η φόρτιση σε ρύπους, η φόρτιση που μπορεί να έχει στο ανθρωπογενές περιβάλλον της εν γένει περιοχής του Αμαρουσίου, δεν έχει υπολογιστεί. Εν κατακλείδι, λέει αυτή η μελέτη, στα πολλά που λέει, είναι ότι πρέπει να είμαστε ευτυχείς που την έχουμε. Γιατί με τον εξωραϊσμό που θα κάνει στις προσόψεις, δηλαδή θα πάρει το ΕΣΠΑ, θα λυθεί το περιβαλλοντικό έλλειμμα. Γιατί και αυτό τι κτίριο με το 1,9, δε θα είναι στο διηνεκές. Δε θα το έχουμε τα επόμενα 100 χρόνια εδώ. Ή από τη στιγμή που δίνουμε 600 θέσεις εργασίας περίπου, με την περιβαλλοντική του αναβάθμιση, θα πάρουνε και 600 εργαζόμενους. Αυτά δεν είναι μεγέθη που μπορούν να συσχετιστούν. Και αφού λοιπόν έχουν γίνει αυτά τα πολύ ωραία, πρέπει να δούμε ακριβώς τι έχει συμβεί με αυτή την περιβαλλοντική μελέτη. Ευσταθεί νομικά ή όχι; Είναι η πρώτη και βασική μέριμνα που πρέπει να έχουμε. Για καλή μας τύχη, με όλες αυτές τις αποφάσεις που έχουν βγει, για κάθε θέμα, υπάρχει και μια απόφαση της ολομέλειας του ΣΤΕ, που κόβει την πόρτα. Τι δεν μπορεί να γίνει; Άρα το πρώτο και βασικό θέμα που πρέπει να λυθεί σήμερα, είναι αυτή η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων είναι σύννομη ή όχι; Αν είναι σύννομη, αν ληφθούν υπόψη και οι όμορες περιοχές, αν ληφθεί υπόψη το περιβαλλοντικό ισοζύγιο, αν βγουν τα πράσινα, αν βγουν τα ρέματα, αν βγουν όλα αυτά τότε θα δούμε τι θα γίνει με το περιβαλλοντικό ισοζύγιο και τα αντισταθμιστικά οφέλη σύμφωνα με το 4014 του νόμου ή το 4178. Ευχαριστώ!»

Το λόγο παίρνει τέλος ο **κ. Δήμαρχος**, προκειμένου να κλείσει και τη συνεδρίαση και αναφέρει:
«Νομίζω ότι ακούστηκαν όλες οι απόψεις και θα ήθελα γι' αυτό να ευχαριστήσω, καταρχήν, είδα ψύχραιμες απόψεις και φωνές, και αυτό δείχνει τουλάχιστον σε αυτά που ακούστηκαν, μια αισιοδοξία. Μια αισιοδοξία για τον τόπο μας. Μέχρι τώρα όλα αυτά που έχουν συμβεί, είναι απαισιόδοξα. Γιατί η ασέβεια, για την τοπική κοινωνία αλλά και για τη διαβούλευση που γίνεται, είναι διαχρονικά από την κεντρική κυβέρνηση, έχοντας γυρισμένη την πλάτη. Αυτό δεν το λέω τυχαία και τώρα, θα σας πω ότι ακόμα και η επιτροπή για τη συνταγματική αναθεώρηση, η οποία βγήκε πριν λίγο, έχει δύο από την Β' βαθμού που εκπροσωπούν τους ΟΤΑ και τις περιφέρειες και δεν έχει κανέναν από τον Α' βαθμό. Αυτό ακριβώς δείχνει, την ασέβεια που έχουν σε όλο αυτό που κάνουμε εμείς,

που ξέρουμε στη μικρογραφία του θέματος, του τι θέλουμε για τις τοπικές μας κοινωνίες. Ποιος άλλος δηλαδή, ξέρει, κλεισμένος σ' έναν υπουργικό θώκο, ή και σε μια τεράστια περιφέρεια που πέρα από μια σχέση πολιτική, μοιράζοντας τα ιμάτια τα δικά μας, για να κάνουμε και λιγάκι την επόμενη επάνοδό μας, με τα δικά μας χρήματα, ανάλογα με ποιος τόπος είναι φιλικά προσκείμενος μαζί μας. Δεν έχουν επί της ουσίας, τόσο μεγάλο ενδιαφέρον, γιατί είναι τόσο τεράστιο το σύνολο των ζητημάτων που δεν μπορούν να ρίξουν στο βάρος, αλλά μόνο μια επιφανειακή άποψη μπορούν να πουν. Αυτή την ασέβεια πρέπει να πολεμήσουμε. Και αυτή η ασέβεια αυτονόητα, έχει και το κογκρέσο της Ευρώπης, και η κομισιόν αναφερθεί, με τον αυτοδιοικητικό χάρτη της Ευρώπης, το πώς πρέπει να δομηθεί ένα κράτος, που ξεκινά πρωτίστως από το κύτταρο. Είναι σαν να λέμε ότι έχουμε ένα σώμα, έναν οργανισμό, χωρίς να ξέρουμε ότι η σημαντικότητα του οργανισμού μας, είναι το κύτταρό μας. Ξεκινάμε δηλαδή έναν οργανισμό, μέσα από μια διαδικασία, αδιαφορώντας για το κύτταρο. Μα το κύτταρο είναι εκείνο, που θα προκαλέσει το καρκίνωμα. Μα και το κύτταρο είναι εκείνο, που όταν λειτουργεί σωστά, θα διατηρήσει τη ζωή. Και η ζωή έρχεται μέσα από το κύτταρο. Και αυτό στην κοινωνία μας, είναι η τοπική αυτοδιοίκηση η α' βαθμού, αυτό που γίνεται σήμερα, αυτό που γίνεται σ' όλα τα Δημοτικά συμβούλια, αυτό που γίνεται στις γειτονιές από τους εξωραϊστικούς συλλόγους. Αυτή την αδιαφορία, σε διαχρονικό επίπεδο, γιατί για εμένα, ξέρετε πολύ καλά σε αυτή εδώ την αίθουσα, έχω χειροδικήσει σε πολλούς υπουργούς πολλών κομμάτων, πρέπει να έχω αλλάξει από το 2007, ίσα με 20 υπουργούς Εσωτερικών και 7 πρωθυπουργούς. Σε κανέναν δε χαριστήκαμε. Αλλά όλοι, είτε δεν προσέγγιζαν γιατί έχουμε 7 χρόνια ύφεσης; Το είπε κανείς; Γιατί καμία άλλη χωρά της Ευρώπης δεν έχει 7 χρόνια ύφεσης; Γιατί υπάρχει μια βραδύτητα στις αποφάσεις, μια μιζέρια, η οποία ξεκινάει με τ' ότι εγώ είμαι η αλήθεια και όλοι οι άλλοι το ψέμα. Εγώ είμαι ο ηθικός και όλοι οι άλλοι οι ανήθικοι. Εγώ έχω το παιδί μου και όλα τα υπόλοιπα παιδιά να τελειώσουνε. Δεν είναι έτσι. Και γι' αυτό πρέπει όλοι λίγο να γλυκάνουμε το εγώ μας και τον πολιτικό μας λόγο. Όλοι να καταλάβουμε ότι δεν μετριόμαστε στο μπόι, μετριόμαστε στη ζωή. Και στη ζωή, είσαι γυμνός. Και η ζωή ξεκινάει από τον τόπο που μένεις. Που αναπνέεις, που διαχειρίζεσαι τον κοινόχρηστο χώρο, εκεί που περπατάς. Και γι' αυτό ακριβώς, χωρίς φτιασίδια, θεωρώ ότι ακόμα και η επιστολή του Υπουργού, πρέπει ως αχρεωστήτως πίσω. Γιατί δεν απαντά ουσιαστικά στα ζητήματα, αλλά μ' έναν πολιτικάντικο τρόπο όπως ενδεχομένως και οι προηγούμενοι, δεν θ' απαντούσαν αυτή την ώρα. Πρέπει να το υπερβούμε αυτό. Και πρέπει να καταλάβουμε, ότι πολλά μπορούμε να πούμε, ότι μας χωρίζουν κάποιους αλλά εγώ θεωρώ ότι είναι πολλά περισσότερα, εκείνα που μας ενώνουν και πιο ουσιαστικά. Και δεν είναι ο εχθρός εδώ μέσα. Είναι έξω και για να τον αντιμετωπίσουμε, πρέπει να ενωθούμε. Και γι' αυτό θεωρώ ότι αυτή η Διαβούλευση, έχει ιστορική αξία, πέραν του συμβολισμού. Μια αξία που ξεκινάει θεραπεία της ασθένειας. Και η ασθένεια βεβαίως, δεν ξεκινάει από τον άπονο ιδιώτη που σαφέστατα πρέπει να δώσει, αυτά που οφείλει στην πόλη μας. Αλλά ξεκινάει πρωτίστως, από αυτούς που θέλουν να είναι οι κυβερνήτες αυτής της χώρας. Που θα έπρεπε να είχαν διαμοιράσει, τα οφέλη της κεντρικής κυβέρνησης, στις τοπικές κοινωνίες. Και αυτά τα οφέλη των κεντρικών κυβερνήσεων που πηγαίνανε και φωτογραφιζόντουσαν είτε ως αντιπολίτευση, είτε σαν συμπολίτευση, σήμερα θα πρέπει να τους πάει ο λογαριασμός και να φροντίσουν, πλην της φωτογραφίας να τους δώσουν και αυτά που οφείλουν. Και εδώ θα μετρηθούμε. Διότι η μέτρηση δεν ξεκινάει από εκείνον που πιστεύει ότι έχει τη σημερινή δύναμη. Ξεκινάει από τη δύναμη της διαχρονικότητας. Η οποία οφείλουν, να δώσουν σε αυτόν εδώ τον τόπο, τον Μαρουσιώτικο. Λεηλάτησαν, βίασαν την πόλη. Και αυτά όλα που ακούστηκαν, ήταν αυτονόητες διαδικασίες, ενός κράτους, που δεν ήταν σωστό. Και

που συνεχώς πρέπει να είσαι με τον πιο σοφό νομικό, που κάποια άλλη αλήθεια ενός σοφότερου νομικού, που σε μια αίθουσα του Συμβουλίου Επικρατείας, θα πει ποιος είναι ο πιο σοφός, του σοφού. Και δεν φαίνονται αυτές οι αίθουσες τόσο αμόλυντες τελικά. Διότι ακόμα και οι αίθουσες των μεγάλων, υψηλών δικαστηρίων, η δική τους πρόοδος, εξαρτάται πρωτίστως από την κεντρική κυβέρνηση. Ποιος θα είναι εκείνος, ο οποίος, ως ένας δικαστικός λειτουργός, αλλά τι λειτουργός; Εκείνος ο οποίος θα βγει πιο μπροστά από τον άλλον για να κόψει την κορδέλα του Προέδρου του μεγάλου συμβουλίου της χώρας. Εδώ λοιπό, μέσα σ' αυτή την αδυναμία της ατομικότητας, υπάρχει η δύναμη της συλλογικότητας. Και βεβαίως έχουμε ένα κράτος, το οποίο είναι κουφό και τυφλό. Και σήμερα και χθες. Και φέρουν τεράστια ευθύνη και οι κουφοί και οι τυφλοί, για την κατάντια της χώρας σήμερα, που έφυγαν και 500.000 άνεργοι, νέοι, μόνο οι επιστήμονες. Και δε λέμε και πόσοι άλλοι. Εδώ λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητοί πολίτες και συμπολίτες, θεωρώ ότι δε θα μπω στη λεπτομέρεια. Θεωρώ ότι όλες οι απόψεις, όλων, όλοι θέσανε σημαντικά θέματα, τα οποία συνθέτουν μια μετά Χριστόν απόφαση. Εάν θέλουμε να κάνουμε τον ακτιβισμό μας, βεβαίως και έχουμε το δικαίωμα και να το πούμε και να το κάνουμε, δηλαδή ότι εμείς θα υπερβούμε κάθε νόμο, κάθε απόφαση του συμβουλίου Επικρατείας, όπως ένας αναπληρωτής υπουργός, έλεγε σήμερα ότι είχε δύο βιβλία και το έλεγε και δημόσια. Τι έκανε; Υπέρβαση του νόμου. Και είχε και το θάρρος να το πει. Εδώ λοιπό, ή θ' αποφασίσουμε να γίνουμε μικροί τσαμπουκάδες, μεγάλοι τσαμπουκάδες, τεράστιοι τσαμπουκάδες, που να πάμε και στο συμβούλιο της Επικρατείας και να πάμε και μέσα στις μεγάλες αίθουσες και να σηκώσουμε και καμιά καρέκλα, να το πούμε έτσι, για το φαίνεσθε ή για την ουσία, ή σε κάθε περίπτωση θα πούμε ότι εμείς οι συντεταγμένοι σε όλα, άνθρωποι της Αυτοδιοίκησης και ο κόσμος, προσέξτε, ο Δήμος πληρώνει μετρητά τον ΕΝΦΙΑ στο κράτος. ΕΝΦΙΑ των κοινωφελών ιδιοκτησιών της αυτοδιοίκησης. Το κράτος όμως, ο τσαμπουκάς, για να πληρώσει δημοτικά τέλη στο Υπουργείο Υγείας ή στο Υπουργείο Παιδείας, δεν πληρώνει. Νομοθετεί, δεν πληρώνει δημοτικά τέλη και θέλει να του μαζέψουμε και τα σκουπίδια. Γιατί έτσι θέλει. Γιατί έτσι θέλει να πάει για συνταγματική αναθεώρηση και να μην έχει καμία άποψη από την τοπική αυτοδιοίκηση. Αυτοί που πετύχανε με τη κεντρική κυβέρνηση και μας φέρανε σε 7 χρόνια ύφεσης. Εδώ λοιπόν θεωρώ ότι πρέπει κατά την άποψή μου, σε δύο πυλώνες και είναι η ευκαιρία του Αμαρουσίου, το πιστεύω απόλυτα, όπως και το 2008, πίστευα ότι η ανασυγκρότηση των δανειακών υποχρεώσεων που παλεύαμε τότε, όταν ανέλαβα, τον Γενάρη με τους διευθυντές, που τους είχα σε μια σύσκεψη και μου λέγανε καλωσήρθατε Δήμαρχε, τέλη Φεβρουαρίου δεν έχουμε να πληρώσουμε τους μισθούς σας. Τους μισθούς των υπαλλήλων. Και αναρωτιόμουνα αν είναι δυνατόν. Κι όμως ήταν αληθινό. Τότε λοιπόν, στην ανασυγκρότηση των δανειακών υποχρεώσεων που οι υπηρεσίες, μας ανέφεραν βάση γραπτών κειμένων, βάση γραπτών αν θέλετε επισημάνσεων υπηρεσιακών, τότε όταν πηγαίναμε να κερδίσει το Μαρούσι, και θα κέρδιζε πολλά, κάποιες ενστάσεις και αυτές οι μεμψιμοιρίες, φέρανε την παγκόσμια κρίση και την πτώση των τραπεζών και την αδυναμία αυτής της χρηματοδότησης και μπήκαμε στο άλλο στάδιο των μικρών παρεμβάσεων και όχι της τελικής και μεγάλης λύσης. Σε αυτή την περίοδο λοιπόν, και το λέω για να γραφτεί και στα πρακτικά για το ιστορικό του μέλλοντος. Πιστεύω ότι στο Μαρούσι είναι η μεγάλη ευκαιρία της θεραπείας του. Καλά κάνανε αυτοί που πήγανε και χειροκροτούμε, κι εγώ πραγματικά και ο ένας σύλλογος και αυτό που είπε και η κ. Χαλιώτη με τις μαύρες σημαίες, μην τα ισοπεδώνουμε όλα, δεν έχει σημασία. Μπράβο τους. Παλέψανε το αυτονόητο κράτος, που δεν έκανε την αυτονόητη πρόληψη. Κι ενδεχομένως, να το πούμε και πιο στεντόρεια κάποια άλλη στιγμή. Εδώ όμως είμαστε στον προκρούστη, με τον ασθενή ξαπλωμένο και

δεν τον έχουμε σε προληπτικό πρόγραμμα, τον έχουμε σε σύσκεψη μεταξύ μας, να δούμε πως θα τον σηκώσουμε στα πόδια και θα τον κάνουμε υγιή. Σ' αυτή λοιπόν τη φάση, θα πρέπει να κινηθούμε αφ' ενός μεν στη LAMDA με όλα αυτά που ακούστηκαν, να φτιάξει τρεις-τέσσερις γειτονιές καθ' ολοκληρίαν και συστηματικά. Και ν' ανοίξει και το parking και θα βρούμε και άλλες απόψεις, πιο συστηματικές και να μπούνε και μέσα τα' αυτοκίνητα. Έτσι απαιτούμε. Έτσι απαιτούμε σαν πόλη! Ανοίξτε το parking! Και δεν το λέει μόνο ο Δήμαρχος, το λέει όλη η πόλη. Σταθείτε λοιπόν, χωρίς ν' ανοίξετε τα parking. Να δούμε που θα πάει. Αυτό θα πρέπει να το πούμε χωρίς φτιασίδια. Απαιτούμε, ένα δύο, τρία τέσσερα! Το λέμε όλοι. Και η δεύτερη ευκαιρία της πόλης. Είναι ότι διαχρονικά, πέραν του μικρόκοσμου, του πολιτικάντη, του περιφερειάρχη, του Δημάρχου, του υπουργού, του όποιου πέρασε, χρωστάνε στην πόλη μας. Χρωστάνε στην πόλη μας. Δεν είναι θέμα κομμάτων! Είναι θέμα ουσίας. Ζωής! Βιάσανε την πόλη! Και βεβαίως δεν τη βιάσανε χωρίς αργύρια. Τη βιάσανε με πολλά αργύρια. Που τα πήρανε από κάποιους που χάσανε τις περιουσίες τους με το ΖΟΕ. Και άλλους που επιβαρύνθηκαν οι ζωές τους. Κι έχουμε ηθική υποχρέωση να στηρίξουμε όλους αυτούς τους πολίτες, είτε κατοίκους, είτε γηγενείς. Κι εδώ λοιπόν, χωρίς μισόλογα, απαιτούμε τα Χ.Ε.Υ. Θέλει λεφτά; Όχι! Τώρα λοιπόν! Τώρα! Δεν είναι δικά τους λεφτά. Ανήκουν στην πόλη. Για το ισοζύγιό του. Εδώ πρέπει να καταλάβουμε πρωτίστως, ότι 2014-2020, κ. Χαρίτση αυτά τα δις, θα δοθούν για να φτιαχτούν δυο τεράστια έργα που χρειάζονται στην πόλη μας. Κλείσαμε. Δεν έχει δεύτερη κουβέντα. Οι μελέτες θα γίνουν με απόφαση ελληνικού κοινοβουλίου. Έτσι απαιτεί η πόλη. Καθαρές κουβέντες. Δεν κατάλαβα. Που θα πάνε να τ' αναπτύξουνε; Πού; Πήρανε κανενός το γήπεδο; Πουλήσανε τα οικόπεδα κανενός και κάνανε ολυμπιακούς νόμους; Πόσοι πολίτες έχασαν την περιουσία τους; Εγώ είμαι ιδιαίτερα ευχαριστημένος, θέλω να ευχαριστήσω και τους επικεφαλείς των παρατάξεων, που οφείλω να πω, δείχνουν μια ωριμότητα. Εδώ πρέπει να καταλάβουμε ότι μιλάμε για τη ζωή. Και ο εχθρός είναι απ' έξω. Διότι, πιστέψτε με, όλους μας, εάν μιλήσουμε με ειλικρίνεια, μας έχουν κάνει μαγνητικά ακτινογραφία, μέχρι τρίχας. Δε χρωστάμε σε κανέναν. Χρωστάμε στο μέλλον των παιδιών μας. Και σ' αυτή την περίπτωση, δεν υπάρχουν κόμματα στο επίπεδο της ζωής, υπάρχουνε οράματα για το πώς θα κάνουμε μια καλύτερη πόλη. Εδώ, ο κ. Σκουρλέτης, έβγαλε μια ανακοίνωση η οποία λέει πολύ καθαρά, ότι δεν υπάρχει επιβολή είσπραξης προστίμου και ότι αυτό δεν μπορεί να κατεδαφιστεί. Αυτά τα δύο κρατάει κανείς απ' όλο αυτό το περιτύλιγμα και ότι πρέπει να πάρουνε και ο άλλες πόλεις. Δε λέει, αλλά το παραδέχτηκε χωρίς να το ξέρουμε εμείς, να πάρουνε όλοι, να πάρει και ολόκληρη η Αττική, αλλά να ξέρουνε πρωτίστως τι πρέπει να δώσουνε στο Μαρούσι. Δεν ξεκινάει κανείς από τον Πειραιά. Εδώ είναι το Mall. Άκουσα και για την Νέα Ιωνία. Να πάρουν κι εκεί, δε λέει κανείς. Αλλά μπορεί να ξεκινάμε από τη Νέα Ιωνία που είναι 7 σταθμούς όταν μόνοι σας περιγράψατε ότι βγαίνετε στο μπαλκόνι σας και βλέπετε το Mall; Εμείς λοιπόν, θεωρώ ότι, θα το δούμε νομικά κατ' αρχήν εάν αυτό που γράφεται στο έγγραφο έχει να κάνει με την αλήθεια. Προφανώς, σε επίπεδο λογικής σκέψης, ο υπουργός, έχει βάλει κάποιους ανθρώπους που το έχουν εξετάσει. Παρά ταύτα, συμφωνώ κ. Μαγιάκη, να κάνουμε μια διαπαραταξιακή επιτροπή, να μαζέψουμε τα στοιχεία, τις προτάσεις, είναι συνολικό το θέμα μας, δεν είναι διοικητικό, ούτε θα προσμετρηθούμε ποιος έχει μεγαλύτερο μπόι, το είπα και πριν. Εδώ θα εξετάσουμε νομικά, αν υπάρχουν πατήματα, δεν είμαι ο καταλληλότερος να το απαντήσω αυτό, υπάρχουν άνθρωποι που θα το ζητήσω κι εγώ κι εσείς, θα το συζητήσουμε με τις παρατάξεις μας και με κάποιους ενδεχομένως συμπολίτες μας, και δεύτερον, θεωρώ ότι αν αυτό δεν αλλάζει, πρέπει ν' αποδώσουν αμέσως στην πόλη. Οι προτάσεις πρέπει να είναι διαχρονικές, δηλαδή να ξεκινήσουμε με κάτι που θα φτιάξουν στην πόλη μας, που

θα τη βελτιώσουνε και συγχρόνως να έχει μια διαχρονικότητα, σε οτιδήποτε αποφασιστεί, στην απόδοση αυτών που θα πρέπει να πάρει η πόλη μας. Ένα τελευταίο. Πράγματι, έχουμε δει ότι στην κεντρική κυβέρνηση, άλλα λέγανε κι άλλα κάνανε. Και είναι σωστό εκείνο που είπε ο κ. Μαγιάκης για το 2014 που μια υπουργική απόφαση, μάλιστα από το Golden Hall, χωρίς να υπάρχει και οφείλω να το πω αυτό, όταν βγήκε το εν λόγω κτίριο ως Ολυμπιακό ακίνητο, παίρναμε το 2% του τζίρου, έπρεπε όμως να υπάρχουν και πέντε υπουργικές υπογραφές οι οποίες δεν μπήκαν ποτέ. Αλλά εμείς πήγαμε με τον τσαμπουκά και είπαμε ότι υπάρχει αυτός ο νόμος και πρέπει να δώσει και ν' αποδώσει. Και αποδίδανε. Ήρθε μετά αυτό που λέει ο κ. Μαγιάκης και το 2% έγινε ουσιαστικά 0,5, με ποια έννοια; Με την έννοια των δημοτικών τελών, μετατράπηκε αυτό, άρα έχασε το Μαρούσι. Μας ρώτησε κανείς; Όχι! Είναι αγενείς; Ναι! Μέχρι χαστουκιού. Στο επίπεδο λοιπόν το οργανωτικό, φτιάχνουμε μια επιτροπή, ο καθένας τις προτάσεις που είπε, να τα εγχειρήσει στον Πρόεδρο, συγχρόνως φτιάχνουμε μια επιτροπή κ. Μαγιάκη, κύριε Βλάχο, δεν ξέρω η κ. Διακολιού, και όποιος άλλος ενδιαφέρεται, χωρίς να είναι μια τεράστια επιτροπή θεωρώ, που τελικά θα είναι ένα διοικητικό συμβούλιο που δεν θα βγάζουμε συμπέρασμα, ένα εφταμελές ή εννιαμελές συμβούλιο για να μπορέσουμε να έχουμε και μια διάνθιση ανθρώπων και από κάποιες περιοχές, είμαι σύμφωνος σε αυτό, και συγχρόνως, θεωρώ ότι από το μεν Mall, πρέπει να ζητήσουμε τρεις τέσσερις γειτονιές, να φτιαχτούν πραγματικά, δηλαδή αυτές που είναι γύρω, όμορες. Το δεύτερο, θεωρώ είναι ότι πρέπει να βάλουμε και κάποιους μεγαλύτερους στόχους, ως έργα, με την έννοια γηπέδων κλπ, και τρίτον, το parking, γιατί πιστεύω ότι πρέπει να ελαφρύνει η περιοχή, δεν χρειάζεται όλοι να βγάζουνε κέρδη, με κάποιον τρόπο πρέπει να "κρυφτούνε" τ' αυτοκίνητα, και επιμένω ότι πρέπει άμεσα ν' αποδοθούν τα ΧΕΥ, κεραμική και ότι άλλο, αφορά τρία τέσσερα σημεία της πόλης που θα μπορούσαν να γίνουν κοινόχρηστοι χώροι, αθλητικοί χώροι κλπ, και κατά την άποψή μου, επιμένω σε αυτά, στα μεγάλα έργα τα οποία θα πρέπει να διεκδικηθούν από την πόλη μας, και μακάρι απ' όλα να καταφέρουμε να διεκδικήσουμε και να πετύχουμε το ένα. Ας είναι και μια ακόμα πίεση και λίγο κατόπιν. Αυτή είναι η άποψή μου, εγώ και πάλι θέλω να ευχαριστήσω και τον Πρόεδρο και τον Γενικό Γραμματέα και όλους σας και αν χρειαστεί πριν το Δημοτικό συμβούλιο κ. Μαγιάκη, μπορεί να ξανακάνουμε μια συνάντηση, ίσως και άτυπη, ανάλογα με το περιεχόμενο που θα λαμβάνουμε, ή μέσα από τη Διαβούλευση, μας έχετε φαντάζομαι εμπιστοσύνη, στους επικεφαλείς, να βάλουμε και κάποιους πολίτες που εκπροσωπούν κάποιους συλλόγους, να κάνουμε αυτή την επιτροπή, να προχωρήσουμε από κοινού. Καλό σας βράδυ! Ευχαριστώ πολύ!»

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ

ΤΑ ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

1. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Αμαρουσίου
2. Εξωραϊστικός Σύλλογος Ηπειρωτών «ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
3. Θέατρο ΔΙΘΥΡΑΜΒΟΣ
4. Εκπολιτιστικός- Εξωραϊστικός Σύλλογος «ΤΑ ΑΝΑΒΡΥΤΑ»
5. Σ.Ε.Π. Αμαρουσίου-Πεύκης-Μελισσίων
6. Ένωση Κρητών Αμαρουσίου «Ο ΚΡΗΤΑΓΕΝΗΣ ΖΕΥΣ»
7. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογο; Στούντιο Α Αμαρουσίου
8. Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κέντρου Αμαρουσίου «Η ΚΑΣΤΑΛΙΑ»
9. Εμπορικός Σύλλογος Αμαρουσίου
10. Εξωραϊστικός Σύλλογος Αγ. Φιλοθέης Αμαρουσίου «Ο ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ»
11. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος Νέας Λέσβου
12. Σύλλογος «ΑΘΜΟΝΕΩΝ»
13. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Η ΔΩΔΩΝΗ»
14. Εκδρομικός & Περιηγητικός Σύλλογος Αμαρουσίου
15. Πολιτιστικός-Περιβαλλοντικός Σύλλογος «ΤΟ ΝΕΟ ΜΑΡΟΥΣΙ»
16. Σύλλογος Ποντίων Αμαρουσίου «ΝΙΚΟΣ ΚΑΠΕΤΑΝΙΔΗΣ»
17. Σύλλογος Εργατικών Πολυκατοικιών «ΑΓ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ»
18. Σύλλογος Πολυδρόσου
19. Εξωραϊστικός & Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κατοίκων Αγ. Θωμά
20. Περιβαλλοντικός-Φυσιολατρικός-Πολιτιστικός-Κοινωνικός Όμιλος «Η ΠΝΟΗ»
21. Εξωραϊστικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Σωρού & Λάκκας Κόττου Αμαρουσίου
22. Εξωραϊστικός-Πολιτιστικός Σύλλογος «Ζωοδόχος Πηγή» Ψαλίδι Αμαρουσίου
23. Σύλλογος Φίλων Δάσους Συγγρού
24. Επιμορφωτικός-Εκπολιτιστικός Σύλλογος Παράδεισου Αμαρουσίου
25. Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων