Κωστοπούλου Αικατερίνη
21-02-2025
Αριθμός Παραβόλου: 76986776995508180085
ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΜΕΝΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΒΕΒΑΙΩΝΕΤΑΙ Η ΤΑΥΤΙΣΗ ΜΕ ΤΟ ΕΝΤΥΠΟ ΕΓΓΡΑΦΟ
Ν.4727/2020

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός Απόφασης

735/2025

ΤΟ ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

(2ο Τμήμα -Δημόσιο)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές Αγγελική Καμπανάρη Πρόεδρο Εφετών, Αγγελική Καγιούλη Εφέτη και Αντώνιο Σβύνο Εφέτη-Εισηγητή και από τον Γραμματέα Νικόλαο Χρονά.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 26η.11.2024 για να δικάσει την υπόθεση:

Του αιτούντος: του συλλόγου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΤΟ ΧΑΜΟΓΕΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ» , που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής (οδός Σπύρου Λούη αρ.1), με Α.Φ.Μ. 090300392 Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας Δικηγόρου, Ασπασίας Παπαγρηγορίου.

Ο αιτών ζήτησε να γίνει δεκτή η από 18.7.2024 (με αριθμό έκθεσης κατάθεσης ΓΑΚ/ΕΑΚ/ 6687/845/2024) αίτησή του, η οποία προσδιορίστηκε για να συζητηθεί κατά την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε από το Δικαστήριο, από τη σειρά του οικείου πινακίου και συζητήθηκε.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 10 παρφοι 1, 2, 3 και 4 ν. 4182/2013 «Κώδικας κοινωφελών περιουσιών, σχολαζουσών κληρονομιών και λοιπές διατάξεις», «1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται

κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησής της. 2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επ' αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο. 3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαίνεται επίσης, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εάν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας, καθώς και το σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί. ... 4. Η αίτηση προς το δικαστήριο υποβάλλεται από την αρμόδια αρχή, μετά από προηγούμενη ακρόαση του οργάνου διοίκησης της περιουσίας. Η αίτηση υποβάλλεται και από κάθε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή, επί ποινή απαραδέκτου της συζητήσεως. Περίληψη της υποβληθείσας αίτησης αναρτάται στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής έναν (1) τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παραμένει αναρτημένη μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικασίμου. Η ίδια περίληψη τοιχοκολλάται στο κατάστημα της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, του Δήμου και της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας της έδρας της διοίκησης της περιουσίας και αναρτάται στο διαδικτυακό τους τόπο.» Περαιτέρω, κατά το άρθρο 825 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 77 παρ 3 ν. 4182/2013, «κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διαθέτονται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομία, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο της εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία. Αν η κοινωφελής περιουσία υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Οικονομικών,

αρμόδιο είναι το Εφετείο Αθηνών.» Εξάλλου, κατά το άρθρο 2 παρφοι 3 και 4 ν. 4182/2013, «3. Αρμοδιότητα του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης υφίσταται, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 και τυχόν ειδικών διατάξεων, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) Όταν ο σκοπός της περιουσίας εκπληρώνεται κατά κύριο λόγο μέσα στα όρια μιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ανεξαρτήτως του τόπου όπου βρίσκεται η περιουσία. Τυχόν επικουρικοί σκοποί δεν επηρεάζουν την αρμοδιότητα. β) Όταν δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής η προηγούμενη περίπτωση και η περιουσία βρίσκεται κατά το μεγαλύτερο μέρος της μέσα στα όρια μιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. γ) Όταν πρόκειται για σχολάζουσα κληρονομία της οποίας τα ακίνητα περιλαμβάνονται στα όρια μιας και μόνης Αποκεντρωμένης Διοίκησης. 4. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις αρμόδιος είναι ο Υπουργός Οικονομικών. ...». Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι η αίτηση περί του τρόπου της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας ή περί μεταβολής του κοινωφελούς σκοπού, υπέρ του οποίου έχει καταλειφθεί περιουσία, πρέπει αφενός να κοινοποιηθεί στην αρμόδια αρχή επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης και αφετέρου περίληψή της να τοιχοκολληθεί στο κατάστημα της έδρας της αποκεντρωμένης διοίκησης, του δήμου και της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας της έδρας της διοίκησης της περιουσίας και να αναρτηθεί στο διαδικτυακό τους τόπο. Για την ταυτότητα δε του νομικού λόγου, η τοιχοκόλληση της περίληψης στο κατάστημα της έδρας 1) της αποκεντρωμένης διοίκησης, 2) του δήμου και της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας της έδρας της διοίκησης της περιουσίας και 3) η ανάρτηση αυτής (περίληψης) στο διαδικτυακό τους τόπο απαιτούνται, επίσης, επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης της αίτησης (ΕφΠατρ. 76/2022, ΕφΑθ 17/2018, ΕφΠειρ 153/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ).

Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτών σύλλογος μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΤΟ ΧΑΜΟΓΕΛΟ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ», που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, δραστηριοποιούμενος

πανελληνίως από το έτος 1996, ως πιστοποιημένος φορέας παροχής υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας, στους τομείς της προστασίας, μέριμνας, φιλοξενίας και της οικονομικής και εν γένει υλικής βοήθειας παιδιών που χρήζουν βοήθειας (ορφανών, εγκαταλελειμμένων, απόρων και με σοβαρά προβλήματα υγείας), με την υπό κρίση αίτησή του, εκθέτει ότι η Κορνηλία Μπίνου του Εμμανουήλ, δώρισε εν ζωή στον ίδιο (τον αιτούντα), δυνάμει του νομίμως μεταγεγραμμένου με αριθμό 700/17.11.2011 συμβολαίου δωρεάς εν ζωή ακινήτου κατά ψιλή κυριότητα με παρακράτηση επικαρπίας, της Συμβολαιογράφου Αθηνών Συμώνης Δημητρακοπούλου, κατά ψιλή κυριότητα το ειδικότερα περιγραφόμενο υπ΄αριθ 10 διαμέρισμα του τετάρτου ορόφου, μετά της αποκλειστικής χρήσης της υπ΄αριθ. 10 αποθήκης, επί πολυκατοικίας ανεγερθείσας επί της οδού Νεοφύτου Βάμβα αρ. 7 στη συνοικία «Κολωνάκι» Αθηνών, επιφανείας 205 τ.μ. Ότι στο προαναφερόμενο συμβόλαιο δωρεάς η δωρήτρια είχε ορίσει, μεταξύ άλλων, ότι «Όταν ο Σύλλογος καταστεί αποκλειστικός κύριος, νομέας και κάτοχος του άνω ακινήτου, κατόπιν συνενώσεως της επικαρπίας με την ψιλή κυριότητα, θα χρησιμοποιήσει το ακίνητο αυτό, σύμφωνα με τις καταστατικές τους δράσεις και προκειμένου το δωρούμενο ακίνητο να αποφέρει εισοδήματα που θα αναλώνονται ή χρησιμοποιούνται σύμφωνα με τον καταστατικό σκοπό του Συλλόγου που αφορά στην προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών...». Ότι το εν λόγω διαμέρισμα περιήλθε στην πλήρη κυριότητά του (αιτούντος συλλόγου) μετά το θάνατο της προαναφερόμενης δωρήτριας στις 11.9.2014. Ότι, όμως, το ανωτέρω διαμέρισμα, με έτος κατασκευής το 1955, χρήζει, εξαιτίας της μεγάλης παλαιότητάς του, εκτεταμένων και δαπανηρών εργασιών ανακαίνισης και επισκευών καθόσον εμφανίζει εκτεταμένες φθορές ιδιαίτερα στα δρύινα πατώματα, στα κουφώματα, στα ρολά, στη στεγανοποίηση της πλάκας οροφής λόγω έντονων υγρασιών και διαρροών που υφίσταται επί χρόνια από φθαρμένες υδρορροές υπερκείμενες ζαρντινιέρες και κακοσυντηρημένα φρεάτια απορροής των ομβρίων υδάτων. Ότι εξαιτίας των σοβαρών ζημιών και της παλαιότητας του ανωτέρω διαμερίσματος, καθίσταται αδύνατη η εκμίσθωσή του και ο εντεύθεν πορισμός εισοδήματος από αυτό, το δε εκτιμώμενο κόστος των επισκευών και εργασιών ανακαίνισής του εκτιμάται

στο συνολικό ποσό των 211.420 ευρώ, γεγονός που έχει περιάγει το διαμέρισμα σε αχρησία. Ότι επομένως καθίσταται επιτακτική η ανάγκη εκποίησης του εν λόγω διαμερίσματος, του οποίου εκτιμάται η μεν αντικειμενική αξία στο ποσό των 665.091 ευρώ, η δε εμπορική αξία τουλάχιστον στο ποσό των 800.000 ευρώ, ώστε το τίμημα που θα εισπραχθεί να αναλωθεί στο σύνολό του για την υλοποίηση των καταστατικών δράσεων του αιτούντος συλλόγου και δη για την παροχή φροντίδας στα παιδιά που βρίσκονται υπό την προστασία του, σκοπός που αποτελεί και την αληθινή βούληση της δωρήτριας. Ζητεί δε, κατά τη δέουσα εκτίμηση του δικογράφου, να βεβαιωθεί ότι ο όρος του αναπαλλοτρίωτου που έθεσε η προαναφερόμενη δωρήτρια του ενδίκου διαμερίσματος έχει καταστεί ανέφικτος και να κριθεί ως προσφορότερη και επωφελέστερη αξιοποίηση του ανωτέρω ακινήτου, η εκποίησή του με τίμημα που δεν θα υπολείπεται της εμπορικής αξίας του, δηλαδή του ποσού των 800.000 ευρώ που θα διατεθεί αποκλειστικά για τους κοινωφελείς σκοπούς του αιτούντος.

Στο πλαίσιο της τήρησης της νόμιμης προδικασίας του άρθρου 10 παρ.4 του Ν.4182/2013, και δη για το παραδεκτό της συζήτησής της, η υπό κρίση η αίτηση, επιδόθηκε μεν 1) στον Υπουργό Οικονομικών (όπως προκύπτει, από τη με αριθμό 1088^{Ε} / 24.7.2024 έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών Νικολάου Μουστακαλή), κατ' άρθρο 126 παρ. 3 α.ν. 2039/1939, το οποίο πάντως έχει ήδη καταργηθεί με την παρ.8 του άρθρου 82 ν. 4182/2013 και 2) στην αρμόδια, κατά τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.4 και 2 παρ. 3 του ν. 4182/2013 Αρχή, και δη εν προκειμένω στον Διευθυντή Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής (σύμφωνα με τη με αριθμό 1089^{Ε}/24.7.2024 έκθεση επιδόσεως του προαναφερόμενου δικαστικού επιμελητή), περίληψη δε αυτής, κατ` άρθρο 10 παρ. 4 εδ. γ` και δ` ν. 4182/2013: α) αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, όπου και η έδρα του αιτούντος, ως οργάνου διοίκησης της ένδικης

περιουσίας, ένα τουλάχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παρέμεινε αναρτημένη μέχρι την προηγούμενη ημέρα της δικασίμου (σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 58783/12.8.2024 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και τη συνημμένη σ΄αυτό βεβαίωση καταχώρησης αιτήματος) και β) τοιχοκολλήθηκε στο κατάστημα της έδρας της ανωτέρω Αποκεντρωμένης Διοίκησης (σύμφωνα με το ίδιο ως άνω έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και το συνημμένο σ΄αυτό από 25.7.2024 αποδεικτικό τοιχοκόλλησης της υπαλλήλου αυτής Δέσποινας Γιαβάρα). Ωστόσο, ο αιτών σύλλογος δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει βεβαίωση, από την οποία να προκύπτει ότι περίληψη της αίτησης αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα και τοιχοκολλήθηκε στο κατάστημα του Δήμου της έδρας του ιδίου, ως οργάνου διοίκησης της ένδικης περιουσίας, δηλαδή, στην προκειμένη περίπτωση, του Δήμου Αμαρουσίου Αττικής. Επισημαίνεται δε συναφώς, ότι η προσκομιζόμενη μετ΄επικλήσεως από 24.9.2024 βεβαίωση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Αποκέντρωσης και Διοίκησης του Δήμου Αθηναίων, που αφορά την ανάρτηση περίληψης του δικογράφου της κρινόμενης αίτησης στην ιστοσελίδα και την τοιχοκόλληση στο κατάστημα του εν λόγω Δήμου, ουδόλως λαμβάνεται υπόψη προς πλήρωση των προϋποθέσεων του παραδεκτού της συζήτησής της, καθόσον συντάχθηκαν από υπάλληλο Δήμου διαφορετικού από εκείνον της έδρας της διοίκησης της εν θέματι κληροδοτηθείσης περιουσίας, δηλαδή του αιτούντος συλλόγου. Επειδή δε, η αμέσως προαναφερόμενη διατύπωση απαιτείται, όπως ήδη εκτέθηκε, σύμφωνα και με τα σχετικώς διαλαμβανόμενα στην υπό στοιχείο Ι] μείζονα σκέψη της παρούσας, επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης, πρέπει, να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση της κρινόμενης αίτησης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Κηρύσσει απαράδεκτη τη συζήτηση της αίτησης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 28 Ιανουαρίου 2025 και δημοσιεύθηκε στο ίδιο τόπο, στο ακροατήριο του, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις .....11.-2-2025, με απόντα τον αιτούντα και την πληρεξούσια δικηγόρο του.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ